

MARCO INPUT-OUTPUT DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

EFFECTOS DE LOS CAMBIOS INTRODUCIDOS EN LA NUEVA BASE 2002 DE LA CONTABILIDAD REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Las estimaciones de la Contabilidad Regional Anual de la Comunidad de Madrid en base 2002 (CRM), incorporan diferentes cambios **conceptuales y estadísticos** que la hacen diferente de la serie publicada con la base anterior.

Los **cambios conceptuales** más trascendentes resultan de las modificaciones en la metodología del vigente Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales. En particular, las **estimaciones en términos de volumen** y la **nueva contabilización de los Servicios de Intermediación Financiera Medidos Indirectamente (SIFMI)**.

Las medidas de volumen encadenadas están estipuladas según la Decisión de la Comisión Europea número 98/715, que establece su obligatoriedad en las transmisiones de datos de los Institutos Nacionales de Estadística a la oficina estadística de la Unión Europea (EUROSTAT).

La nueva medición de los agregados económicos consiste en calcular el crecimiento de un periodo sin estar referido a una base fija, sino que la referencia del agregado va a ser el año precedente, lo que lleva a una estimación en base móvil. De esta forma, la sucesión de los citados crecimientos periodo a periodo, denominados eslabones, permite obtener una serie temporal de medidas en volumen encadenadas que se presentará en forma de números índices.

Una de las ventajas de este procedimiento de cálculo radica en que, al mantener los precios del año precedente (t-1) para estimar los agregados del año analizado (t) se están actualizando en cada periodo las estructuras sectoriales, corrigiendo así el inconveniente del método anterior, en el que a medida que se avanza en el tiempo las macromagnitudes del año base se van alejando de la realidad.

Si bien esta metodología implica una estimación del crecimiento de los agregados con una mayor precisión, presenta el inconveniente de perder aditividad entre los agregados y sus componentes (excepto en los datos anuales correspondientes a los años de referencia y al inmediatamente posterior). Este hecho no debe entenderse como una pérdida de calidad en los resultados, sino que aparece por la estricta aplicación de la técnica de encadenamiento utilizada.

Otro de los cambios introducidos es la nueva contabilización de los Servicios de Intermediación Financiera Medidos Indirectamente (SIFMI). En la anterior base, los SIFMI no afectaban a los valores añadidos de las distintas ramas de actividad ya que eran consumidos por una rama de actividad ficticia. Con el nuevo método de cálculo, los SIFMI se asignan a las ramas de actividad que los consumen (demanda intermedia) y a la demanda final, teniendo así una repercusión directa en los valores añadidos y en el PIB de la economía.

Los **cambios estadísticos** más relevantes que incorpora la CRM, son:

- Utilización como **fFuente básica de estimación de los sectores no financieros las Cuentas Económicas y Balances de las Sociedades no Financieras de Madrid.**
- La elaboración de una **nueva serie de Cuentas de las Administraciones Públicas de Madrid.**

- La utilización de las fuentes estadísticas tributarias derivadas de la explotación estadística del IRPF, IVA e Impuesto de Sociedades.
- Realización de un nuevo cálculo de alquileres imputados a la vivienda secundaria en base a la explotación de la cinta anual de la ECPF.
- Utilización de nuevas estimaciones de las Cuentas Económicas de la Agricultura (CEAS).

La utilización de nuevas fuentes estadísticas, descontando el cambio metodológico en el tratamiento de los SIFMI, ha reducido la anterior valoración del VAB en todos los sectores productivos, ya que el aumento del VAB asignado al sector de la intermediación financiera, actividades inmobiliarias y de alquiler y servicios empresariales, ha aumentado sobre todo por la nueva valoración de los alquileres imputados a la vivienda. En el año base la valoración del VAB a precios básicos se ha reducido un 1,3%.

Destacar que la CRM base 2000 no utilizaba la Encuesta de Población Activa (EPA) como cifra base para las estimaciones del empleo asalariado, que se referenciaban bien en los resultados de las encuestas estructurales que elaboraba el Instituto de Estadística de Madrid, en el Directorio de Establecimientos Económicos de Madrid, la afiliación a la Seguridad Social y sólo en algunas ramas se tomaba como referente el empleo de la EPA. En la nueva base se incluye como fuente de referencia para las cifras de empleo los resultados de las Cuentas Económicas y Balances de las Sociedades no Financieras de Madrid, por esta razón el cambio metodológico que introduce la EPA en al CRM es apenas apreciable.

En la CRM base 2002, **el incremento global que el cambio metodológico en el tratamiento de los SIFMI ha incorporado en el PIB del año base es de 2.627 millones de euros, lo que ha supuesto un aumento de su nivel de**

aproximadamente el 2,0%. En las tablas nº 1 y nº 2 siguientes se muestra la distribución de este efecto sobre las distintas operaciones.

Tabla nº 1. Distribución del efecto de los SIFMI. Años 2000-2002

	2000		2001		2002	
	Millones de Euros	% sobre PIB	Millones de Euros	% sobre PIB	Millones de Euros	% sobre PIB
Total SIFMI	5.295		6.720		6.439	
Demanda intermedia	2.891		3.480		3.811	
Demanda final	2.405	2,18	3.240	2,67	2.627	2,01
Gasto en consumo de los hogares	1.768	1,60	2.134	1,76	2.225	1,70
Gasto en consumo de las isflsh	40	0,04	48	0,04	53	0,04
Gasto en consumo final de las AAPP	67	0,06	197	0,16	203	0,16
Exportaciones netas	529	0,48	861	0,71	145	0,11
PIB pm	110.553		121.216		130.875	

Tabla nº 2. Diferencias debido a los SIFMI. Año 2002

Millones de Euros

Año	Base 2002	Base 2000	Diferencia	Diferencia debida a los SIFMI	Diferencia debida a otros cambios	Diferencia porcentual	Diferencia debida a los SIFMI (%)	Diferencia debida a otros cambios (%)
2002	130.875	127.492	3.383	2.627	756	2,59	2,01	0,58

Destacar, por último, que la utilización de los índices encadenados cambia ligeramente el crecimiento anual del valor añadido debido a los cambios que introduce la agregación de índices. Las diferencias en términos de porcentajes son no obstante poco relevantes.

Tabla nº 3. Cambios debidos al encadenado

Datos porcentuales

	2001	2002	2003	2004
Crecimiento VAB pb base fija	4,43	2,91	3,71	4,10
Crecimiento VAB pb indices encadenados	4,40	2,89	3,71	4,11
Diferencias	0,03	0,01	0,00	-0,01