

# Proyecciones de población y de hogares de la Comunidad de Madrid 1996 - 2011

Tomo 2. Población activa y hogares



Instituto de Estadística  
CONSEJERÍA DE HACIENDA

**Comunidad de Madrid**



# Proyecciones de población y de hogares de la Comunidad de Madrid, 1996-2011

Tomo 2: población activa y hogares



Instituto de Estadística  
CONSEJERIA DE HACIENDA

**Comunidad de Madrid**

**Trabajo realizado por el Centre d'Estudis Demogràfics**

**Dirección: Juan Antonio Fernández Cordón (Instituto de Economía y Geografía-CSIC)**

**Equipo de trabajo: Marc Ajenjo, Amand Blanes, J.A. Fernández Cordón,  
Teresa Menacho y Joaquin Recaño,**

**Equipo de seguimiento del Instituto de Estadística, Dolores Núñez e Ignacio Duque**

**Edita: Consejería de Hacienda-Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.**

**Plaza de Chamberí, 8, 5ª planta – 28010 Madrid**

**ISBN (Tomo II): 84-451-1673-8)**

**ISBN Obra Completa: 84-451-1550-2**

**Depósito Legal: M-33479-1999**

**Imprime: Lerko print, S.A. P.º de la Castellana, 121. 28046 Madrid**

**Tirada: 1.500 ejemplares**

**P.V.P.: 500 ptas.**

**Edición: septiembre 1999**

# Índice

PRESENTACIÓN .....	7
INTRODUCCIÓN .....	9
LA PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA .....	11
La evolución de la población activa en la Comunidad de Madrid .....	12
La actividad masculina .....	13
La actividad femenina .....	15
Las diferencias territoriales .....	18
Metodología de la proyección .....	19
Metodología de proyección de las tasas de actividad masculinas de la Comunidad de Madrid .....	20
Metodología de proyección de las tasas de actividad femeninas del conjunto de la Comunidad .....	22
Metodología para la proyección de las tasas de actividad de los niveles territoriales inferiores .....	23
La proyección de la población activa en la comunidad de madrid .....	25
La actividad masculina: hipótesis y resultados .....	25
La actividad femenina: hipótesis y resultados .....	31
Proyección de las tasas y de la población activa de las zonas .....	39
La actividad masculina: hipótesis y resultados .....	39
La actividad femenina: hipótesis y resultados .....	42
Población activa y dinámica del mercado de trabajo: una conclusión .....	49
LA PROYECCIÓN DE LOS HOGARES .....	55
Introducción .....	57
Metodología .....	62
Aspectos conceptuales: unidades familiares y de convivencia .....	63
El tratamiento de la información de base .....	66
El modelo de proyección .....	68
La proyección de los municipios mayores de 20.000 habitantes y distritos de Madrid .....	69
Hipótesis .....	70
La evolución de la monoparentalidad .....	71
La situación de convivencia de los que no tienen hijos .....	71

La emancipación de los jóvenes .....	72
La situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar .....	74
Efecto de las diferentes hipótesis sobre la estructura familiar y los hogares .....	75
Los escenarios de proyección .....	81
Resultados .....	81
Proyección de los hogares y de los núcleos de la Comunidad de Madrid .....	82
Resultados para las grandes zonas de la Comunidad de Madrid .....	90
Proyección de los municipios de más de 20.000 habitantes y distritos de Madrid .....	101
Principales resultados del escenario alternativo para la Comunidad .....	103
BIBLIOGRAFIA .....	109
ANEXO ESTADÍSTICO .....	113

# Presentación

La estimación de la evolución de la población de la Comunidad de Madrid es una información básica, tanto para la Administración Pública, como para las empresas, los particulares o los investigadores. En efecto, en lo que se refiere a los planificadores, la existencia de este tipo de estudios, hace que puedan contar con unas cuantificaciones rigurosas del volumen y las características demográficas básicas de los futuros demandantes de muy diversos bienes y servicios; estas proyecciones, en el caso de los gestores, se convierten en una información imprescindible, al ser los valores para los años más cercanos al punto de partida de la proyección las cifras de referencia de los años en curso, debido al inevitable retraso en la producción de cálculos anuales de población; e, igualmente, para los estudiosos, se tratan de cantidades de referencia que han de ser comparadas con otras magnitudes futuras y con estimaciones de comportamiento o de distribución de otras características.

Son, pues, numerosas las áreas en las que estos estudios encuentran aplicación, aunque se puede destacar su especial utilidad en campos tales como: educación, sanidad, servicios sociales, transporte, vivienda, planificación urbanística, servicios e infraestructuras generales, etc.

Las presentes proyecciones de población, que constituyen el cuarto trabajo de proyección que ha elaborado la Comunidad de Madrid, concluyendo, con ello, un ciclo de dos décadas de estimaciones demográficas, han permitido utilizar la experiencia acumulada para avanzar en la mejora metodológica y el detalle territorial; lo que, espero, será muy apreciado por todo tipo de usuarios.

La decisión de que sea el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid el que acometa la producción de esta información básica, parece ser la más conveniente; ya que, así, se aprovecha al máximo las disponibilidades estadísticas existentes, al concentrar en una única operación de análisis detallado los recursos; y, asimismo, se genera un ahorro económico, al evitar que los planificadores de otros servicios (transporte, educación, vivienda) tengan que, como tarea previa al estudio de su comportamiento con respecto a las variables relativas a cada aspecto, estimar la magnitud de la población.

Creo que con este trabajo el Gobierno de Madrid contribuye a la mejora del conocimiento de la sociedad madrileña y de su previsible futuro; lo cual permitirá, a todos aquellos que estén interesados en su desarrollo y avance, disponer de un firme punto de apoyo para la toma de decisiones que afecten al futuro de nuestra Comunidad de Madrid.

Antonio BETETA BARREDA  
CONSEJERO DE HACIENDA



# Introducción

Con el presente trabajo, cuarto de la serie de proyecciones de población elaborado por la Comunidad de Madrid, se cumplen dos décadas de estimaciones demográficas, lo que supone una experiencia destacable en la producción de este tipo de estudios. Esta experiencia acumulada es la que ha permitido el planteamiento de modificaciones tendentes a mejorar la calidad y variedad de las informaciones que se ofrecen.

En trabajos de esta naturaleza el acierto final en los resultados proyectados depende, por una parte, de lo atinado de las hipótesis y, por otra, de la intensidad y pertinencia del análisis que se realice sobre el pasado reciente. En la presente ocasión se ha podido contar con una amplia serie de informaciones estadísticas, que han permitido un análisis temáticamente muy concreto, al haberse realizado abundantes explotaciones y tabulaciones, territorialmente detalladas, de las fuentes básicas, tales como: resultados del Censo de Población 1991 y Estadística de Población 1996 (tanto para individuos como para hogares); serie larga de la Estadística de nacimientos y defunciones(1976-1995); Estadística de variaciones residenciales (1988-1995); Encuesta de Población Activa y otras operaciones estadísticas.

El detalle territorial ha sido, pues, uno de los grandes retos del presente trabajo, tratándose de hacer compatible la información para áreas pequeñas, lo que es cada vez más demandado por la sociedad, con la calidad de la misma en función de los datos e instrumentos estadísticos disponibles; de esta forma, no solo las nueve grandes zonas de las anteriores proyecciones se han consolidado, sino que se ha añadido un mayor nivel de detalle para todos los distritos del municipio de Madrid y para los municipios mayores de 20.000 habitantes e, incluso, una información mas escueta para los municipios de entre 2.000 y 20.000 habitantes.

Por último, se han realizado algunas ampliaciones temáticas o de objetivos, como son el caso de las estimaciones de población activa y el de la población según su estado civil, que son proyecciones derivadas de la estimación básica para los ámbitos mas generales.

Estos incrementos temáticos y territoriales, en cuanto a objetivos, han hecho necesario el desarrollo de numerosas mejoras técnicas en la confección de las proyecciones, siempre dentro de la orientación general de una estimación por componentes y de acuerdo a la metodología multirregional. Por estos motivos, ha sido necesario la intensificación y el refinamiento de los análisis generacionales, así como, la investigación de procedimientos para la obtención de los parámetros de las hipótesis futuras, los cuales se han aplicado a los distintos ámbitos territoriales en la medida en que la disponibilidad de información y el análisis del fenómeno lo permitían. La obtención de estos resultados, detallados y territorialmente congruentes es la culminación de estos esfuerzos.

La adaptación de la presentación de los resultados a las nuevas tecnologías de difusión supone, igualmente, una innovación en esta serie de trabajos; ya que, desde un primer momento, se ha procedido a poner a disposición de los usuarios, vía Internet y mediante un CD-ROM que se edita simultáneamente, no sólo los ficheros, con todos los resultados detallados por ámbitos, sino una minuciosa explicación metodológica.

El presente trabajo ha sido elaborado por el Centre d'Estudis Demogràfics, institució i equip humano al que agradecemos el esfuerzo y la pericia técnica desarrollada para llevar a cabo esta tarea, que ha supuesto más de dos años de intensos trabajos.

Antonio TRONCOSO REIGADA  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE ESTADÍSTICA  
DE LA COMUNIDAD DE MADRID



# La proyección de la población activa

## LA PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA

Los anhelos de cualquier política de planificación se basan principalmente en el conocimiento exhaustivo del futuro y, más concretamente, de la población sobre la cual debe planificarse. Concretamente, para el diseño de políticas relacionadas con algún aspecto del mercado de trabajo, ya sea respecto de la formación de los trabajadores, ya sea para medir la carga de inactivos en una determinada población, o para la elaboración de políticas sociales destinadas a la ayuda de la inserción laboral de los jóvenes, por poner solamente unos ejemplos, resulta imprescindible disponer de una estimación, ya no del conjunto de la población o de la población en edad de trabajar, sino de la evolución futura de la población activa.

La importancia de las proyecciones no se limita sólo a la administración, sino que también son un instrumento útil en la labor planificadora de las empresas. De ahí, también, la importancia de que estas proyecciones no se limiten a ámbitos geográficos superiores, sino que deviene muy importante su desagregación territorial hasta límites razonables de representatividad.

La base de cualquier proyección de la población activa en función de la edad y el sexo es, por un lado, una proyección de las tasas de actividad y, por el otro, una proyección independiente de la población por sexo y edad. Aquí se desarrolla la primera parte, proyectando la actividad masculina y femenina en grupos quinquenales de edad, mientras que para la población por edad y sexo se ha usado la proyección realizada por el Centre d'Estudis Demogràfics para el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, para el periodo 1996-2011<sup>1</sup>. Esta proyección se ha realizado tanto para el conjunto de la Comunidad de Madrid, como para diferentes niveles de desagregación territorial, que abarca hasta los distritos del Municipio de Madrid y los municipios de más de 20.000 habitantes.

La estructura de este capítulo sigue la lógica de todas las proyecciones, empezando por el análisis de la evolución reciente de la actividad, siguiendo con la metodología de la proyección, la formulación de las hipótesis, y una presentación de los principales resultados.

En el análisis de la evolución reciente se hace un breve repaso de las tendencias recientes de la actividad de la población de la Comunidad de Madrid, analizando las tasas de actividad en función del sexo y la edad, comparando sus niveles con los del conjunto de España y con los de otros estados miembros de la Unión Europea. En la metodología se aborda en primer lugar la proyección de la actividad masculina, de la cual se deriva la actividad femenina, dejando en último lugar la metodología para los niveles territoriales inferiores, que se derivan de los niveles de actividad previamente proyectados para el conjunto de la Comunidad. El mismo esquema, de lo general a lo particular y empezando con la actividad masculina, se ha seguido en los apartados de hipótesis y de resultados. Para finalizar, y a modo de conclusión, se han elaborado distintos escenarios para mostrar las consecuencias que puede tener la evolución de la actividad sobre el paro, con el objetivo de evaluar la presión que sobre el mercado de trabajo ejercerá la evolución de la población activa en los próximos años.

---

<sup>1</sup> Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (1998).

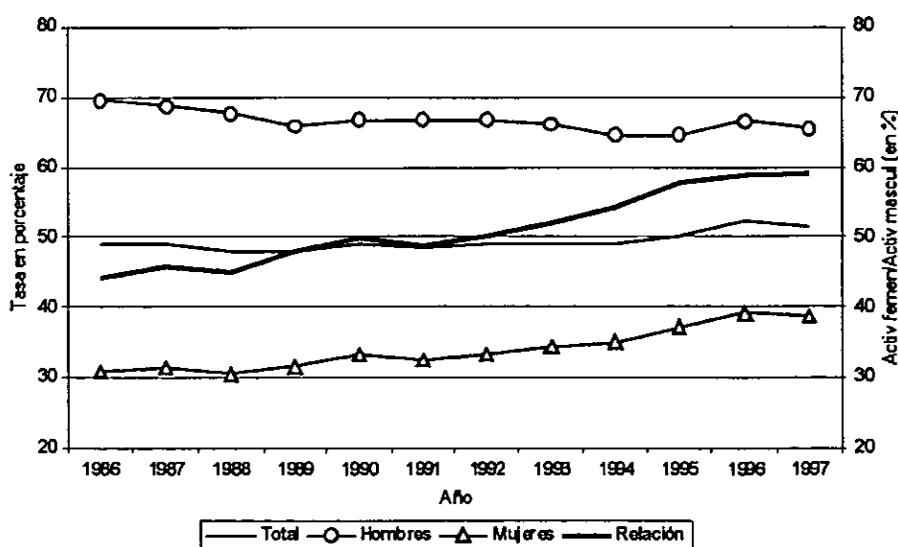
## La evolución de la población activa en la Comunidad de Madrid

En el conjunto de la Unión Europea la tasa global de actividad era, en 1996, del 55,3 por ciento<sup>2</sup>, mostrando un ligero aumento desde 1986<sup>3</sup>. Esta tasa encubre grandes diferencias tanto entre países, como en su estructura por edad y sexo. Las proporciones más elevadas de actividad se dan en países como Dinamarca, donde su población activa representa un 65,2 por ciento de los que tienen edad de trabajar, el Reino Unido (61,6%) y Suecia (61,3%). Por otro lado, la menor actividad la encontramos en los países del sur, como Italia, España y Grecia, en que la actividad afecta a algo menos de la mitad de la población en edad de trabajar.

Esta heterogeneidad se pone de manifiesto también, como veremos más adelante, en el análisis de su estructura por edad y sexo. En cuanto al sexo, las mayores proporciones de actividad se dan en los hombres, con diferencias importantes entre los países. Así en la Europa de los 15 la actividad masculina es del 66 por ciento, y la femenina del 45,3 por ciento. Esta diferencia de 20 puntos se reduce considerablemente en los países nórdicos y se incrementa en los países del sur: en Suecia o en Finlandia la diferencia es apenas de 10 puntos, mientras que en Italia, España o Grecia la supera los 25. La Comunidad de Madrid sigue la misma lógica que estos países, con una diferencia de actividad en función del sexo de 27 puntos; siendo en 1996 la actividad masculina de 66,4 por ciento, mientras que la femenina era del 39,1 por ciento.

A grandes rasgos, entre 1986 y 1997, en la Comunidad de Madrid la evolución de la actividad masculina ha sido muy distinta de la evolución de la actividad femenina. Para los hombres, la actividad se mantiene en valores muy parecidos en los 12 años analizados, aunque con una cierta tendencia descendente: en 1986 toma el valor máximo, con un 69,6 por ciento de activos, mientras que se sitúa cinco puntos por debajo en 1994, ascendiendo después ligeramente hasta el 65,4 por ciento de 1997. Por su lado, la actividad femenina sigue una trayectoria claramente ascendente, a pesar de pequeños altibajos. Esta evolución se sintetiza en un incremento de casi 10 puntos en el conjunto del período analizado, pasando de una tasa de actividad ligeramente superior al 30 por ciento en 1986, a una de casi el 40 por ciento en 1996, produciéndose cierto descenso en el año 1997 hasta situarse en el 38,7 por ciento.

GRÁFICO 1: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD Y DE LA RELACIÓN DE ACTIVIDAD. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-1997



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

A pesar de todo, la evolución más homogénea es la que sigue la relación de actividad, calculada como el cociente entre actividad femenina y actividad masculina, con una pauta claramente ascendente, con un salto de 15 puntos, al pasar del 44 al 59 por ciento.

<sup>2</sup> La fuente de todos los datos europeos es la *Enquête sur les forces de travail*, 1996 de EUROSTAT.

<sup>3</sup> La comparación entre 1986 y 1996 debe tener en cuenta la incorporación de nuevos estados a la Unión Europea, como Austria, Finlandia y Suecia.

## La actividad masculina

A pesar de que en la Comunidad de Madrid y para el conjunto de los hombres la tasa de actividad evoluciona de forma errática, sigue una lógica por edades mucho más homogénea, lo que le dota de una estructura por edades muy peculiar, incluso entre los países del sur de la Unión Europea. A grandes rasgos, esta estructura se caracteriza por una proporción de activos relativamente baja en las edades jóvenes, relativamente elevada en las edades avanzadas, y muy elevada en las edades centrales, siendo esta última característica la que realmente la distingue. Pero veámoslo con algo más de detalle.

En 1996 la actividad de los jóvenes madrileños entre 16 y 24 años se sitúa entre las más bajas de la Europa de los quince. Esta menor actividad es especialmente relevante para el grupo de 20 a 24 años, donde la Comunidad de Madrid presenta la menor actividad en comparación con los estados de la Unión, con un valor 14 puntos inferior a la media europea. Para estos dos grupos de edad, la evolución reciente muestra un descenso muy acusado entre 1991 y 1997, después de un periodo de gran estabilidad entre 1986 y 1991. En sólo 6 años la tasa de actividad ha perdido un 35 por ciento de su valor entre las edades de 16 a 19 años, y un 20 por ciento entre los 20 y los 24 años, debido tanto a la generalización de los estudios universitarios y por consiguiente a un alargamiento de los estudios, como a las dificultades de encontrar un primer empleo, desanimando a muchos jóvenes a entrar en actividad, lo cual revierte, en parte, en una mayor escolarización.

Las tasas de actividad de los jóvenes comprendidos entre los 25 y los 34 años siguen una evolución parecida, descendiendo entre 1991 y 1997, aunque en menor medida. En este caso la pérdida de actividad se sitúa entre los 2 y los 3 puntos, después de una variación entre 1986 y 1991 imperceptible. A pesar de esta evolución descendente, las tasas de actividad ya se sitúan en los mismos niveles que para el resto de Europa, siendo incluso ligeramente superiores para el grupo de 30 a 34 años.

La actividad masculina para las edades comprendidas entre los 35 y los 54 años apenas ha sufrido cambios importantes, con tasas de actividad siempre superiores al 90 por ciento y muy cercanas al 95 por ciento. Es en estas edades, y más concretamente entre los 35 y los 49 años, donde se da el máximo de actividad masculina. Este máximo no ha sido estable en los últimos años: los 35-39 años han sido la edad de máxima actividad en 1987, 1988, 1991, 1992, 1993 y 1996; los 40-44 años en 1986, 1989, 1990, y 1997; y se ha dado la máxima actividad en las edades 45-49 en los años 1994 y 1995. No existe, por tanto, una única edad de máxima actividad, siendo la única conclusión razonable que en estas edades la actividad toma valores muy parecidos, próximos al 97 por ciento.

TABLA 1: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD DE LOS JÓVENES. COMUNIDAD DE MADRID. HOMBRES. 1986-1997

	16-19	20-24	25-29	30-34
1986	29,00	65,65	90,63	96,56
1991	27,63	65,52	90,38	96,33
1992	25,63	65,46	88,29	94,94
1993	23,92	63,24	87,44	96,50
1994	20,82	61,63	89,49	96,07
1995	19,75	57,19	88,11	96,32
1996	20,33	55,95	89,32	95,36
1997	18,13	53,77	87,01	94,08

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Además, la Comunidad de Madrid se sitúa en primera posición en la actividad masculina entre los 35 y los 49 años en comparación con los estados de la Unión Europea. Sólo Grecia supera ligeramente a la Comunidad de Madrid entre los 35 y los 39 años, mientras que en el resto de edades se sitúa unos dos puntos por encima de los países con mayor actividad.

Algo parecido sucede entre los 50 y los 54 años, en el sentido de que la Comunidad de Madrid tiene las tasas de actividad más elevadas de la Unión Europea, con un valor del 94

por ciento, mientras que la media europea se sitúa en el 87 por ciento. En este grupo de edad, además, la actividad se ha incrementado ligeramente en los últimos 5 años.

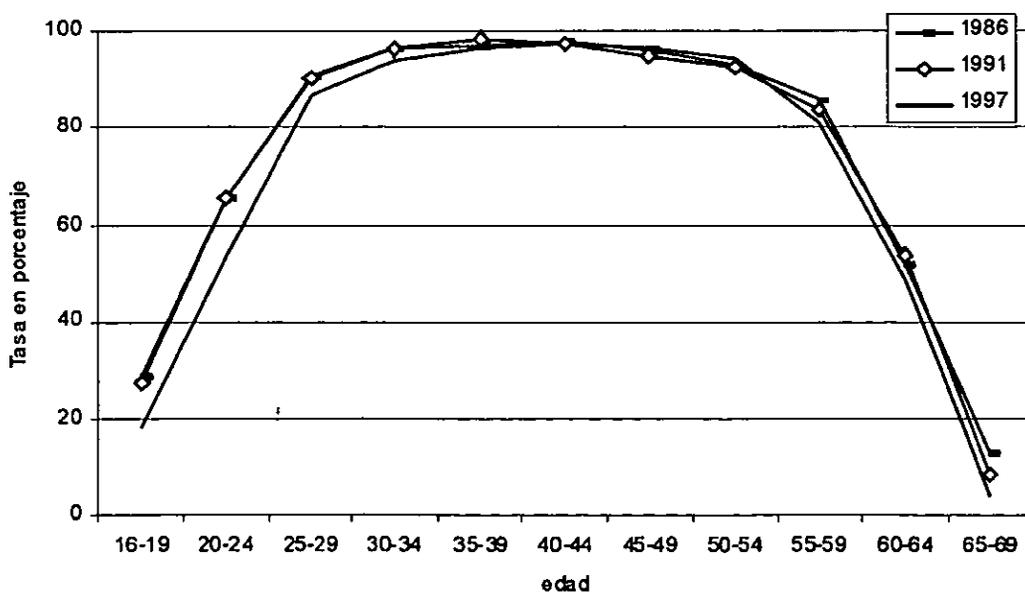
**TABLA 2: TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS PARA LAS EDADES 55-69. PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA CON MAYORES TASAS, ESPAÑA Y COMUNIDAD DE MADRID. 1996.**

	55-59	60-64	65-69
Comunidad de Madrid	80,1%	49,3%	3,5%
España	72,5%	41,7%	5,0%
Suecia	84,1%	59,4%	14,0%
Portugal	72,0%	51,6%	34,4%
Irlanda	73,2%	52,8%	24,6%
UE15	68,6%	32,1%	9,5%

*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA y de Eurostat.*

La actividad masculina a partir de los 55 años, por su lado, sigue una evolución parecida a la actividad de los jóvenes, aunque con variaciones mucho más moderadas: el descenso es constante en todas las edades a partir de 1991. Entre los 55-59 y los 60-64 años, la actividad sigue una evolución similar, sin apenas cambios entre 1986 y 1992, situándose siempre alrededor del 83 y el 53 por ciento respectivamente, posteriormente entre 1992 y 1995 desciende considerablemente situándose en el 79 y el 46 por ciento, mientras que en los dos últimos años parece haber cambiado de nuevo la tendencia con una recuperación próxima a los tres puntos. A pesar de esta evolución, las tasas en estas edades siguen siendo de las más elevadas de Europa, superadas sólo por Suecia, Portugal e Irlanda en algunos casos, mientras que se sitúan alrededor de 7,5 puntos por encima de las del conjunto de España.

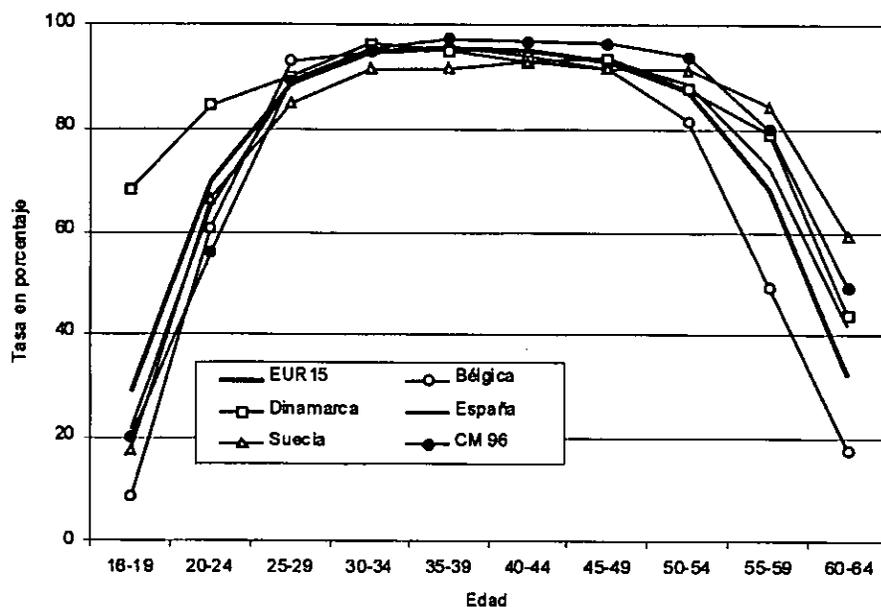
**GRÁFICO 2: TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS. COMUNIDAD DE MADRID: 1986, 1991 Y 1997**



*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.*

La actividad para edades superiores a los 65 años en la Comunidad de Madrid no ha sido, en los períodos recientes, demasiado importante, siendo casi residual y en claro descenso: en 1986 se situaba en un 13,1 por ciento, mientras que en 1991 ya había descendido hasta un 8,4 por ciento, para alcanzar en 1997 un 3,5 por ciento. Se trata de la menor tasa

GRÁFICO 3: TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS. ALGUNOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA Y COMUNIDAD DE MADRID. 1996



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA y de Eurostat.

de actividad a nivel europeo, situándose seis puntos por debajo de la media, y claramente alejada de la de países como Portugal o Irlanda.

#### La actividad femenina

En los últimos años, la actividad de las mujeres menores de 25 años evoluciona paralelamente a la actividad de los hombres, es decir, en sentido descendente sobre todo a partir de 1991. A estas edades, aunque sobre todo a los 20-24 años, la actividad femenina se sitúa actualmente en los mismos valores que la masculina, con una evolución muy parecida. En cambio, la evolución para el grupo 16-19, tanto en hombres como en mujeres, es errática, con grandes altibajos, consecuencia de las bajas tasas de actividad que provocan que pequeñas oscilaciones en el número de activos sean muy importantes en las ratios de actividad. A pesar de esta inestabilidad las diferencias entre actividad femenina y masculina son pequeñas<sup>4</sup>.

En el período reciente, el máximo de actividad femenina se ha alcanzado siempre a los 25-29 años. La evolución de la tasa de actividad a esta edad, además, es claramente ascendente, situándose actualmente en un 80 por ciento, lo que representa uno de los valores más altos a nivel europeo. En el último año, la actividad de las mujeres es ya superior al 90 por ciento de la actividad de los hombres<sup>5</sup>.

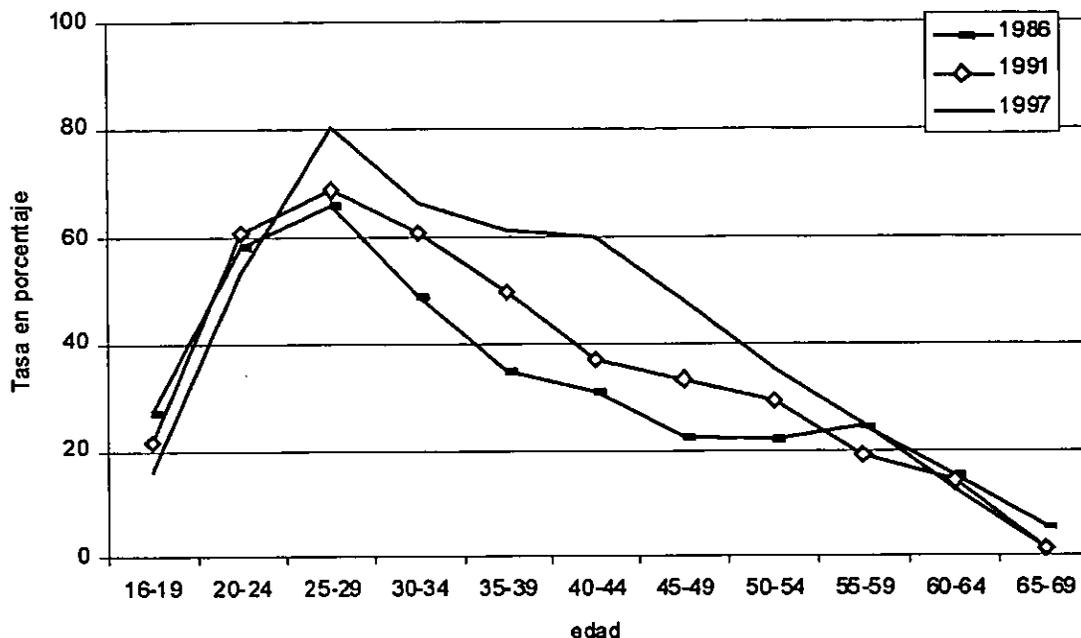
A partir de los 30-34 años la actividad femenina desciende irremisiblemente hasta los valores más bajos que se alcanzan en las edades más avanzadas. A pesar de ello, y al menos para las primeras edades, el ascenso en comparación con los años inmediatamente anteriores es innegable y muy pronunciado. También experimenta un ascenso muy importante la relación entre las tasas de actividad femeninas y las masculinas, que se ven además

<sup>4</sup> Esta cierta aleatoriedad en las relaciones de actividad también se da, y por los mismos motivos, como veremos más adelante, para la edad 65-69.

<sup>5</sup> En el análisis de la actividad femenina se va a hacer referencia tanto a la actividad femenina independientemente, como a la relación entre actividad femenina y masculina. La ventaja de trabajar con la ratio de actividad es que permite separar la evolución específica de las mujeres de la participación total en actividad, medida a partir de las tasas masculinas: se separan por un lado las condiciones generales de la actividad, de las condiciones que afectan directamente a las mujeres. La separación de los dos factores facilita en gran medida la elaboración de hipótesis, con lo cual tanto el análisis como la metodología para la proyección de la actividad femenina se va a centrar en esta ratio.

influidas por el descenso de la actividad masculina en este grupo de edad. Así, esta relación pasa del 50 por ciento en 1986 a sobrepasar el 70 por ciento en 1997. A pesar de este ascenso en la relación, el valor que es todavía uno de los más bajos de la Europa de los quince, tan sólo por encima del valor del conjunto de España, Italia, Irlanda, Grecia y Luxemburgo, donde la relación no alcanza al 70 por ciento.

GRÁFICO 4: TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINA. COMUNIDAD DE MADRID. 1986, 1991 Y 1997



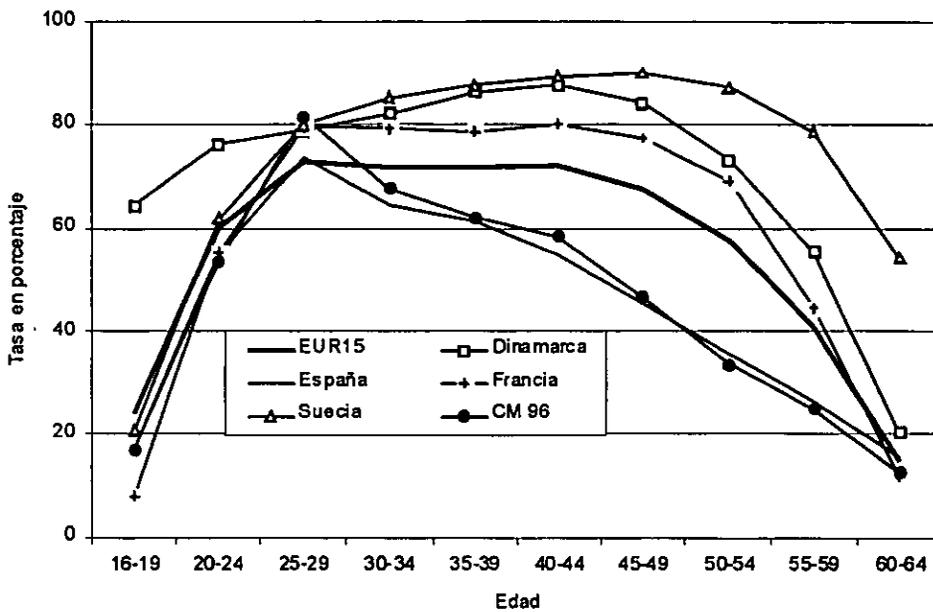
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

En los siguientes grupos de edad, y concretamente entre los 35 y los 54 años, el aumento de la actividad femenina ha sido recientemente muy importante. Entre los 35 y los 39 años, hace apenas cinco años la actividad femenina decrecía de manera muy pronunciada con respecto a la edad anterior, mientras que en 1997 se ha llegado a una tasa de actividad solamente cinco puntos por debajo de la del grupo de 30 a 34 años, mientras que a mediados de los ochenta el descenso era de unos quince puntos. A pesar de que la relación con la actividad masculina casi se ha doblado en estos 11 años, pasando del 36 por ciento en 1986 al 63 por ciento en 1997, sigue siendo una de las menores de Europa: muy parecida a la de Irlanda y los países del sur (a excepción de Portugal), pero significativamente inferior a los países nórdicos que presentan relaciones superiores al 90 por ciento.

Algo parecido ha sucedido entre los 40 y los 44 años, convirtiéndose en el grupo de edad donde más ha aumentado la actividad femenina en los últimos seis años, pasando del 37 por ciento en 1991 al 60 por ciento en 1997. A pesar de ello sigue en valores muy bajos en comparación con Europa, que a pesar de las grandes diferencias entre el norte y el sur presenta una actividad media superior al 70 por ciento en estas edades.

En las siguientes edades, 45-54 años, la relación mujeres/hombres que se da en la Comunidad de Madrid es la más baja de la Europa de los quince, ligeramente por debajo de la que muestran los países del sur. A pesar de ello, también es cierto que en los últimos años esta relación es claramente creciente, sobre todo en el grupo 45-49. Esta menor relación es consecuencia, no sólo de la baja tasa de actividad femenina, sino de una tasa de actividad masculina que es la más elevada de Europa. La relación entre las tasas a estas edades descienden en la mayoría de países con relación a las edades anteriores: en Dinamarca la relación entre los 40 y los 44 años se sitúa en un 94 por ciento, mientras que entre 50 y 54 años ha descendido a un 83 por ciento. Es previsible que esta situación cambie en los próximos años como consecuencia de la llegada al mercado laboral de generaciones con tasas de actividad mucho más elevadas que las actuales.

GRÁFICO 5: TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINAS. ALGUNOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA Y COMUNIDAD DE MADRID. 1996

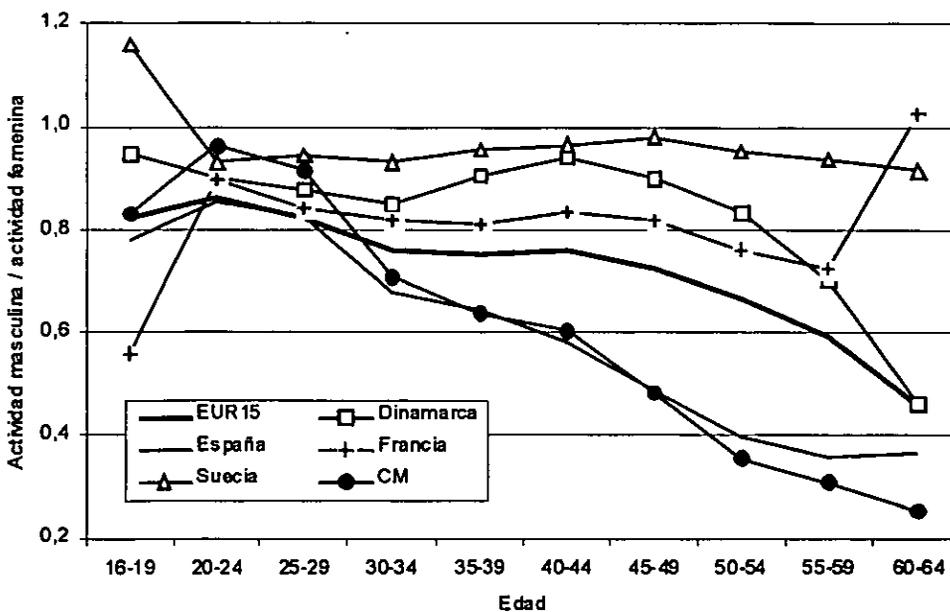


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA y de Eurostat.

A partir de los 55 años la actividad femenina tiene características muy parecidas a las del grupo de 50 a 54 años, es decir una de las actividades menores de Europa y con un descenso pronunciado respecto a las edades anteriores. La diferencia estriba en que a partir de los 55 años la tasa de actividad femenina apenas sufre cambios en los últimos 10 años, con una actividad muy parecida desde 1986.

El parecido también se da en los países europeos, donde la relación a partir de los 55 años desciende bruscamente respecto de las edades anteriores: Dinamarca llega a una relación del 46 por ciento entre 60 y 64 años. La excepción estaría en Finlandia y Suecia que mantienen relaciones de actividad por encima del 80 y del 90 por ciento, respectivamente.

GRÁFICO 6: RELACIÓN ENTRE ACTIVIDAD FEMENINA Y MASCULINA. ALGUNOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA Y COMUNIDAD DE MADRID. 1996



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA y de Eurostat

### *Las diferencias territoriales*

El análisis de la actividad masculina para los niveles territoriales inferiores a la Comunidad se ha centrado en la comparación de cada una de las subzonas con la zona superior a la que pertenece. Así, para las seis grandes zonas se ha comparado la actividad masculina de cada una con la del conjunto de la Comunidad, mientras que, por ejemplo, cada una de las cuatro zonas del Municipio de Madrid se ha analizado en referencia al mismo municipio, o cada uno de los distritos se ha analizado en función de cada una de las zonas de la capital. Este análisis se ha llevado a cabo mediante datos censales y padronales, ya que la Encuesta de Población Activa pierde su representatividad para niveles inferiores a las provincias. Por ello, sólo se dispone de dos datos para cada zona, el del censo de 1991 y el del Padrón de 1996.

En el gráfico 7 se observa cuál es esta relación para los hombres en las seis grandes zonas. A grandes rasgos no aparecen demasiadas diferencias entre los dos períodos, con una superposición casi perfecta de la curva en los dos momentos. Esto sucede en la relación de las seis grandes zonas con el conjunto de la Comunidad (gráfico 7), en la de los municipios mayores de 20.000 habitantes en relación a su zona, en las zonas y en los distritos de la capital<sup>6</sup>.

Para las seis grandes zonas, la única diferencia entre los dos períodos se da en la Corona Metropolitana Norte. A pesar de ello, esta diferencia no es ni muy importante ni homogénea: entre los 40 y los 54 años la tendencia es a equipararse con el conjunto de la Comunidad, mientras que para el resto de edades las diferencias son mayores en 1996 que cinco años antes. Al margen de esta zona, donde el modelo no es tan claro, el resto de zonas se dividen en dos grandes grupos. Por un lado, la Corona Metropolitana Oeste y la capital, con una menor actividad en los jóvenes y una mayor actividad en las edades más avanzadas, en relación al conjunto de la Comunidad; y por otro lado, las Coronas Metropolitanas Sur y Este, y los Municipios No Metropolitanos que siguen un modelo simétrico al anterior, con una elevada actividad en los jóvenes y una baja en las edades más avanzadas.

Cuando se desciende a un nivel territorial inferior, parece lógico pensar que la aleatoriedad de los datos va a ser mayor, y que las curvas de 1991 y de 1996 van a ser más aleatorias. Sorprendentemente esto no es así para la actividad masculina, sino que el patrón de actividad de 1996 es idéntico, salvo contados casos, al que se daba cinco años antes.

Un análisis parecido se ha llevado a cabo para la actividad femenina, aunque la comparación de cada subzona con su zona inmediatamente superior se ha realizado para la relación entre actividad femenina y actividad masculina, como se muestra para las grandes zonas de la Comunidad en el gráfico 8.

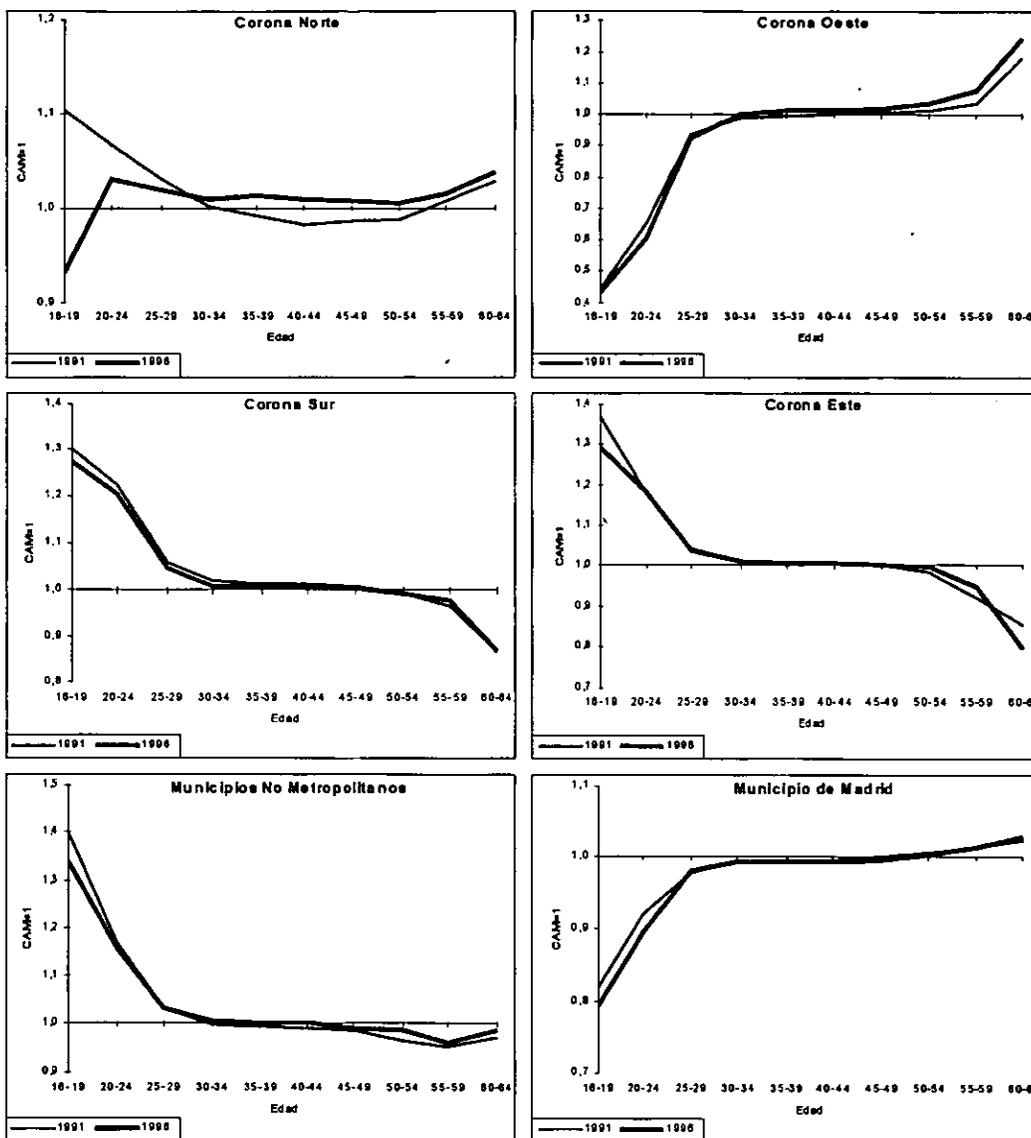
La estabilidad entre 1991 y 1996 que presentaba la actividad masculina no se da en la ratio de actividad entre hombres y mujeres. Para las edades donde la actividad femenina ya es cuantitativamente importante, o para las edades en que va a serlo a corto o medio plazo, la tendencia en estos 5 años ha sido hacia cierta homogeneización de cada subzona con la inmediatamente superior. Nos referimos a las edades inferiores a los 50 años donde, a grandes rasgos, la curva de 1996 se aproxima más a la unidad que la curva de 1991. Para edades superiores el análisis es poco consistente, ya que la actividad femenina no es todavía muy importante, con lo cual, y a medida que el nivel territorial va perdiendo importancia numérica, pueden aparecer problemas importantes de aleatoriedad en los datos<sup>7</sup>.

A pesar de ello, y a grandes rasgos, las seis grandes zonas se dividen de la misma forma para las ratios de actividad a como lo hacían para la actividad masculina. Por un lado, la Corona Metropolitana Oeste y el Municipio de Madrid que presentan una ratio de actividad superior al conjunto; por otro lado, las Coronas Metropolitanas Sur y Este, y los Municipios No Metropolitanos con una menor ratio de actividad; y, finalmente, la Corona Metropolitana Norte, con una relación de actividad parecida a la del conjunto de la Comunidad.

<sup>6</sup> Para los niveles territoriales inferiores puede comprobarse esta homogeneidad en el fichero gráfico1.xls del Cd-Rom.

<sup>7</sup> En el fichero gráfico2.xls del Cd-Rom se muestra la relación para las ratios de actividad en los niveles territoriales inferiores.

GRÁFICO 7: RELACIÓN ENTRE LA ACTIVIDAD MASCULINA DE LAS GRANDES ZONAS Y LA ACTIVIDAD MASCULINA DE LA COMUNIDAD. 1991 Y 1996



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1991 y del Padrón de 1996.

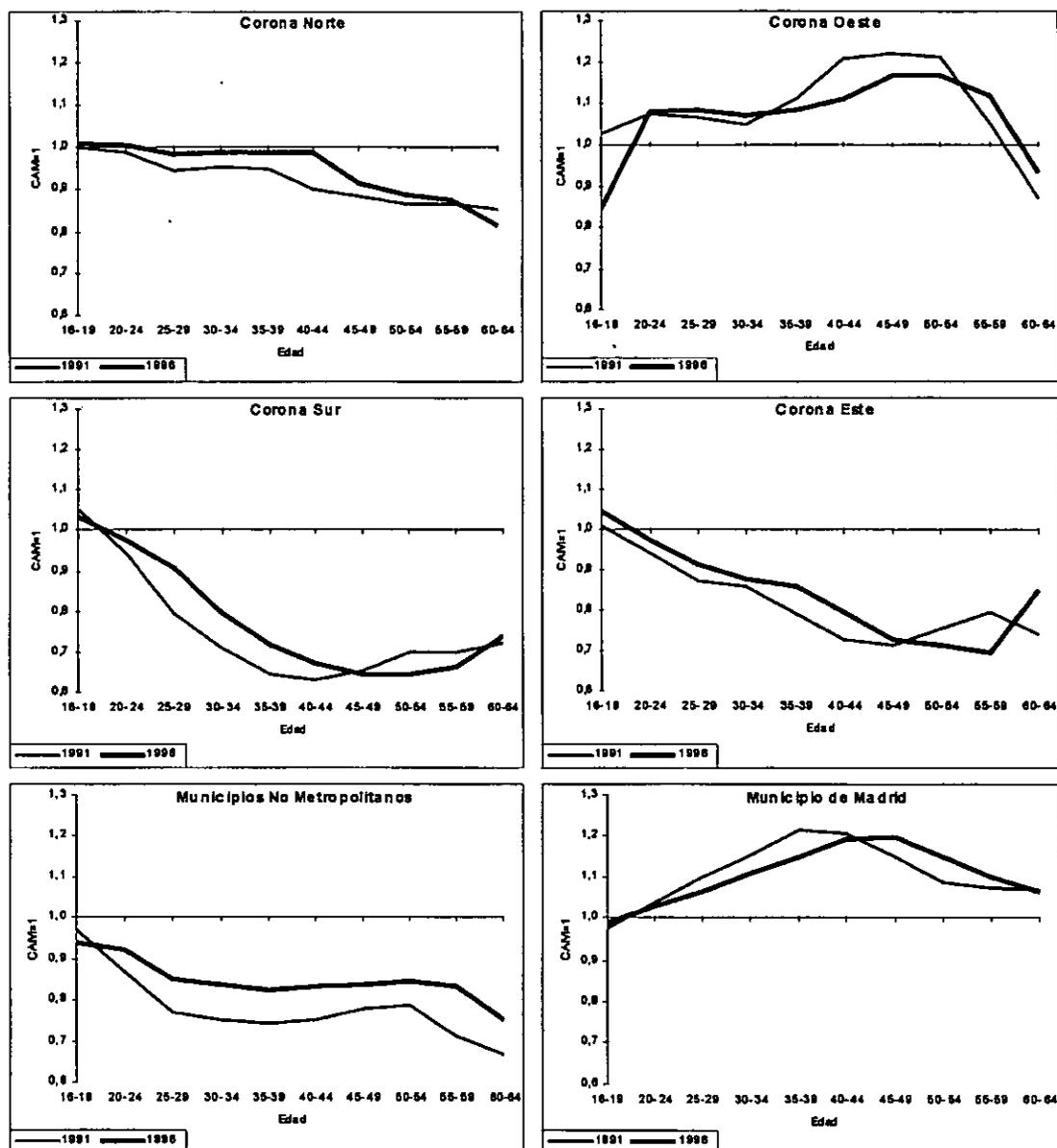
### Metodología de la proyección

Para la proyección de la población activa se ha partido del análisis de las tendencias recientes, anteriormente descrita, y de la elaboración de un modelo futuro, que se explicará a continuación.

El método de proyección ha consistido en proyectar de lo general a lo particular; es decir, en primer lugar, el conjunto de la Comunidad de Madrid, después las seis grandes zonas geográficas, a continuación las cuatro zonas del Municipio de Madrid, y finalmente los distritos de la capital y los municipios mayores de 20.000 habitantes. Tanto para el conjunto de la Comunidad como para los niveles territoriales inferiores se han proyectado, en primer lugar, las tasas de actividad masculinas, considerando que éstas son un reflejo tanto de las condiciones generales del mercado de trabajo como de los cambios sociales que afectan al conjunto de la población. Posteriormente se han deducido las tasas femeninas a partir de la distancia que separa cada generación de mujeres de la norma que representan las tasas masculinas<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Esta metodología está tomada de Fernández Cordón (1996).

GRÁFICO 8: RELACIÓN ENTRE LA RATIO DE ACTIVIDAD DE LAS GRANDES ZONAS Y LA RATIO DE ACTIVIDAD DE LA COMUNIDAD. 1991 Y 1996



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1991 y del Padrón de 1996.

Así, se ha dividido este apartado metodológico en tres subapartados, dos para el conjunto de la Comunidad (uno para la actividad masculina y otro para la actividad femenina), y uno para los niveles territoriales inferiores.

#### Metodología de proyección de las tasas de actividad masculinas de la Comunidad de Madrid

A grandes rasgos, el método para la proyección de la actividad masculina en el conjunto de la Comunidad se ha basado en el análisis de las probabilidades de entrada y salida de actividad por grupos quinquenales de edad, y en el ajuste de una función a estas probabilidades extrapolando el resultado hacia el horizonte de la proyección.

Con la información de las Encuestas de Población Activa de 1986 a 1997 se han calculado las probabilidades de entrada en actividad de 1986 a 1992 como un saldo; siendo, por ejemplo, la probabilidad de entrar en actividad del grupo de 20 a 24 años, el incremento de actividad relativo entre la población masculina que tenía 20-24 años en 1986 y los hombres

de 25 a 29 años en 1991. La excepción a este cálculo está en la primera de las probabilidades de entrada, la que correspondería con la entrada de la edad 15 al grupo 15-19, para la que se ha realizado una aproximación a partir de la tasa de actividad del grupo 16-19. La formulación de estas probabilidades de entrada es la siguiente:

$$PE_{(x, x+4)/(x+5, x+9)}^t = \frac{TA_{(x+5, x+9)}^{t+5} - TA_{(x, x+4)}^t}{1 - TA_{(x, x+4)}^t},$$

donde *PE* son las probabilidades de entrada y *TA* las tasas de actividad.

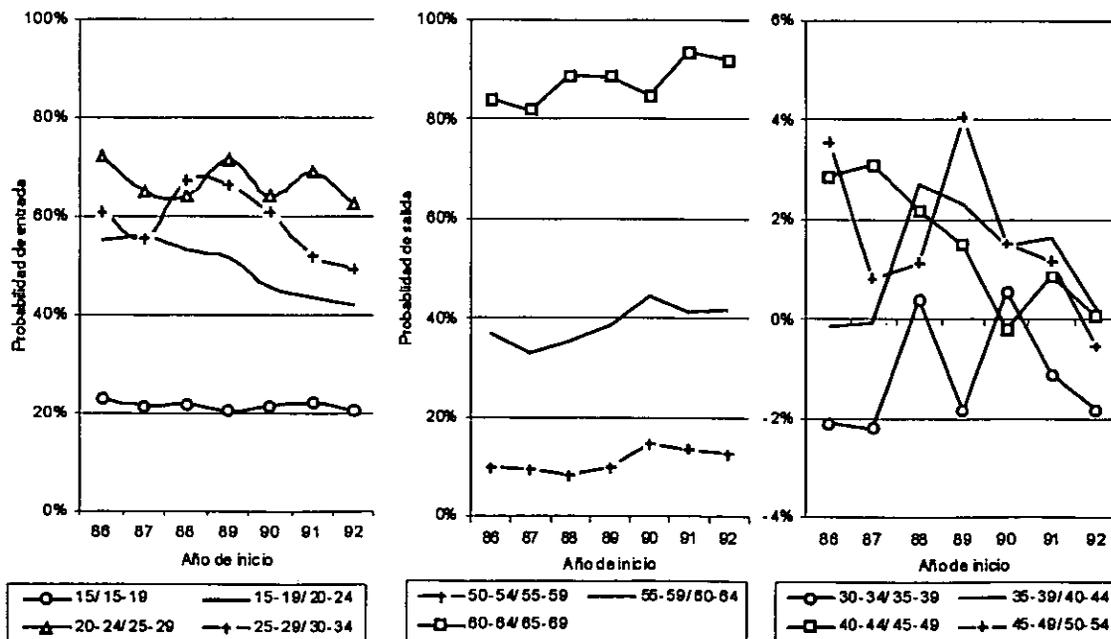
El cálculo de las probabilidades de salida sigue una lógica parecida, tratándose también de un saldo, es decir del descenso relativo de actividad de un grupo quinquenal en un momento concreto, y el grupo quinquenal inmediatamente posterior cinco años después. La formulación se corresponde con:

$$PS_{(x, x+4)/(x+5, x+9)}^t = \frac{TA_{(x, x+4)}^t - TA_{(x+5, x+9)}^{t+5}}{TA_{(x, x+4)}^t},$$

donde *PS* son las probabilidades de salida.

Para este cálculo es necesario establecer a qué grupo de edad le corresponde la máxima actividad, ya que para edades inferiores a este grupo se calcularán probabilidades de entrada, mientras que para edades superiores se van a calcular probabilidades de salida. El problema de este máximo es que en la Comunidad de Madrid no ha sido constante en los últimos años, sino que ha cambiado significativamente, al darse tanto en el grupo de 30 a 34 años, aunque en los últimos años la actividad masculina ha descendido considerablemente a estas edades, como en los siguientes, llegando incluso a la edad de 45 a 49 años. Además, aunque la actividad masculina entre los 50 y los 54 años no ha alcanzado nunca el máximo, sí que para algún año ha sido superior a la actividad entre 45 y 49 años cinco años antes, con lo cual pierde sentido una probabilidad de salida entre esas dos edades (véase gráfico 9).

GRÁFICO 9: PROBABILIDADES DE ENTRADA Y DE SALIDA PARA LA ACTIVIDAD MASCULINA. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-1992



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

La solución ha consistido en calcular las probabilidades de salida a partir del grupo de 30 a 34 años, aunque en algunos casos resulten negativas. Para ampliar la escala se han representado por un lado las probabilidades de salida a partir de los 50-54 años, y por otro las probabilidades de los grupos en los que la actividad es máxima.

La proyección de estas entradas y salidas de actividad a partir de 1992 se ha llevado a cabo mediante el ajuste de una función polinómica que tuviera en cuenta cuál era el punto de llegada, es decir el horizonte hacia el que tendían dichas probabilidades. Una vez obtenidas las probabilidades de entrada y salida se ha procedido a retornar las tasas de actividad, despejándolas de sus respectivas probabilidades:

$$TA_{(x+5, x+9)}^{t+5} = TA_{(x, x+4)}^t + PE_{(x, x+4)/(x+5, x+9)}^t (1 - TA_{(x, x+4)}^t),$$

para las probabilidades de entrada, y

$$TA_{(x+5, x+9)}^{t+5} = TA_{(x, x+4)}^t + (1 - PS_{(x, x+4)/(x+5, x+9)}^t),$$

para las probabilidades de salida.

#### *Metodología de proyección de las tasas de actividad femeninas del conjunto de la Comunidad*

La base de la proyección de las tasas de actividad femeninas ha sido la relación entre la actividad femenina y la actividad masculina. Además, se ha partido de la hipótesis de que la lógica de las tasas de actividad es una lógica de generaciones, y que la evolución se hace más comprensible en un análisis longitudinal que en uno transversal. El primer paso ha consistido, pues, en transformar los datos de momento provenientes de la Encuesta de Población Activa, en datos de generaciones. El resultado se muestra en el gráfico 10, donde aparece la evolución de la relación de actividad en cada grupo quinquenal de edad, situado en la generación protagonista de esta actividad. Para llevarlo a cabo se ha aproximado la generación con el punto medio del grupo quinquenal en cada momento: es decir, los datos de actividad del grupo de 20 a 24 años en 1990 se ha tomado como la información de la actividad de la generación nacida 22 años antes, en 1968.

A grandes rasgos, la metodología ha consistido en establecer un modelo normativo de relación futura entre la actividad de ambos sexos y en enlazar las ratios existentes con las del modelo normativo. A partir de aquí, han aparecido dos comportamientos distintos en función de la edad: por un lado las edades que ya habían alcanzado el modelo normativo, y por el otro las edades que todavía distan de dicho modelo. Para las primeras la metodología ha consistido en mantener la relación de actividad en el futuro, mientras que para el resto de edades se ha aproximado una curva logística B por ser la que mejor aproximaba B, teniendo en cuenta tanto los datos observados, como la relación límite establecida por el modelo normativo. La formulación de la curva logística general es:

$$f(x) = \ln \left( \frac{RA_x}{1 - RA_x} \right)$$

donde  $RA$  es la relación entre actividad femenina y actividad masculina.

La curva logística está definida entre los valores 0 y 1, lo que significa, en relación al modelo propuesto, que la relación entre actividades podría variar, respectivamente, desde una actividad femenina nula hasta una actividad femenina del mismo orden que la masculina. Como el modelo normativo propuesto no tiene por qué suponer ni que la actividad femenina haya sido nunca 0 ni que en el futuro vaya a equipararse con la masculina en cada una de las edades, se ha utilizado la curva logística modificada en función de estos límites. La nueva formulación es:

$$f(x) = \ln \left( \frac{RA_x - \text{inf}}{\text{sup} - RA_x} \right)$$

donde  $\text{inf}$  y  $\text{sup}$  son las asíntotas inferior y superior de la logística, respectivamente.

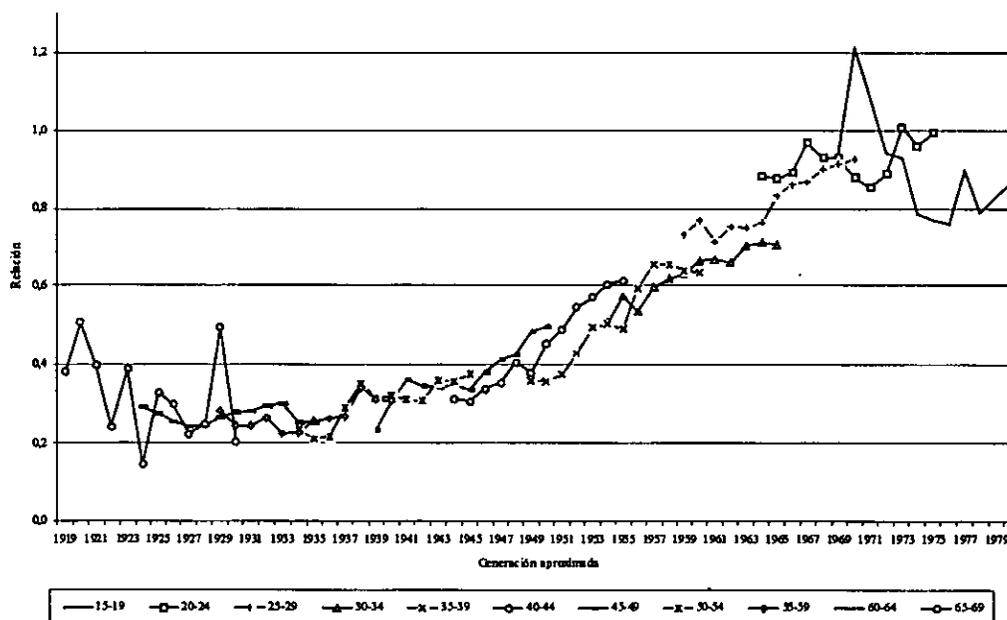
Al límite superior se le ha asignado siempre el valor del modelo normativo, mientras que el límite inferior se ha modificado para que el ajuste fuese óptimo.

El ajuste mediante una curva logística significa la linealización de los datos y, por consiguiente, la posibilidad de calcular los parámetros a y b de la recta de regresión que mejor se aproximan el modelo. A partir de aquí, y con una simple extrapolación, se obtienen los valores de la recta proyectados, que se transforman, mediante la siguiente expresión, en las relaciones de actividad proyectadas.

$$RA_x = \text{inf} + (\text{sup} - \text{inf}) \frac{e^{f(x)}}{1 + e^{f(x)}}$$

Una vez obtenida la proyección de las ratios para cada grupo de edad, se aplica a la proyección de la actividad masculina con lo que se obtienen las tasas de actividad femeninas para cada año de la proyección.

GRÁFICO 10: RELACION ENTRE LA ACTIVIDAD FEMENINA Y LA ACTIVIDAD MASCULINA POR GRUPOS DE EDAD QUINQUENAL. GENERACIONES APROXIMADAS, 1919-1980



La generación aproximada se trata de la generación situada en medio del grupo quinquenal en aquel momento. Así, la relación para la edad 20-24 en el año 1990, se ha tomado como si se tratara de la edad 22, y por tanto de la generación nacida en 1968.

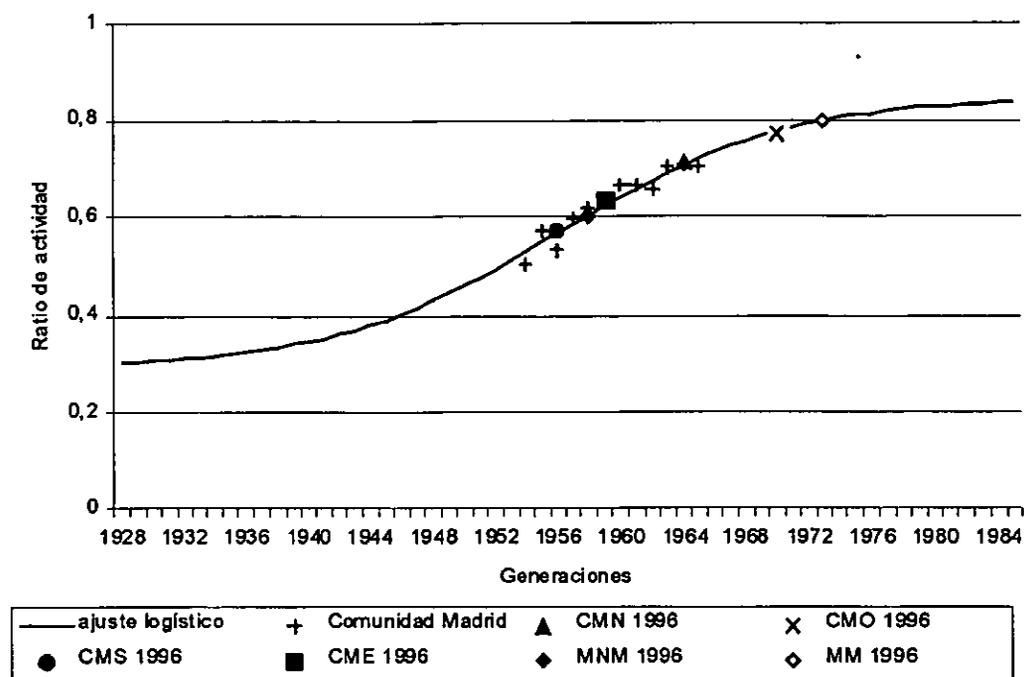
#### Metodología para la proyección de las tasas de actividad de los niveles territoriales inferiores

Como consecuencia de la estabilidad que ha mostrado la relación de cada una de las subzonas con la zona inmediatamente superior en la actividad masculina entre 1991 y 1996, la metodología ha consistido en mantener estable esta relación, para cada uno de los grupos quinquenales de edad.

Para la actividad femenina, en cambio, la metodología se ha basado en las ratios de actividad calculadas para grupos quinquenales de edad, y en las mismas curvas logísticas halladas para el conjunto de la Comunidad de Madrid. La lógica del procedimiento se ha basado en calcular primero las ratios para las grandes zonas, descendiendo progresivamente a niveles territoriales inferiores, ajustando en cada paso la suma de la población femenina activa de las subzonas con su correspondiente zona inmediatamente superior.

La metodología para cada una de las subzonas y para cada uno de los grupos de edad, ha consistido en situar su ratio de actividad dentro de la curva calculada para el conjunto de

GRÁFICO 11: AJUSTE DE LAS RATIOS DE ACTIVIDAD DE LA COMUNIDAD Y LAS GRANDES ZONAS. EDAD 30-34



Fuente: Elaboración propia.

la Comunidad, y tomar la misma evolución de la relación de actividad que ha dibujado la curva de la Comunidad. En el gráfico 11 se muestra, como ejemplo, las seis grandes zonas para la edad de 30 a 34 años. Aquí se han dibujado los datos reales del conjunto de la Comunidad, la curva logística que los ajusta, y la situación real de las seis grandes zonas para el año 1996. Se ha tomado esta situación de las zonas —así como más adelante se ha hecho con los niveles inferiores— como un punto más en la evolución de la ratio de actividad, de manera que se ha considerado que la evolución de la actividad femenina es única (la que se da para el conjunto de la Comunidad), y que cada zona se sitúa en un punto de esta evolución. Así, por ejemplo para esta edad, a la Comunidad de Madrid le corresponde en 1996 la generación nacida en 1964, a la Corona Metropolitana Sur, que es la zona que presenta un mayor retraso, su ratio de actividad es asimilable a la que se daba en el conjunto de la Comunidad para la generación nacida en 1956 (es decir, 8 años de retraso con respecto a la Comunidad), mientras que el Municipio de Madrid, que sería la zona más cercana al modelo normativo, presenta una ratio de actividad parecida a la generación nacida en 1973, que se dará en la Comunidad en el año 2005. Se trata, por tanto, de una metodología que implica mantener las diferencias hasta que se alcanza el modelo normativo.

Esta metodología se ha mostrado consistente en la mayoría de los casos, aunque se ha tenido que modificar parcialmente en las edades extremas. El problema en los primeros grupos de edad, entre los 16 y los 30 años, es que alguna de las subzonas ya había alcanzado el modelo normativo en 1997, llegando incluso a superarlo. Es el caso, por ejemplo, de la capital y de la Corona Metropolitana Norte, en las que las relaciones de actividad a los 25-29 años estaban, respectivamente, en 0,98 y 0,99, lo que representa valores superiores al modelo normativo propuesto. En este caso la metodología ha consistido en hacer descender las ratios hasta alcanzar el modelo en el año 2010, mediante una regresión lineal.

En las edades más avanzadas, en cambio, el problema es el inverso. Entre los 55 y los 64 años alguna zona presentaba una ratio muy baja, situada incluso por debajo del límite inferior de la curva, lo que imposibilitaba el enganche con ésta. El ajuste que se ha realizado ha sido permitir el enganche a la curva, de manera que la ratio siguiese una evolución paulatina.

Donde la metodología no se ha mostrado consistente ha sido en la edad más avanzada, entre los 65 y los 69 años. El problema es la inestabilidad de las relaciones de actividad

a estas edades, que ya se manifiesta para la Comunidad de Madrid y que se agudiza para los ámbitos territoriales inferiores. La solución ha sido aplicar las ratios de actividad del conjunto de la Comunidad a todos los niveles de la proyección, ya que debido a la poca importancia de la actividad en estas edades, el efecto que la modificación puede tener sobre los resultados es mínimo.

## La proyección de la población activa en la Comunidad de Madrid

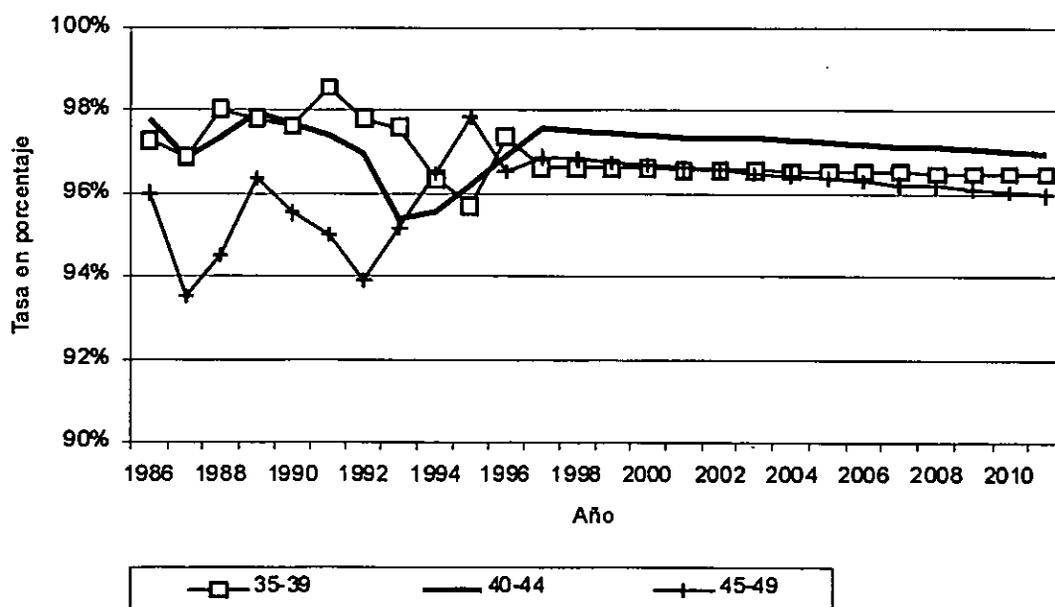
### La actividad masculina: hipótesis y resultados

Como ya se ha mencionado más arriba, para establecer en qué sentido evolucionarán las probabilidades de paso —base de la metodología y sobre las que se van a realizar las hipótesis—, es necesario determinar, en primer lugar, cuál o cuáles van a ser las edades en las que la actividad será máxima, y que serán la base para la proyección del resto de las edades. También hemos visto que no existe, en el período analizado, una edad única sino que ha ido variando un tanto aleatoriamente.

Se ha partido de la hipótesis de que el descenso de la actividad que se ha dado recientemente en los hombres comprendidos entre 30 y 34 años, si bien puede invertirse, no lo hará suficientemente como para convertir al grupo 30-34 en el de mayor actividad, desestimándose por tanto a estas edades como las de mayor actividad masculina. También se ha desestimado el último grupo de edad, el 50-54, que, a pesar de tomar valores muy elevados en 1997 —los mayores de la Europa de los quince— y aunque estos valores puedan ser debidos a la idiosincrasia de la Comunidad de Madrid, es más que probable que tiendan, en cierta medida, a descender y a asemejarse a los del resto de Europa, aunque no necesariamente vayan a igualarse. Para el resto de las edades centrales es difícil distinguir dónde se hallará la máxima actividad, con lo cual se ha optado, partiendo de estas edades como referencia, establecer tres grandes grupos de edad:

- Grupos donde la actividad es máxima y apenas va a variar en los próximos años: 35-39, 40-44 y 45-49 años. Para estos grupos no se han utilizado las probabilidades de entrada/salida, sino la evolución de las tasas de actividad entre 1986 y 1997. La hipótesis subyacente es que a estas edades casi todos los hombres estarán en actividad, independientemente de cuál sea la actividad a edades más jóvenes. Así, pierde sentido el análisis de las probabilidades de entrada/salida, que pueden variar brusca-

GRÁFICO 12: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS PARA LAS EDADES 35-44. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010

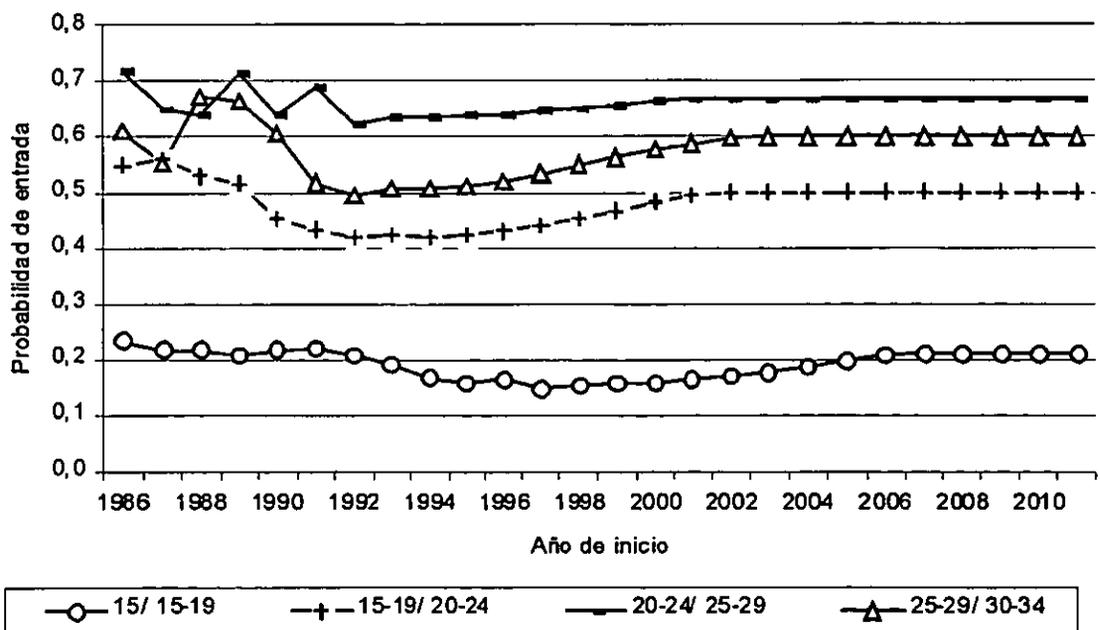


Fuente: Elaboración propia.

mente si, por ejemplo, el retraso debido a los estudios adquiriese mayor importancia entre los hombres de 30 a 34 años. La hipótesis va a ser de una actividad muy parecida a la actual, lo que implica que va a seguir siendo la más alta de la Unión Europea, a no ser que ésta cambie en los próximos años. El resultado de estas tasas se muestra en el gráfico 12 y en la tabla 4. Lo único destacable, al margen de la estabilidad, es el cruce que se da entre la actividad a las edades 35-39 y 45-49 años. Este cruce se ha forzado debido a que la situación de 1997 es más una excepción en el período analizado que la norma, que ha sido una actividad masculina mayor en la edad 35-39 que en la edad 45-49.

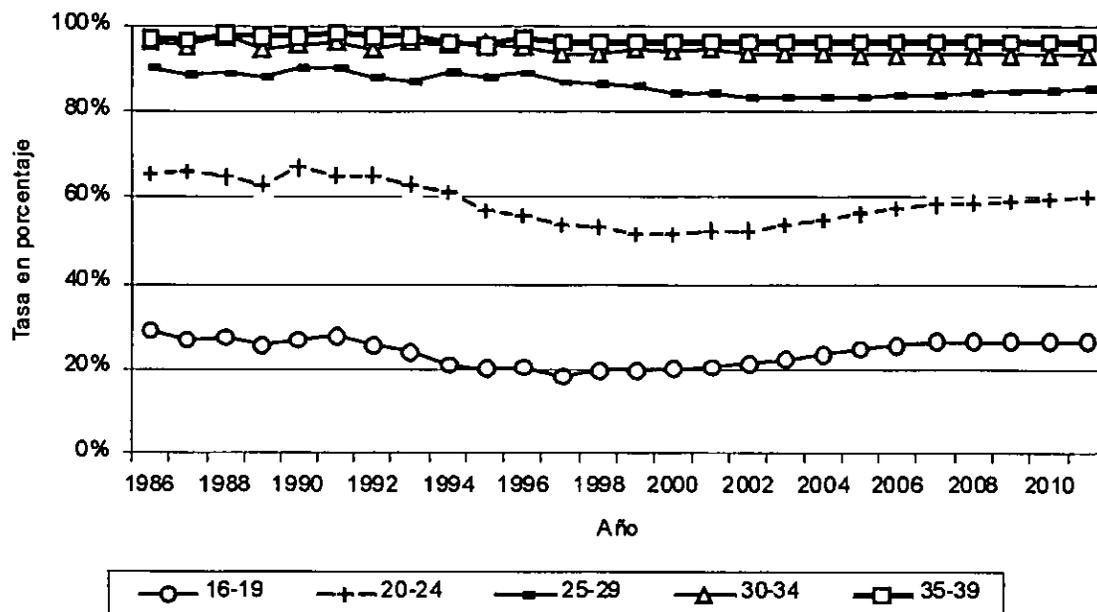
- Edades en las que se da una entrada en actividad: 16-19, 20-24, 25-29 y 30-34 años. Para estas edades la base de la proyección van a ser las probabilidades de entrada, de las cuales van a derivarse las tasas de actividad. Se ha considerado que estas probabilidades van a venir determinadas por dos circunstancias que las afectan en sentido opuesto: por un lado un efecto estructural, consecuencia del alargamiento de los estudios, que iría en el sentido de un descenso de las entradas en actividad, y por otro un efecto coyuntural, consecuencia de una mejora económica, que iría en el sentido de aumentar estas entradas.
  - 16-19 años: el efecto dominante es el efecto estructural, con lo que apenas se producirá cierto incremento de la actividad a estas edades, como reflejo de la mejora económica. A pesar de ello, se han considerado otros dos efectos relativos a la tasa de escolarización y al número de efectivos. Respecto de la tasa de escolarización se ha considerado que a estas edades ya se ha alcanzado el máximo de escolaridad y que, por tanto, no seguirá el descenso en la actividad de los últimos años. Respecto del número de efectivos se ha tenido en cuenta que su reducción en los próximos años puede favorecer en parte un aumento de la actividad. La combinación de ambos fenómenos se resume en un ligero aumento de las probabilidades de entrada a los 16-19 años, y por consiguiente cierto aumento de su tasa de actividad, que se ha cifrado en valores parecidos a los que se daban en la segunda mitad de los ochenta (véanse gráficos 13 y 14).
  - 20-24 años: no hay ningún efecto dominante, sino que estructura y coyuntura serán igual de importantes. Esto conlleva que las probabilidades de entrada mantendrán, a corto plazo, valores parecidos a los actuales, mientras que se recuperarán después ligeramente.

GRÁFICO 13: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE PROBABILIDADES DE ENTRADA PARA LAS EDADES 16-34. HOMBRES. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010



Fuente: Elaboración propia.

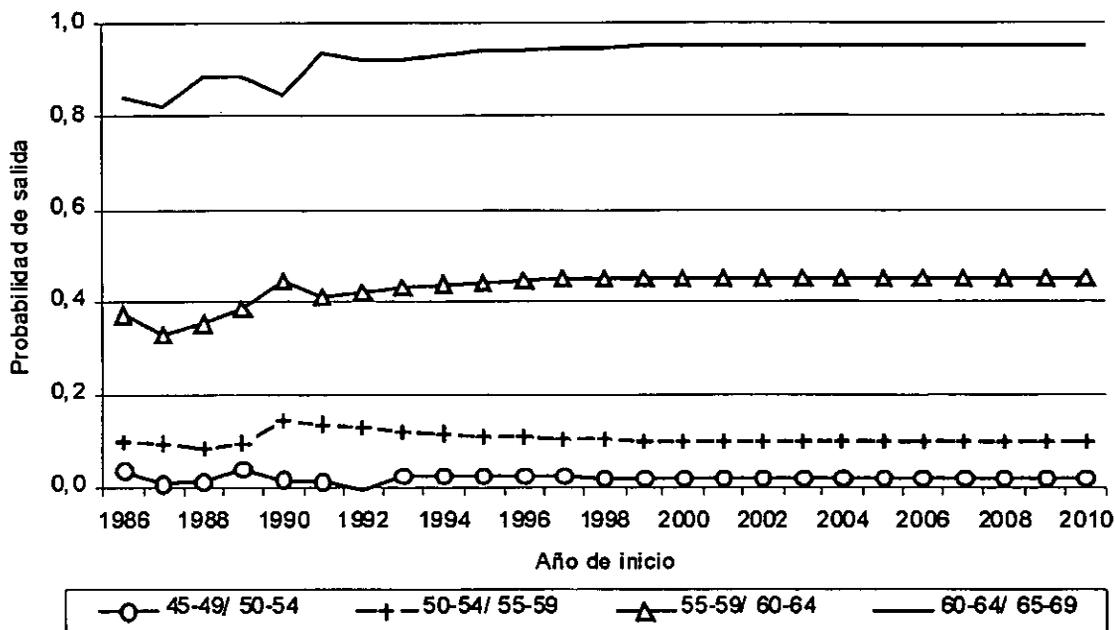
GRÁFICO 14: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS DE LAS EDADES 16-39. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010



Fuente: Elaboración propia.

- 25-29 años: se ha considerado que el efecto dominante va a ser la coyuntura económica, aunque se mantiene cierto efecto de arrastre de la escolarización. Esto conlleva una estabilidad muy grande en las probabilidades de entrada, que se mantendrán casi inalterables en los próximos años
- 30-34 años: en este grupo la recuperación económica eliminará por completo el efecto escolarización, produciéndose una recuperación más importante que para el resto de edades, que romperá la tendencia claramente descendente de los últimos años. Como consecuencia, la tasa de actividad va a tomar valores muy próximos a los de finales de los ochenta.
- Edades en las que se da una salida de actividad: 50-54, 55-59, 60-64 y 65-69 años. Para estas edades la base de la proyección van a ser las probabilidades de salida, de las cuales van a derivarse las tasas de actividad. En estas edades es donde la actividad puede variar más en los próximos años, y donde, por tanto, la incertidumbre es mayor. Se trata de edades donde la tasa de actividad toma valores extremos, llegando a ser la más alta de Europa entre los 50 y los 54 años, o sólo superada por la de Suecia entre los 55 y 59 años, a ser la más baja en el último grupo de edad. De todas formas, en general a estas edades la tasa de actividad puede resumirse como muy alta, debido a que en este último grupo, de forma parecida a como sucede con el anterior, la tasa de actividad viene muy condicionada por la legislación sobre jubilación de cada estado.
  - 50-54 años: a pesar de que las probabilidades de salida entre el grupo 45-49 y el 50-54 son muy erráticas, llegando a ser negativas en algún momento (concretamente el último año con datos reales, lo que dificulta en gran medida el análisis de la tendencia), se ha considerado que se van a estabilizar en valores algo inferiores a la media de los últimos años, es decir en aproximadamente un 2 por ciento, lo que significa una tasa de actividad del 94 por ciento entre los 50 y los 54 años. La transición se ha estimado lineal a partir de la media de los últimos años. Esta hipótesis conlleva que la Comunidad seguirá con la actividad más alta a estas edades, comparativamente con el resto de Europa.
  - 55-59 años: es en este grupo de edad y en el siguiente donde es más difícil elaborar hipótesis sobre las tasas de actividad en el futuro, ya que en 1996, es

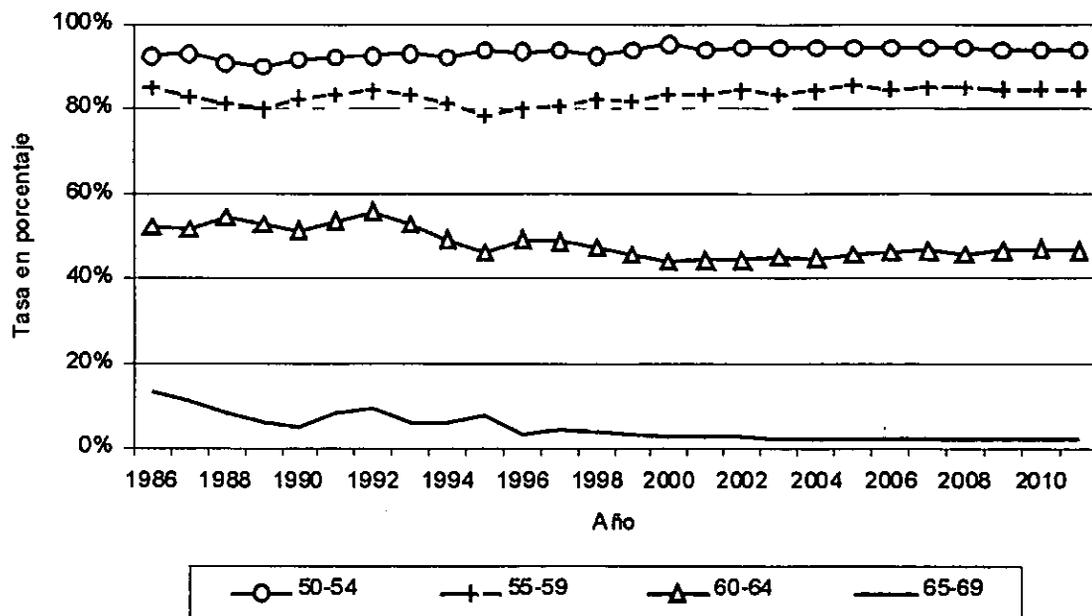
GRÁFICO 15: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS PROBABILIDADES DE SALIDA. EDADES 45-49 A 65-69. HOMBRES. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010



Fuente: Elaboración propia.

donde mayor variabilidad se da entre los distintos países de la Unión Europea. Actualmente, las probabilidades de salida entre los 50-54 y los 55-59 años siguen una tendencia ligeramente descendente después de alcanzar un máximo hace tan sólo 3 años (gráfico 15). Es esta tendencia la que se ha extrapolado, situándose la probabilidad de salida en un 10 por ciento en el horizonte normativo.

GRÁFICO 16: EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINAS. EDADES 50-69. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010



Fuente: Elaboración propia.

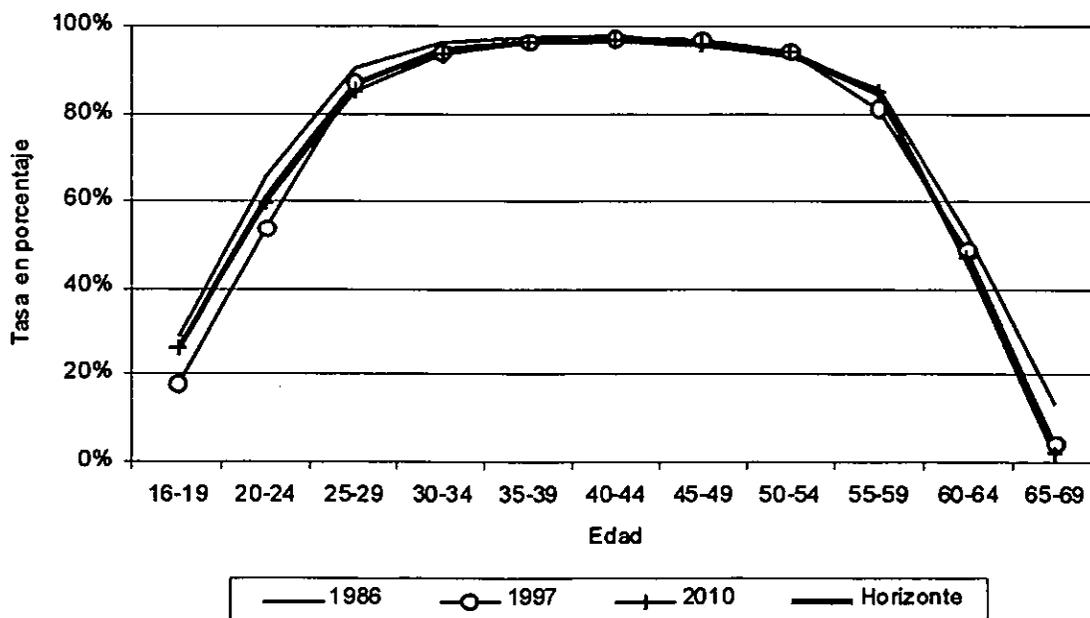
- 60-64 años: las probabilidades de salida se han situado en algo más de un 40 por ciento, y se ha considerado que iban a seguir en estos valores, situándose el horizonte en un 45 por ciento.
- 65-69 años: a estas edades la probabilidad de salida es ya alta, y difícilmente va a cambiar si no se modifica la legislación sobre jubilación. Por ello se ha situado en un 95 por ciento en el horizonte normativo.

Estas hipótesis producen en el futuro unas tasas de actividad como la que se muestran en el gráfico 17, aunque en ningún momento de la proyección se alcanzaría el horizonte. Se muestran, además, en la tabla 3, las probabilidades de entrada y salida proyectadas, así como las tasas de actividad resultantes para cada año y grupo de edad quinquenal, que se presentan en la tabla 4.

A modo de resumen, podemos concluir que las tasas de actividad masculinas apenas van a cambiar en los próximos años, exceptuando los jóvenes que recuperarán parte del descenso acaecido en los últimos diez años. Este va a ser, a grandes rasgos, el efecto de las hipótesis sobre las tasas de actividad masculinas. Como se observa en el gráfico 17, las tasas del 2010 se encuentran entre los valores de 1986 y 1997, siendo, además, el horizonte de la proyección, muy próximo a estos valores. La lógica de este resultado está, precisamente, en la enorme estabilidad que las tasas masculinas mostraban en el período analizado, entre 1986 y 1997, donde los cambios en cada grupo de edad eran o bien poco importantes, como para las edades superiores a los 30 años, o bien debidos a efectos coyunturales que previsiblemente van a cambiar en los próximos años, como en las edades más jóvenes.

Para evaluar la consecuencia que estos resultados tendrán en la población activa, ésta se ha agrupado en tres grandes grupos de edad: jóvenes menores de 30 años, adultos de 30 a 49 años, y mayores de 50 años en adelante. La evolución a partir de 1996 se muestra en la tabla 5 y en el gráfico 17, donde la conclusión más significativa no es el aumento del total de activos, que apenas crece un 5 por ciento en los próximos 15 años, sino el descenso en la población activa joven, con una pérdida del 25 por ciento de los activos presentes en 1996, es decir casi 100.000 activos menos en el 2010. El cambio en la estructura por edad de la actividad masculina será pues muy importante, ya que mientras en 1996 uno de cada cuatro activos masculinos era menor de 30 años, en el año 2010 éstos sólo representan un

GRÁFICO 17: TASA DE ACTIVIDAD MASCULINA PARA LOS AÑOS 1986, 1997, 2010 Y PARA EL HORIZONTE. COMUNIDAD DE MADRID



Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3: PROBABILIDADES DE ENTRADA HASTA LOS 34 AÑOS, Y PROBABILIDADES DE SALIDA A PARTIR DE LOS 45 AÑOS. HOMBRES. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010

Año	PROBABILIDADES DE ENTRADA				PROBABILIDADES DE SALIDA			
	15/15-19	15-19/20-24	20-24/25-29	25-29/30-34	45-49/50-54	50-54/55-59	55-59/60-64	60-64/65-69
1986	0,2320	0,5510	0,7199	0,6088	0,0357	0,0994	0,3725	0,8399
1987	0,2150	0,5600	0,6511	0,5549	0,0082	0,0944	0,3287	0,8194
1988	0,2170	0,5305	0,6409	0,6724	0,0113	0,0828	0,3538	0,8881
1989	0,2055	0,5171	0,7148	0,6639	0,0407	0,0975	0,3847	0,8860
1990	0,2161	0,4539	0,6399	0,6074	0,0152	0,1448	0,4445	0,8478
1991	0,2210	0,4346	0,6904	0,5176	0,0116	0,1351	0,4113	0,9355
1992	0,2050	0,4185	0,6240	0,4945	-0,0055	0,1266	0,4202	0,9212
1993	0,1914	0,4237	0,6374	0,5071	0,0227	0,1200	0,4313	0,9253
1994	0,1666	0,4205	0,6371	0,5060	0,0226	0,1147	0,4375	0,9325
1995	0,1580	0,4228	0,6385	0,5115	0,0225	0,1104	0,4425	0,9384
1996	0,1626	0,4300	0,6414	0,5215	0,0223	0,1071	0,4463	0,9430
1997	0,1450	0,4407	0,6456	0,5344	0,0221	0,1047	0,4492	0,9466
1998	0,1547	0,4538	0,6508	0,5485	0,0219	0,1029	0,4500	0,9492
1999	0,1553	0,4680	0,6567	0,5626	0,0217	0,1016	0,4500	0,9500
2000	0,1582	0,4817	0,6630	0,5756	0,0215	0,1008	0,4500	0,9500
2001	0,1632	0,4937	0,6666	0,5867	0,0213	0,1003	0,4500	0,9500
2002	0,1700	0,5000	0,6666	0,5954	0,0211	0,1000	0,4500	0,9500
2003	0,1782	0,5000	0,6666	0,6000	0,0209	0,1000	0,4500	0,9500
2004	0,1873	0,5000	0,6666	0,6000	0,0207	0,1000	0,4500	0,9500
2005	0,1965	0,5000	0,6666	0,6000	0,0205	0,1000	0,4500	0,9500
2006	0,2052	0,5000	0,6666	0,6000	0,0203	0,1000	0,4500	0,9500
2007	0,2100	0,5000	0,6666	0,6000	0,0201	0,1000	0,4500	0,9500
2008	0,2100	0,5000	0,6666	0,6000	0,0200	0,1000	0,4500	0,9500
2009	0,2100	0,5000	0,6666	0,6000	0,0200	0,1000	0,4500	0,9500
2010	0,2100	0,5000	0,6666	0,6000	0,0200	0,1000	0,4500	0,9500
Horizonte	0,2100	0,5000	0,6666	0,6000	0,0200	0,1000	0,4500	0,9500

Fuente: Elaboración propia.

18,8 por ciento. Este relativo envejecimiento de la población activa masculina no será tan importante como podría parecer debido a que la pérdida de peso de los activos jóvenes es consecuencia, sobre todo, de un aumento más importante en los activos adultos que en los activos mayores. Mientras en 1996 el total de activos se reparte en un 26,6 por ciento de jove-

TABLA 4: TASAS DE ACTIVIDAD REALES Y PROYECTADAS (%). HOMBRES. COMUNIDAD DE MADRID. 1986-2010

Año	16-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69
1986	29,00	65,65	90,63	96,56	97,33	97,81	96,01	93,06	85,66	52,29	1310
1987	26,88	66,42	88,63	95,74	96,94	96,92	93,54	93,42	83,37	51,84	1083
1988	27,12	65,03	89,32	98,04	98,08	97,36	94,52	91,19	81,52	54,62	8,36
1989	25,69	63,14	88,29	94,63	97,85	97,98	96,41	90,34	80,38	53,07	6,38
1990	27,01	66,97	90,62	96,26	97,68	97,70	95,54	92,11	82,90	51,38	5,33
1991	27,63	65,52	90,38	96,33	98,59	97,43	95,02	92,59	83,81	53,75	8,37
1992	25,63	65,46	88,29	94,94	97,82	96,98	93,90	92,78	84,60	55,97	9,36
1993	23,92	63,24	87,44	96,50	97,64	95,41	95,22	93,45	83,64	52,68	6,11
1994	20,82	61,63	89,49	96,07	96,39	95,58	96,53	92,48	81,54	49,46	6,05
1995	19,75	57,19	88,11	96,32	95,71	96,22	97,87	94,09	78,78	46,05	7,82
1996	20,33	55,95	89,32	95,36	97,41	96,97	96,58	93,91	80,08	49,34	3,47
1997	18,13	53,77	87,01	94,08	96,67	97,59	96,92	94,41	81,03	49,05	4,41
1998	19,34	53,40	86,67	93,81	96,66	97,55	96,86	93,06	82,23	47,56	3,94
1999	19,41	51,70	86,08	94,81	96,65	97,51	96,79	94,35	81,88	45,86	3,34
2000	19,77	51,40	84,53	94,19	96,63	97,46	96,72	95,67	83,70	43,92	2,84
2001	20,40	52,27	84,21	94,89	96,62	97,42	96,66	94,43	83,85	44,34	2,81
2002	21,25	52,18	83,62	93,95	96,61	97,38	96,59	94,78	84,53	44,64	2,62
2003	22,28	53,84	83,73	93,98	96,60	97,34	96,53	94,73	83,49	45,23	2,42
2004	23,41	55,06	83,42	93,91	96,58	97,29	96,46	94,69	84,76	45,03	2,29
2005	24,57	56,37	83,62	93,43	96,57	97,25	96,40	94,64	86,03	46,03	2,20
2006	25,65	57,63	84,09	93,47	96,56	97,21	96,33	94,60	84,96	46,12	2,22
2007	26,25	58,50	84,06	93,37	96,55	97,17	96,26	94,55	85,30	46,49	2,23
2008	26,25	58,91	84,61	93,49	96,54	97,13	96,20	94,51	85,26	45,92	2,26
2009	26,25	59,36	85,02	93,37	96,52	97,08	96,13	94,46	85,22	46,62	2,25
2010	26,25	59,83	85,45	93,45	96,51	97,04	96,07	94,42	85,18	47,32	2,30
Horizonte	26,25	60,50	86,83	94,73	96,50	97,00	96,00	94,08	84,67	46,57	2,33

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 5: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID.  
HOMBRES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010

Año	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	355.076	687.387	294.861	1.337.324
1997	342.750	693.184	300.641	1.336.575
1998	343.455	698.667	303.119	1.345.241
1999	337.617	706.994	308.454	1.353.065
2000	331.631	714.264	313.746	1.359.641
2001	329.673	725.803	314.274	1.369.750
2002	323.477	734.173	319.329	1.376.979
2003	320.519	744.601	321.583	1.386.703
2004	313.769	755.969	326.212	1.395.950
2005	306.697	766.724	330.980	1.404.401
2006	299.050	777.506	331.631	1.408.187
2007	289.198	785.784	336.973	1.411.955
2008	279.974	792.164	339.627	1.411.765
2009	271.852	795.910	343.500	1.411.261
2010	265.372	797.574	348.264	1.411.210

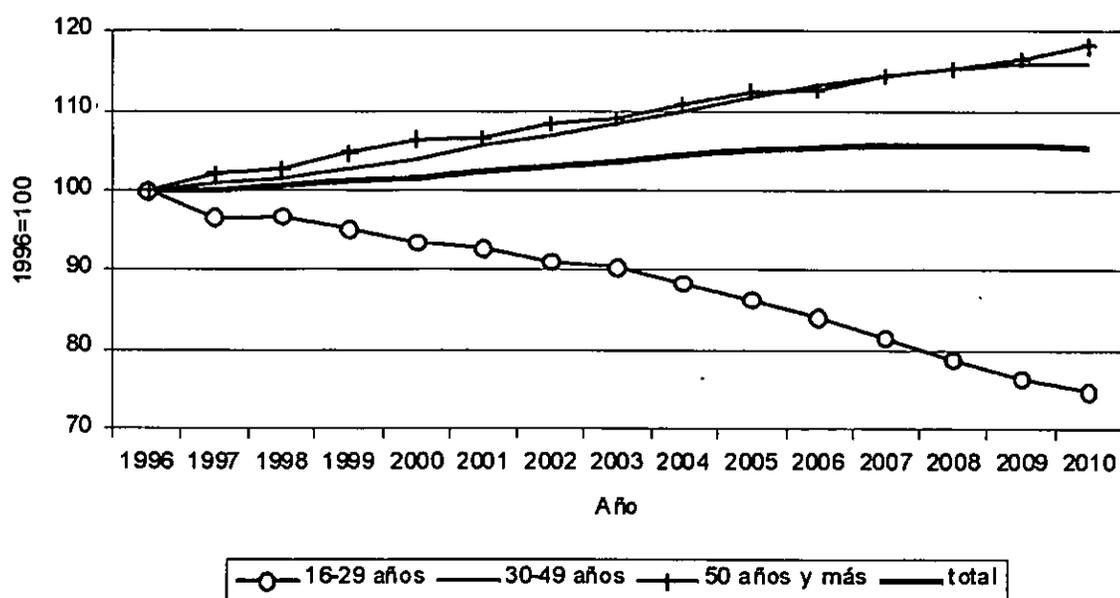
Fuente: Elaboración propia.

nes, un 51,4 de adultos y un 22,0 por ciento de mayores, el reparto en el año 2010 es, respectivamente, del 18,8, el 56,5 y el 24,7 por ciento.

#### La actividad femenina: hipótesis y resultados

La hipótesis para el modelo normativo de relación entre actividad femenina y actividad masculina se ha basado en los datos que esta ratio presenta hoy en algunos países europeos, sobre todo en los países nórdicos, donde el modelo ya se encuentra en una fase muy avanzada. Estas relaciones se muestran en el gráfico 6, en el que vemos que, en la mayoría de países europeos, la actividad femenina en las edades jóvenes ya ha alcanzado niveles parecidos a la actividad masculina, con valores superiores al 80 por ciento entre los 16 y los 30 años. En cambio, para las siguientes edades, donde la actividad masculina es precisamente más elevada, en la mayoría de países la relación cae en picado, lográndose mantener en los países nórdicos, en Francia y, en menor medida, en Alemania. Es de suponer, y

GRÁFICO 18: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID.  
HOMBRES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010.  
BASE 100 (1996=100)



Fuente: Elaboración propia.

esa va a ser la base de la hipótesis, que el mantenimiento de las altas relaciones entre la actividad de ambos sexos es sólo una cuestión de tiempo, y que cuando las generaciones que actualmente tienen tasas de actividad parecidas a las de los hombres lleguen a edades más avanzadas, mantendrán en gran parte la inercia de unos años antes. Esta hipótesis es válida para todos los países, incluso para los de alta actividad femenina: véase, si no, cómo cae la relación en Dinamarca a partir de los 50 años, caída que es de prever que desaparecerá cuando lleguen a esas edades generaciones con actividades femeninas altas.

Otra característica interesante en la relación de actividades es lo que está sucediendo en algunos países en las edades de máxima fecundidad. En estas edades se está produciendo cierto descenso de la actividad, consecuencia del paso a inactivas de parte de las mujeres al tener sus hijos, mientras que después se da una cierta recuperación.

Con estas premisas es con lo que se va a construir el modelo normativo para la proyección, que va a ser la base de la hipótesis general para las mujeres. Las relaciones actuales entre actividad femenina y masculinas se harán tender hacia este modelo. El modelo hacia el que se va a hacer evolucionar la relación entre actividades es muy parecido al modelo danés aunque más avanzado, ya se ha visto que se consideraba que en el modelo danés todavía faltaban por estabilizarse las edades a partir de los 50 años. Es decir, la fecundidad afectará a la actividad femenina, haciendo que en las edades de mayor fecundidad ésta se sitúe claramente por debajo de la masculina, llegando después a recuperarse aunque quedando siempre un contingente de mujeres que no regresará a la actividad. Este modelo general sitúa la relación entre actividades a partir de las edades de mayor fecundidad en un 95 por ciento (véase gráfico 19). Las excepciones son las primeras edades, cuando el efecto de la fecundidad o bien no existe o bien incide plenamente. Veámoslas por separado:

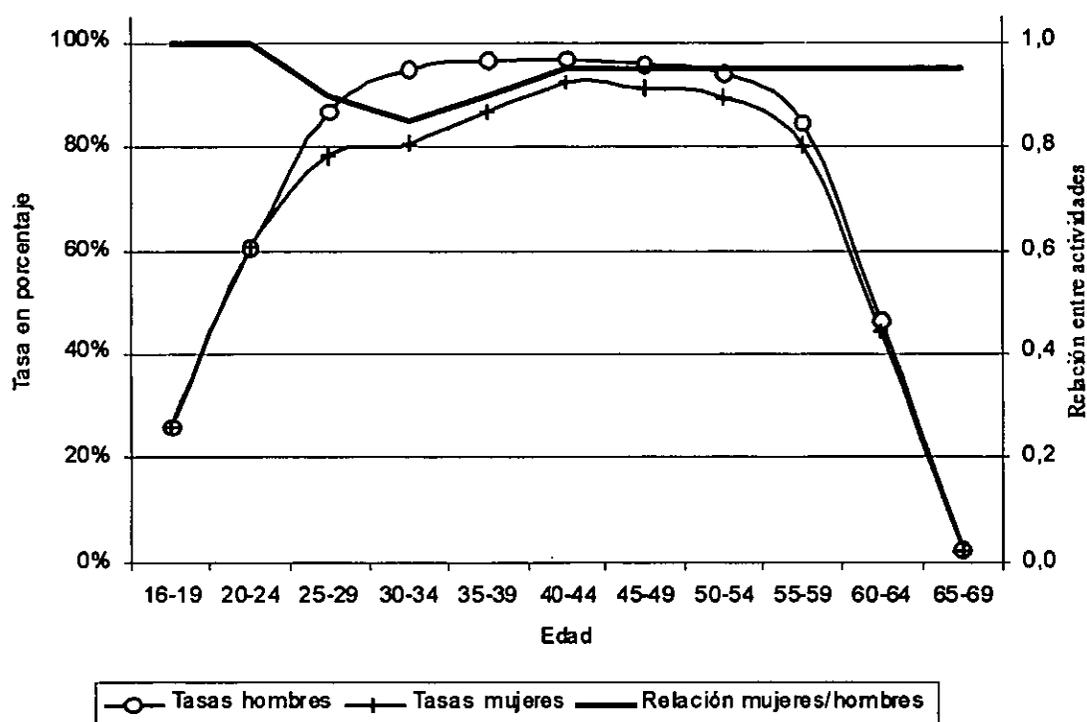
- 16-19 años. Actualmente se observa una actividad femenina algo inferior a la masculina por motivos ajenos a la fecundidad<sup>9</sup>. En 1997 la relación a estas edades se encuentra en un 87 por ciento, debido posiblemente a diferencias en la escolarización, con unos índices de escolaridad mayores entre las mujeres que entre los hombres. Para la elaboración de la hipótesis normativa se ha previsto un descenso de estas diferencias y, por tanto, una igualación entre las tasas de actividad de ambos sexos, lo que nos conduce a una relación en el modelo futuro del 100 por cien.
- 20-24 años. Actualmente la relación a estas edades ya se encuentra en el 100 por cien. A pesar de ello podría bajar ligeramente si se mantiene una escolarización distinta entre sexos o si la fecundidad empieza a recuperarse en esas edades. Ambas hipótesis se han rechazado por considerarse que las diferencias de escolarización van a ser pequeñas y la fecundidad no aumentará demasiado entre los 20 y los 24 años. Así pues, en el modelo se mantiene el 100 por cien actual.
- 25-29 años. A estas edades ya se dará un importante efecto de la fecundidad, reduciendo la relación entre actividad femenina y masculina a un 90 por ciento, tal y como sucede actualmente en países como Dinamarca, Bélgica, Holanda o Alemania. Se puede producir, de hecho se produce, la aparente paradoja de que la relación descienda en los próximos años, como consecuencia de que actualmente ya se ha alcanzado el modelo normativo, pero con una fecundidad muy baja. El previsible aumento de la fecundidad en esas edades actuará como freno a la relación entre actividades.
- 30-34 años. Tanto actualmente como en el futuro son las edades de máxima fecundidad y, por tanto, donde mayor efecto tendrá sobre la actividad femenina. Se ha estimado este efecto en una reducción de la relación a un 85 por ciento, el mismo valor que se da en Dinamarca, país donde la fecundidad ya se ha recuperado considerablemente a estas edades, y ligeramente inferior al resto de países nórdicos (Suecia 93 por ciento y Finlandia 89 por ciento).
- 35-39 años. La fecundidad a estas edades seguirá creciendo situándose muy por encima de la fecundidad de 20 a 24 años, aunque por debajo de la de 25 a 29 años.

<sup>9</sup> Aunque a los 16-19 años la fecundidad de las mujeres es mucho más elevada que la fecundidad de los hombres, se trata de una fecundidad cuantitativamente poco importante y, por consiguiente, difícilmente tenga algún efecto sobre la actividad.

Por ello se ha estimado cierto efecto de la fecundidad, aunque en menor medida que en los anteriores grupos, estimándose una relación de actividades del 92,5 por ciento para la hipótesis normativa.

- Resto de edades. El efecto de la fecundidad es sólo un efecto de arrastre y, por tanto, se sitúa la relación de actividades en un 95 por ciento en todas las edades.

GRÁFICO 19: MODELO NORMATIVO DE PROYECCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD Y DE SU RELACIÓN



Fuente: Elaboración propia.

Una vez establecido el modelo normativo, ya sólo resta establecer la transición hacia el modelo, que se realizará mediante el ajuste de una curva logística a las relaciones de actividad de las generaciones, utilizando la información que proporciona el gráfico 10.

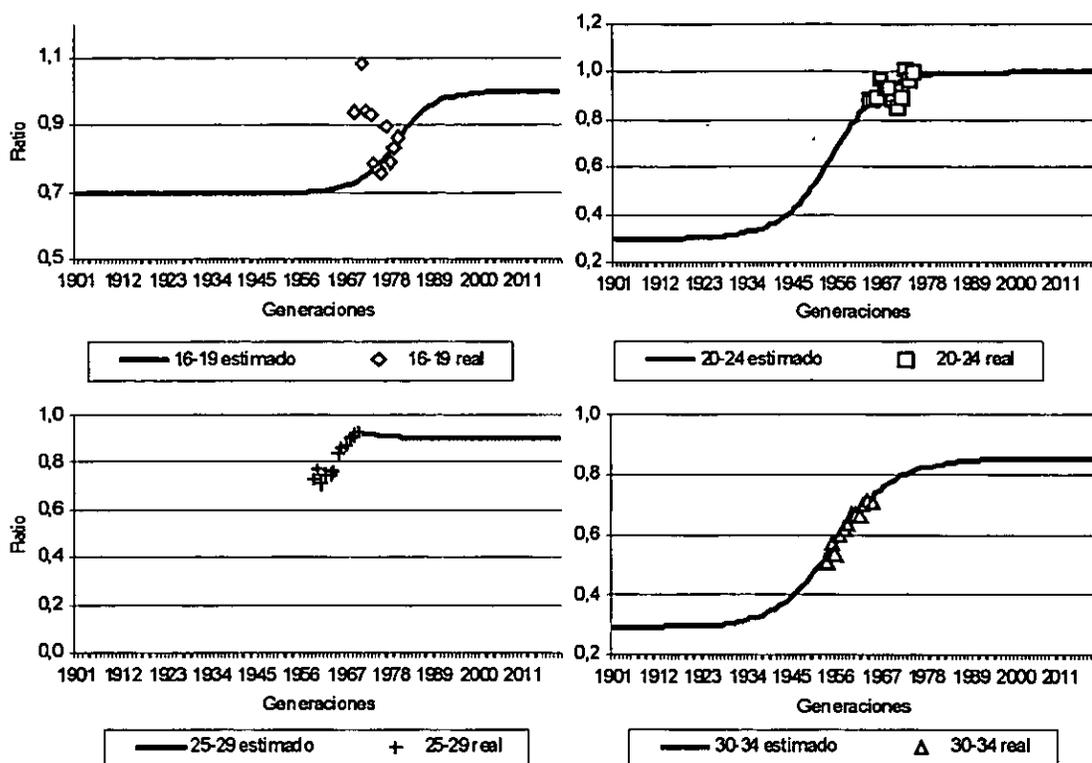
La primera información de este gráfico es la certeza de que la lógica del modelo es una lógica básicamente generacional, observándose un ascenso en todas las edades a medida que abordamos generaciones más actuales.

Otra información es que no todas las edades siguen un ritmo idéntico en su camino hacia el modelo, sino que algunas edades llevan cierto retraso. Por ejemplo, la edad 35-39 lleva acumulado un retraso respecto de la edad 40-44, ya que para una misma generación la ratio entre actividades es menor entre los 35-39 años que entre los 40-44 años. Este hecho es tenido en cuenta para establecer en qué momento cada una de las edades llegará al modelo normativo.

Una tercera información importante que proporciona el gráfico se refiere a los dos grupos extremos, las edades de 16 a 19 y de 65 a 69 años. En estas edades la relación entre actividades es aleatoria, cambiando de una generación a la siguiente sin lógica aparente, aunque dando una información valiosa sobre el nivel de ambas ratios. Esta evolución tan errática es debida a las bajas tasas de actividad a estas edades que provocan que pequeños cambios en el numerador sean muy importantes, más tratándose de datos provenientes de una encuesta.

La transición al modelo normativo mediante un ajuste logístico ha tenido en cuenta esta información estableciéndose la asíntota superior de la curva en función del modelo

GRÁFICO 20A: AJUSTE Y PROYECCIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ACTIVIDAD FEMENINA Y ACTIVIDAD MASCULINA. COMUNIDAD DE MADRID. EDADES 16-34



Fuente: Elaboración propia.

normativo, y modificándose la asíntota inferior en función del momento de llegada al modelo que se ha estimado a partir de los retrasos ya comentados. Así, por ejemplo, para la edad 35-39 años se ha tomado la asíntota superior en el valor del modelo, que se establece en 0,925, mientras que para establecer la asíntota inferior se ha tenido en cuenta que esta edad lleva acumulado cierto retraso, y por tanto que alcanzará el máximo más tarde que, por ejemplo, la edad 40-44. Así, mientras que la edad 35-39 años alcanzará el modelo en la generación nacida en 1980, la edad 40-44 lo alcanzará en la generación nacida en 1976<sup>10</sup>.

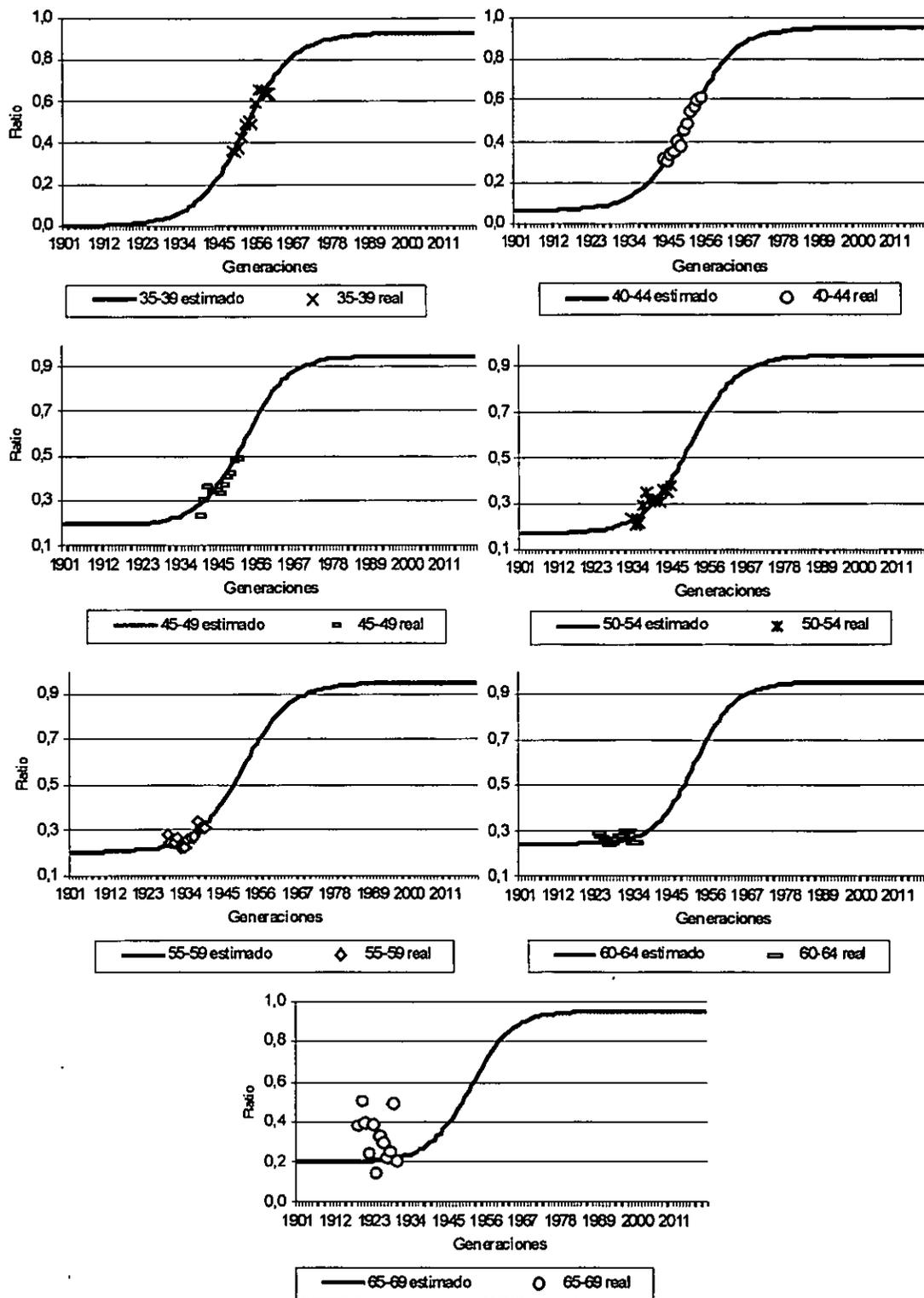
Los ajustes que se han tenido que hacer para adaptar las hipótesis a la metodología han sido escasos y concentrados en los grupos de mayor edad. Para proyectar estos grupos se ha ajustado debido a que apenas si han comenzado a ascender, y la información que nos da la serie existente no puede ser utilizada. El ajuste ha consistido en ajustar la curva logística ayudados de unos valores límite en la generación que se ha estimado que debía alcanzar el modelo normativo, corregidos mediante un análisis de las generaciones.

En el gráfico 21 se muestra la evolución que seguirá la relación entre actividad femenina y masculina para cada una de las generaciones. Entre las generaciones que afectan a la proyección, las nacidas entre 1925 y 1985, solamente se han representado las que terminan en 0 o en 5. Ahí puede comprobarse cómo a pesar de que las generaciones más recientes se van acercando al modelo normativo de manera importante, el último dato, que se corresponde con el año 2010, todavía se encuentra a una distancia considerable respecto del horizonte.

Las ratios de actividad proyectadas y transformadas en datos transversales se muestran en la tabla 6. Lo más destacado de estos resultados es la situación de cada grupo de edad

<sup>10</sup> La definición de lo que significa "alcanzar el modelo" cuando la curva logística no lo alcanza nunca ha sido arbitraria, considerándose que se llega al modelo cuando se está sólo dos décimas por debajo del mismo: es decir, 0,905 para la edad 35-39 y 0.93 para la edad 40-44.

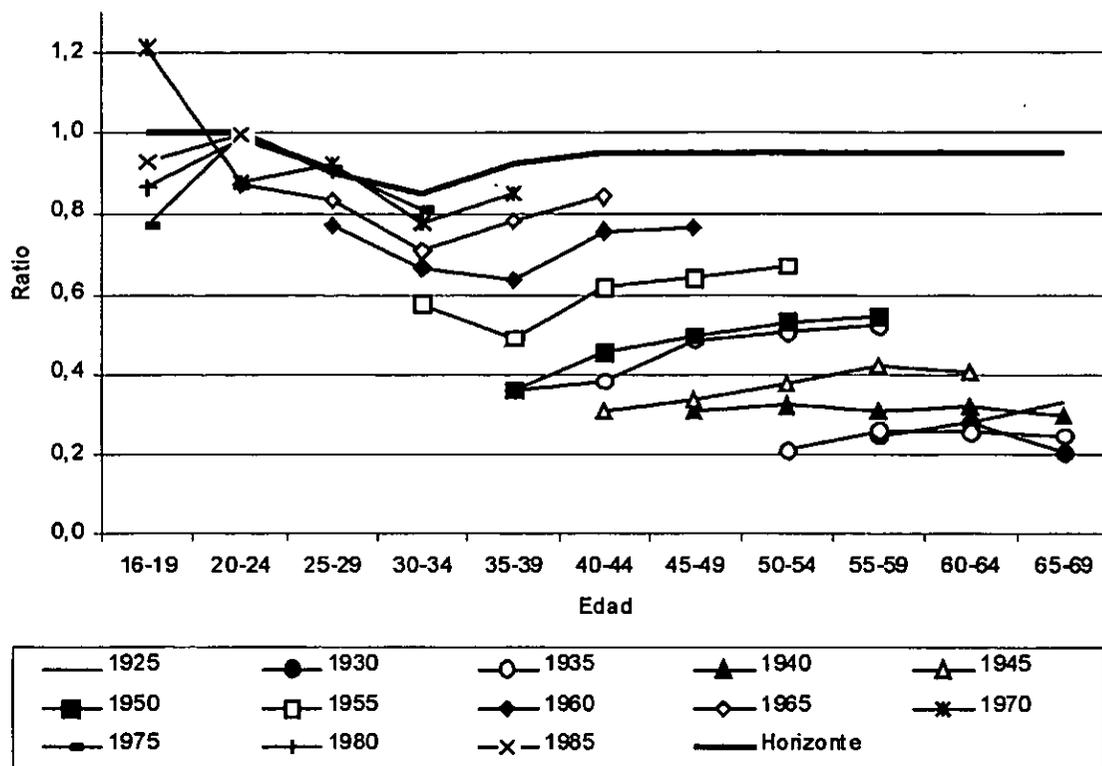
GRÁFICO 20B: AJUSTE Y PROYECCIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE ACTIVIDAD FEMENINA Y ACTIVIDAD MASCULINA. COMUNIDAD DE MADRID. EDADES 35-69



Fuente: Elaboración propia.

el último año de la proyección con relación al modelo normativo. Así, aunque el primer grupo de edad no se encuentra todavía en el modelo normativo ni en el último año de la proyección, sí lo hacen los siguientes, hasta el grupo 25-29. Lo que sucede con las mujeres de 16 a 19 años, es que actualmente tienen una actividad muy baja comparada con la de los hom-

GRÁFICO 21: EVOLUCIÓN DE LAS RATIOS ENTRE ACTIVIDAD FEMENINA Y ACTIVIDAD MASCULINA PARA LAS GENERACIONES ACABADAS EN 0 Y EN 5, QUE AFECTAN A LA PROYECCIÓN



Para la generación de 1925 y la de 1930 no hay ninguna ratio proyectada, todas son reales. Para la generación de 1935 las ratios reales son las de las edades 50-54, 55-59 y 60-64. Para la generación de 1940 las ratios reales son las de las edades 45-49, 50-54 y 55-59. Para la generación de 1945 las ratios reales son las de las edades 40-44, 45-49 y 50-54. Para la generación de 1950 las ratios reales son las de las edades 35-39, 40-44 y 45-49. Para la generación de 1955 las ratios reales son las de las edades 30-34, 35-39 y 40-44. Para la generación de 1960 las ratios reales son las de las edades 25-29, 30-34 y 35-39. Para la generación de 1965 las ratios reales son las de las edades 20-24, 25-29 y 30-34. Para la generación de 1970 las ratios reales son las de las edades 16-19, 20-24 y 25-29. Para la generación de 1975 las ratios reales son las de las edades 16-19 y 20-24. Para la generación de 1980 sólo la ratio de la edad 16-19 es real. Y para la generación 1985 las dos ratios son proyectadas.

bres, y aunque la equiparación se ha estimado rápida, todavía no se da en el 2010. A pesar de ello, las diferencias son poco importantes.

En los grupos de 20 a 24 y de 25 a 29 años la igualación ya es un hecho actualmente, y no va a cambiar nada en los próximos años. Algo parecido sucede entre los 30 y los 34 años que aunque actualmente todavía está significativamente por debajo del modelo (70 por ciento actual y 85 por ciento en el modelo normativo) casi lo alcanza el 2010, situándose menos de tres décimas por debajo.

A medida que avanza la edad, más alejadas se encuentran las ratios del 2010 en comparación con el horizonte de la proyección. A pesar de ello hasta el grupo 45-49 la actividad femenina es superior al 80 por ciento de la masculina al finalizar la proyección, mientras que para este grupo de edad la actividad femenina era inferior a la mitad de la masculina en 1997. Esta relación de actividades es precisamente la que se da en el grupo de 60 a 64 años en el último año de la proyección, con lo que se intuye la lógica generacional que se ha utilizado para la proyección.

En la tabla 7, por otro lado, se muestran las tasas de actividad femeninas correspondientes a aplicar la ratio de actividad entre ambos sexos a las tasas de actividad masculinas previamente proyectadas.

A partir de estos resultados se ha estimado, el momento en el que se va a alcanzar el modelo normativo de actividad. Como ya se ha apuntado más arriba, el modelo normativo

TABLA 6: RATIO DE ACTIVIDAD PARA LOS AÑOS 1986-2010 Y PARA EL HORIZONTE DE LA PROYECCIÓN

Año	16-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69
1986	0,9386	0,8848	0,7311	0,5064	0,3600	0,3134	0,2336	0,2337	0,2826	0,2895	0,3825
1987	1,2118	0,8756	0,7690	0,5736	0,3565	0,3059	0,3059	0,2104	0,2438	0,2745	0,5066
1988	1,0846	0,8937	0,7136	0,5336	0,3744	0,3386	0,3618	0,2152	0,2449	0,2545	0,3980
1989	0,9433	0,9693	0,7528	0,5965	0,4286	0,3547	0,3474	0,2894	0,2640	0,2409	0,2423
1990	0,9295	0,9301	0,7507	0,6195	0,4927	0,4056	0,3406	0,3509	0,2233	0,2457	0,3870
1991	0,7861	0,9300	0,7623	0,6328	0,5036	0,3802	0,3505	0,3128	0,2253	0,2642	0,1446
1992	0,7680	0,8783	0,8323	0,6654	0,4907	0,4534	0,3370	0,3203	0,2565	0,2772	0,3300
1993	0,7587	0,8541	0,8608	0,6675	0,5926	0,4882	0,3792	0,3107	0,2616	0,2805	0,2980
1994	0,8965	0,8878	0,8687	0,6613	0,6558	0,5444	0,4132	0,3083	0,2681	0,2964	0,2235
1995	0,7899	1,0097	0,9022	0,7030	0,6551	0,5699	0,4262	0,3604	0,3412	0,3016	0,2491
1996	0,8298	0,9613	0,9148	0,7107	0,6388	0,6046	0,4834	0,3567	0,3099	0,2522	0,4933
1997	0,8661	0,9952	0,9263	0,7067	0,6341	0,6147	0,4947	0,3746	0,3087	0,2528	0,2024
1998	0,8717	0,9762	0,9242	0,7360	0,7042	0,6506	0,5242	0,4231	0,3415	0,2812	0,2242
1999	0,8867	0,9796	0,9222	0,7480	0,7270	0,6791	0,5532	0,4488	0,3588	0,2885	0,2284
2000	0,9011	0,9826	0,9202	0,7590	0,7481	0,7060	0,5824	0,4755	0,3777	0,2969	0,2332
2001	0,9144	0,9851	0,9182	0,7690	0,7674	0,7312	0,6115	0,5030	0,3980	0,3067	0,2388
2002	0,9266	0,9873	0,9162	0,7781	0,7850	0,7545	0,6401	0,5312	0,4198	0,3179	0,2453
2003	0,9376	0,9892	0,9141	0,7863	0,8010	0,7760	0,6679	0,5596	0,4429	0,3308	0,2528
2004	0,9473	0,9908	0,9121	0,7937	0,8153	0,7957	0,6946	0,5880	0,4672	0,3455	0,2614
2005	0,9558	0,9921	0,9101	0,8003	0,8283	0,8136	0,7200	0,6161	0,4925	0,3621	0,2713
2006	0,9631	0,9933	0,9081	0,8062	0,8398	0,8298	0,7439	0,6436	0,5187	0,3806	0,2826
2007	0,9693	0,9943	0,9061	0,8114	0,8501	0,8443	0,7662	0,6703	0,5454	0,4012	0,2954
2008	0,9746	0,9951	0,9040	0,8161	0,8593	0,8572	0,7868	0,6958	0,5724	0,4239	0,3099
2009	0,9791	0,9958	0,9020	0,8202	0,8674	0,8688	0,8057	0,7201	0,5995	0,4485	0,3261
2010	0,9828	0,9965	0,9000	0,8239	0,8745	0,8790	0,8228	0,7430	0,6263	0,4750	0,3442
Horizonte	1,000	1,000	0,900	0,850	0,925	0,950	0,950	0,950	0,950	0,950	0,950

Fuente: Elaboración propia.

en una curva logística nunca se alcanza plenamente, y por ello se ha considerado que se alcanzaba cuando la actividad femenina se hallaba dos décimas por debajo del valor del modelo normativo. Por tanto, y desestimando el último grupo de edad, 65-69 años, que en el modelo normativo tiene una actividad femenina del 2,2 por ciento, y ya se habría alcanzado, el modelo se alcanzará cuando lleguen a él las mujeres de 60 a 64 años. Este hecho se dará a principios de la década del 2030, aproximadamente en el momento que las mujeres

TABLA 7: TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINAS (%) PARA LOS AÑOS 1986-2010

Año	16-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69
1986	27,22	58,09	66,26	48,89	35,04	30,66	22,43	21,75	24,21	15,14	5,01
1987	32,57	58,16	68,15	54,92	34,56	29,64	28,62	19,65	20,33	14,23	5,48
1988	29,42	58,11	63,75	52,31	36,72	32,96	34,20	19,62	19,97	13,90	3,33
1989	24,23	61,20	66,47	56,45	41,93	34,76	33,49	26,14	21,22	12,78	1,55
1990	25,11	62,29	68,04	59,63	48,12	39,63	32,54	32,32	18,51	12,62	2,06
1991	21,72	60,93	68,90	60,96	49,64	37,04	33,31	28,96	18,88	14,20	1,21
1992	19,68	57,50	73,48	63,17	48,00	43,98	31,64	29,72	21,70	15,52	3,09
1993	18,15	54,01	75,27	64,42	57,86	46,58	36,10	29,03	21,88	14,77	1,82
1994	18,66	54,72	77,74	63,53	63,21	52,03	39,89	28,51	21,86	14,66	1,35
1995	15,60	57,75	79,49	67,72	62,71	54,84	41,71	33,91	26,88	13,89	1,95
1996	16,87	53,79	81,71	67,77	62,23	58,63	46,69	33,50	24,82	12,44	1,71
1997	15,70	53,51	80,60	66,49	61,30	59,99	47,94	35,37	25,01	12,40	0,89
1998	16,86	52,13	80,11	69,05	68,07	63,47	50,77	39,38	28,08	13,37	0,88
1999	17,22	50,65	79,38	70,92	70,27	66,22	53,54	42,34	29,38	13,23	0,76
2000	17,82	50,51	77,78	71,49	72,29	68,81	56,33	45,49	31,61	13,04	0,66
2001	18,65	51,49	77,32	72,98	74,15	71,23	59,10	47,50	33,37	13,60	0,67
2002	19,69	51,52	76,61	73,11	75,84	73,48	61,83	50,34	35,48	14,19	0,64
2003	20,89	53,25	76,54	73,90	77,37	75,54	64,47	53,01	36,97	14,96	0,61
2004	22,18	54,55	76,09	74,54	78,75	77,42	67,00	55,68	39,60	15,56	0,60
2005	23,48	55,92	76,11	74,77	79,99	79,13	69,41	58,31	42,37	16,67	0,60
2006	24,70	57,25	76,36	75,36	81,09	80,66	71,66	60,88	44,07	17,55	0,63
2007	25,45	58,17	76,16	75,77	82,08	82,04	73,76	63,38	46,52	18,65	0,66
2008	25,58	58,62	76,49	76,30	82,95	83,26	75,69	65,76	48,81	19,46	0,70
2009	25,70	59,12	76,69	76,58	83,72	84,34	77,45	68,03	51,09	20,91	0,73
2010	25,80	59,61	76,91	76,99	84,40	85,30	79,05	70,16	53,35	22,47	0,79
Horizonte	26,25	60,50	78,15	80,52	89,26	92,15	91,20	89,38	80,44	44,24	2,21

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 8: POBLACIÓN ACTIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID. MUJERES. 1996-2010

Año	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	321.173	452.277	104.685	878.135
1997	316.575	457.126	108.539	882.240
1998	313.422	490.899	123.214	927.535
1999	307.617	512.517	133.050	953.184
2000	301.880	532.350	143.281	977.511
2001	299.628	554.965	151.283	1.005.876
2002	293.506	574.076	162.435	1.030.017
2003	290.700	593.583	172.302	1.056.585
2004	284.584	612.766	183.552	1.080.902
2005	278.230	630.528	195.671	1.104.429
2006	271.316	647.953	206.277	1.125.546
2007	262.523	662.626	219.686	1.144.835
2008	254.327	674.802	231.714	1.160.844
2009	246.887	684.390	244.164	1.175.442
2010	240.705	691.833	257.282	1.189.821

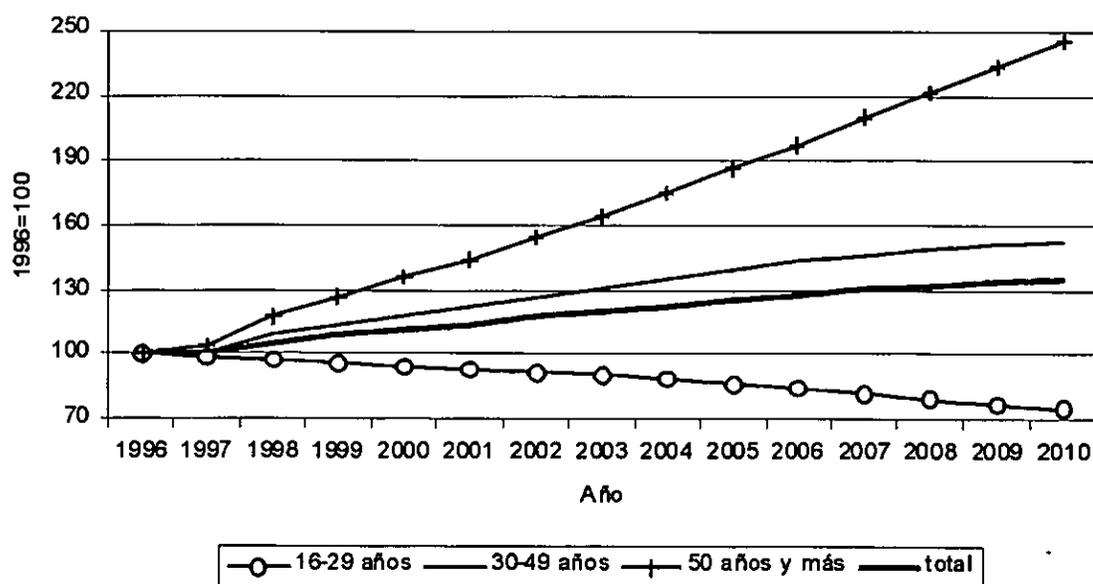
Fuente: Elaboración propia.

que ahora tienen entre 25 y 29 años llegarán a esa edad. De aquí se deduce que las mujeres que por primera vez presentaran una tasa de actividad muy parecida al modelo propuesto van a ser las nacidas entre 1966 y 1970.

El aumento en la población activa femenina, y el importante cambio en su estructura por edades, son las consecuencias más importantes de estas hipótesis (tabla 8 y gráfico 22). El número de activas aumentará en algo más de 300.000 que, junto al incremento que se producirá en la actividad de los hombres, sitúa en 400.000 personas activas más en el 2010 que en 1996. La evolución en la estructura por edades de las mujeres, acentúa el envejecimiento de la población activa femenina que, como ya se ha visto, también se producía en los hombres.

Este cambio en la estructura se traducirá en un descenso del 25 por ciento de las mujeres jóvenes, un aumento del 50 por ciento en las adultas, mientras que las activas femeninas mayores de 50 años multiplicarán su número por 2,5. Aunque el cambio es, obviamente, muy importante, viene mediatizado por el bajo número de activas mayores de 50 años, que en 1996 apenas superan las 100.000, representando un 12 por ciento del total. Así, mientras en

GRÁFICO 22: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA FEMENINA EN LA COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2010



Fuente: Elaboración propia.

1996 la estructura de estos tres grandes grupos de edad es de 36,6 por ciento para las jóvenes, 51,5 para las adultas, y 11,9 para las mayores, en el año 2010 las jóvenes se verán superadas por primera vez por las mayores, representando un 20,2, un 58,2 y un 21,6 por ciento, respectivamente<sup>11</sup>.

## Proyección de las tasas y de la población activa de las zonas

### *La actividad masculina: hipótesis y resultados*

EL análisis de la evolución de la actividad masculina entre 1991 y 1996 de cada una de las zonas en relación a su zona inmediatamente superior, mostraba una homogeneidad muy grande: en los niveles territoriales superiores las diferencias entre los dos años eran inexistentes, mientras que en las subzonas menores o bien no se producía ningún cambio, o bien las diferencias no seguían ninguna lógica aparente, ya que para unas edades se daba cierto acercamiento de la actividad de la subzona con la inmediatamente superior, mientras que para otras se observaba una mayor diferencia. Por tanto, la única hipótesis posible ha sido conservar las diferencias existentes en 1996 entre cada subzona y su área de pertenencia hasta el final de la proyección.

Los resultados de desarrollar esta hipótesis se muestran en los gráficos 23 y 24, y en tabla 9 para las seis grandes zonas, y en la tabla 10 para los municipios mayores de 20.000 habitantes y los distritos del Municipio de Madrid.

Lo primero que merece la pena destacar de la evolución de las tasas masculinas en los grupos quinquenales de edad es la gran homogeneidad entre las grandes zonas en las edades centrales, las comprendidas entre 30 y 54 años, que son, además, las de mayor actividad. No se aprecia ninguna diferencia en todo el período, consecuencia de la gran homogeneidad que se daba tanto en 1991 como en 1996, lo cual se traduce en la superposición de las curvas.

No ocurre lo mismo para el resto de edades, sobre todo en las edades jóvenes, donde las diferencias son muy significativas. La evolución entre 1991 y 1996 de las zonas mostraba cómo en las Coronas Metropolitanas Sur y Este, y en los Municipios No Metropolitanos la actividad de los jóvenes era mayor que la del conjunto de la Comunidad, lo cual se conserva en la evolución hasta el 2010. A pesar de que la evolución es muy parecida en las seis grandes zonas, con un leve descenso a corto plazo y una posterior recuperación, el nivel en estas tres zonas es muy inferior al de la Corona Metropolitana Oeste y la capital, que muestran un retraso importante en la edad de entrada en actividad. Por otro lado, la Corona Metropolitana Norte se situaría en una situación intermedia, con una actividad parecida a la del Municipio de Madrid a los 16-19 años, pero con una actividad superior al conjunto para las siguientes edades.

En las edades avanzadas, a partir de los 55 años, las diferencias son menores que entre los jóvenes. En estas edades la tasa de actividad es muy parecida en la capital, en los Municipios No Metropolitanos y en la Corona Metropolitana Norte, con una evolución casi paralela a la del conjunto de la Comunidad. En cambio, las Coronas Metropolitanas Sur y Este muestran una menor actividad a edades avanzadas, lo que se traduce en una actividad a los 60-64 años en torno al 40 por ciento, mientras que la Corona Metropolitana Oeste presenta una actividad significativamente mayor, llegando a ser del 60 por ciento para el último grupo de edad<sup>12</sup>.

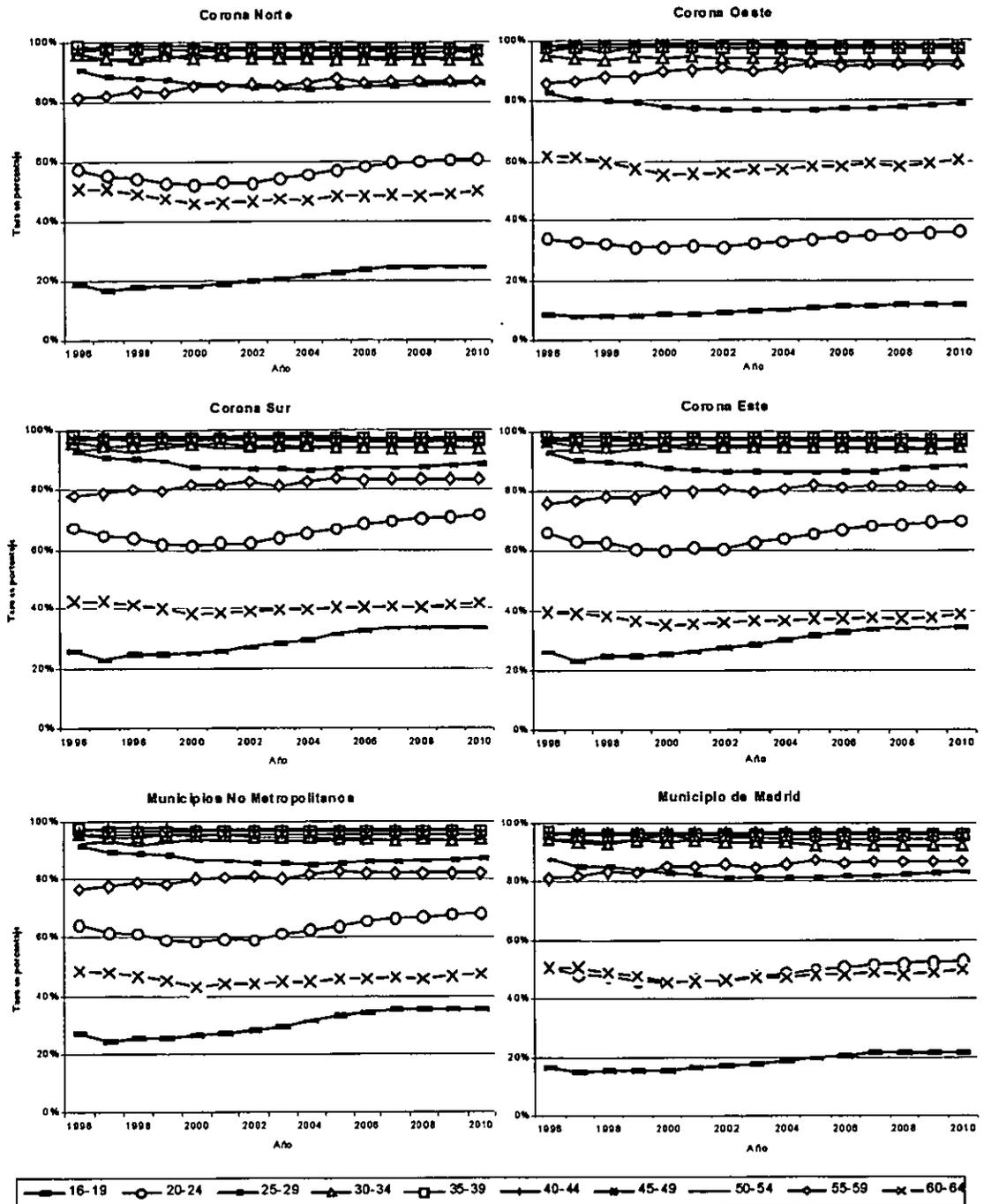
Respecto al total de activos, el análisis se ha llevado a cabo en tres grandes grupos de edad: 16-29, 30-49, y 50 años y más (gráfico 24). Este gráfico es bastante esclarecedor ya

<sup>11</sup> En la siguiente tabla se muestra para ambos sexos la evolución relativa de la población activa por grandes grupos de edad. observándose la importancia de este envejecimiento de la población activa:

	16-29 años	30-49 años	50 años y más
1986	30,52%	51,44%	18,03%
2010	19,46%	57,26%	23,28%

<sup>12</sup> Para una información más detallada consultar la tabla 4 del anexo.

GRÁFICO 23: TASAS DE ACTIVIDAD MASCULINA PARA LAS 6 GRANDES ZONAS, EN PORCENTAJE. 1996-2010



Fuente: Elaboración propia.

que muestra cómo en las seis zonas la estructura de los activos va a tener una edad más avanzada al final de la proyección que en la actualidad, consecuencia principalmente de los cambios que se darán en la estructura por edades de la Comunidad y de cada una de sus zonas.

En cada una de las zonas, a excepción del Municipio de Madrid, los activos de edad más avanzada sufrirán un aumento considerable, que llega a superar el 75 por ciento en los Municipios No Metropolitanos. En las cinco zonas el aumento es constante en todos los años, a excepción de la Corona Metropolitana Sur, que a mediados de la próxima década llega a invertir la tendencia ascendente estabilizándose o incluso reduciendo en algo la población activa de 50 años y más. Para estas mismas edades la lógica de la capital es com-

TABLA 9: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LAS SEIS GRANDES ZONAS.  
HOMBRES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010

	Corona Metropolitana Norte				Corona Metropolitana Oeste				Corona Metropolitana Sur			
	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	14.375	31.277	10.806	56.458	10.264	29.415	12.172	51.851	80.200	137.160	50.990	268.350
1997	14.345	31.728	11.591	57.664	10.613	29.780	13.105	53.498	78.764	136.689	54.241	269.694
1998	14.851	32.161	12.243	59.255	11.231	30.233	13.809	55.273	80.577	135.897	57.156	273.630
1999	15.029	32.730	12.982	60.741	11.585	30.896	14.586	57.067	80.434	135.664	60.617	276.715
2000	15.153	33.308	13.690	62.151	11.817	31.625	15.305	58.747	80.225	135.618	63.663	279.506
2001	15.402	34.146	14.136	63.684	12.131	32.602	15.718	60.451	80.709	136.831	65.017	282.557
2002	15.411	34.911	14.734	65.056	12.219	33.546	16.302	62.067	79.840	137.629	67.176	284.645
2003	15.537	35.818	15.113	66.468	12.350	34.667	16.690	63.707	79.572	139.070	68.337	286.979
2004	15.431	36.817	15.538	67.786	12.303	35.871	17.134	65.308	77.987	141.300	69.512	288.799
2005	15.280	37.819	15.947	69.046	12.223	37.063	17.526	66.812	75.852	144.067	70.266	290.185
2006	15.083	38.852	16.122	70.057	12.092	38.269	17.628	67.989	73.219	147.326	69.837	290.382
2007	14.751	39.785	16.483	71.019	11.844	39.366	17.954	69.164	69.872	150.289	70.063	290.224
2008	14.432	40.571	16.738	71.741	11.643	40.362	18.141	70.146	66.514	152.999	69.443	288.956
2009	14.199	41.148	17.058	72.405	11.488	41.188	18.409	71.085	63.341	155.206	68.896	287.443
2010	14.068	41.594	17.400	73.062	11.369	41.907	18.705	71.981	60.616	156.904	68.488	286.008

	Corona Metropolitana Este				Municipios No Metropolitanos				Municipio de Madrid			
	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	32.610	64.799	19.150	116.559	33.866	69.168	22.172	125.206	183.761	355.567	179.572	718.900
1997	31.965	65.313	20.287	117.565	33.400	72.336	23.150	128.886	173.663	357.337	178.266	709.266
1998	32.753	65.597	21.408	119.758	34.414	75.441	23.928	133.783	169.629	359.339	174.577	703.545
1999	32.813	65.976	22.887	121.676	34.741	78.807	25.015	138.563	163.014	362.920	172.367	698.301
2000	32.978	66.265	24.235	123.478	35.052	81.909	26.170	143.131	156.406	365.538	170.684	692.628
2001	33.488	66.967	25.054	125.509	35.938	85.305	26.982	148.225	152.005	369.952	167.368	689.325
2002	33.465	67.438	26.262	127.165	36.423	88.284	28.221	152.928	146.119	372.366	166.634	685.119
2003	33.780	68.007	27.214	129.001	37.225	91.514	29.282	158.021	142.055	375.524	164.947	682.526
2004	33.581	68.769	28.268	130.618	37.628	94.707	30.656	162.991	136.839	378.504	165.104	680.447
2005	33.212	69.698	29.191	132.101	38.016	97.692	32.145	167.853	132.114	380.383	165.906	678.403
2006	32.715	70.704	29.729	133.148	38.280	100.681	33.307	172.268	127.661	381.673	165.007	674.341
2007	31.882	71.516	30.599	133.997	38.149	103.392	34.937	176.478	122.700	381.437	166.936	671.073
2008	30.928	72.291	31.118	134.337	37.974	105.892	36.309	180.175	118.483	380.049	167.878	666.410
2009	30.009	72.964	31.541	134.514	37.863	108.031	37.795	183.689	114.952	377.374	169.801	662.127
2010	29.210	73.494	31.995	134.699	37.868	109.809	39.407	187.084	112.240	373.866	172.269	658.375

Fuente: Elaboración propia..

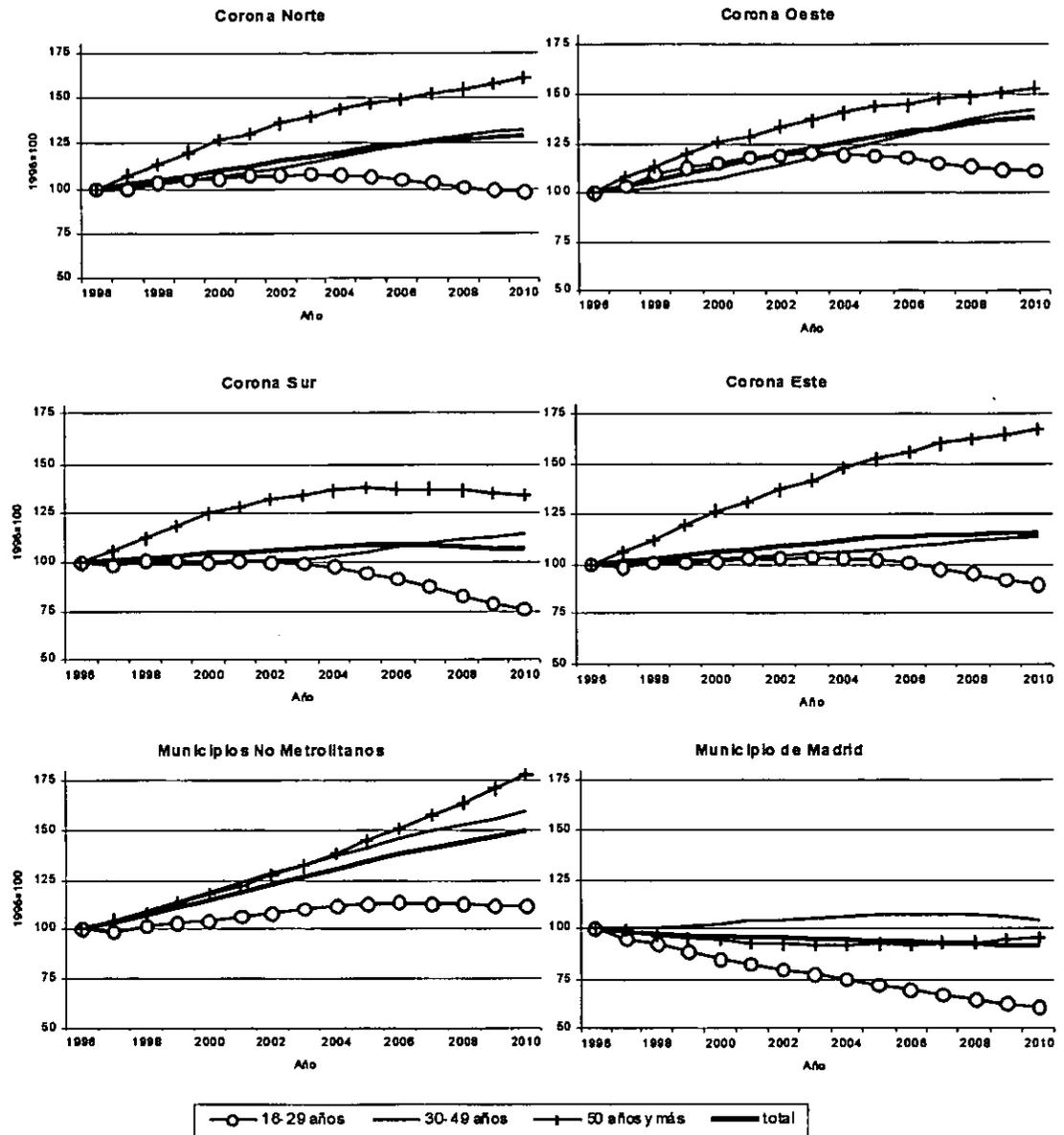
pletamente distinta, reduciendo el número de activos mayores a corto plazo, y recuperando parte de la pérdida a partir del año 2006.

Mucho menor es la variación en los activos menores de 30 años, ya que en la mayoría de las zonas compensan una estructura por edad desfavorable, con cierto incremento de actividad en los próximos años. La excepción está, una vez más, en el Municipio de Madrid, donde la pérdida de población joven no se compensará, ni de lejos, con el leve incremento de actividad: el número de activos jóvenes descenderá en algo más de 60.000 desde el año 1996 hasta el 2010. También es de destacar el descenso en la Corona Metropolitana Sur que, aunque menor, se dará en un período más corto de tiempo, ya que entre 1996 y el 2004 apenas si hay cambios en los activos, mientras que a partir de este año y hasta el 2010 se perderá uno de cada cuatro activos, pasando de 80.000 a 60.000.

El resto de activos, entre los 30 y los 49 años, aumentan en las seis grandes zonas aunque con niveles muy distintos. Así, en las Coronas Metropolitanas Sur y Este y en el Municipio de Madrid apenas se producen cambios, aunque merece la pena la capital, ya que consigue mantener la población activa entre 30 y 49 años, mientras descende en el resto de edades. El mayor incremento, superior al 50 por ciento, vuelve a producirse en los Municipios No Metropolitanos.

A modo de resumen destacar solamente que a pesar de que la tasa de actividad masculina de cada una de las zonas apenas se modifique de 1996 al 2010, sí que van a darse cambios importantes en el total de hombres activos, y sobre todo en su estructura por edad, que va a envejecer considerablemente en todas las zonas.

GRÁFICO 24: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LAS SEIS GRANDES ZONAS. HOMBRES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010. BASE 100 (1996=100)



Fuente: Elaboración propia.

### La actividad femenina: hipótesis y resultados

La hipótesis subyacente en la actividad femenina para los ámbitos inferiores a la Comunidad Autónoma, es parecida a la utilizada para proyectar el conjunto de ésta. Se ha tenido en cuenta la lógica de las ratios de actividad, que consiste en separar las condiciones generales de la actividad, obtenidas a partir de la actividad masculina, de las condiciones que afectan directamente a las mujeres, obtenidas a través de esta ratio.

La hipótesis sobre el modelo normativo ha sido que las condiciones que afectan directamente a las mujeres en cada una de sus edades, van a ser las mismas para todas las subzonas, independientemente de que lo sean en el momento inicial. Aunque ello conlleve un único modelo futuro para todas las zonas, esto no significa que las tasas por edades de la actividad femenina vayan a igualarse en todas las zonas ni tan siquiera en el modelo normativo, ya que van a depender de las diferencias en la actividad masculina, es decir de las condiciones generales de la actividad en cada una de las subzonas.

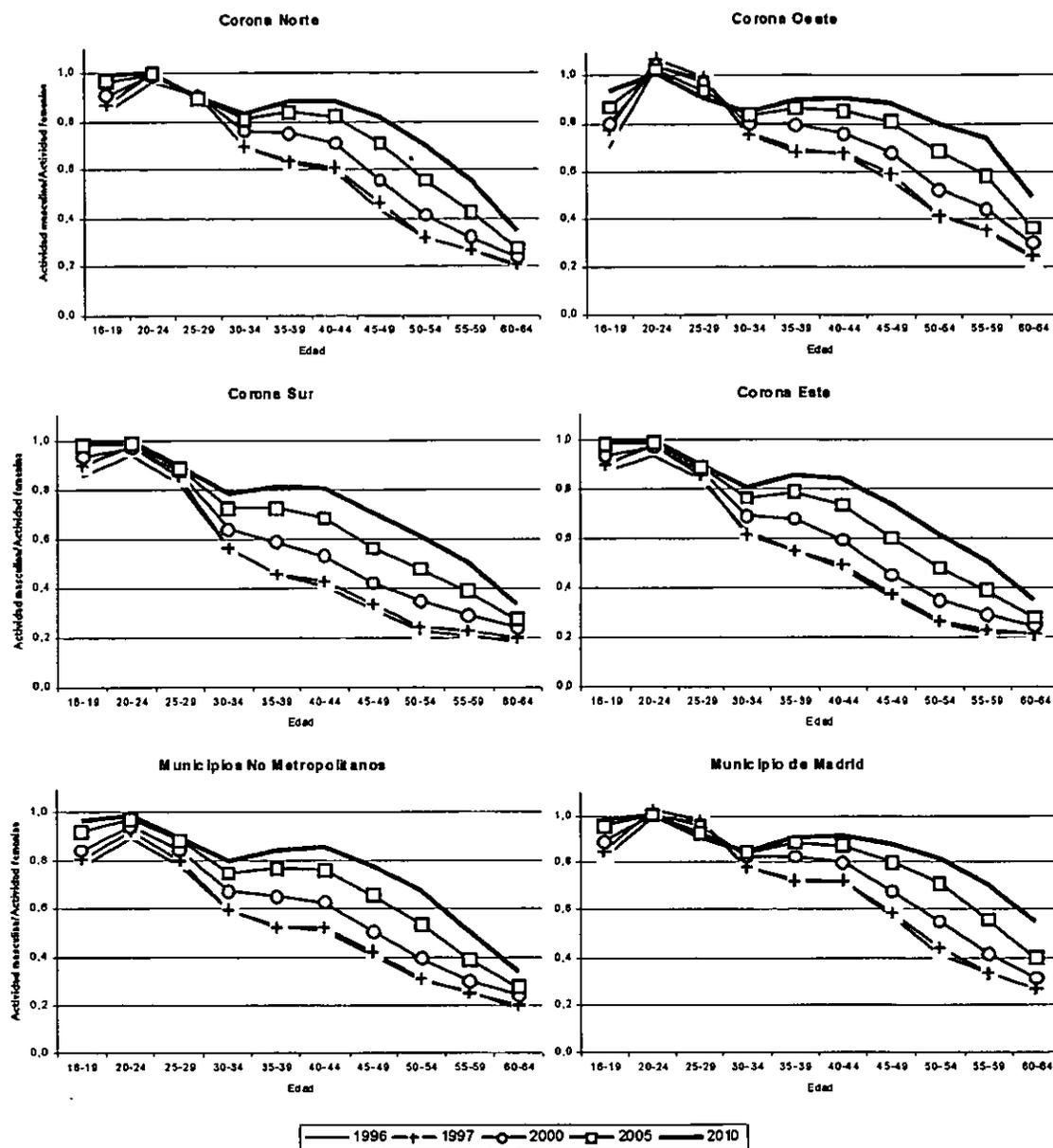
TABLA 10: EVOLUCIÓN DE LOS ACTIVOS Y DE SU TASA (%) EN LAS ZONAS. HOMBRES.  
1996-2010

	1996		2000		2005		2010	
	Activos	tasa (%)						
Comunidad de Madrid	1.337.324	67,53	1.359.641	67,13	1.404.401	68,59	1.411.210	68,52
Corona Metropolitana Norte	56.459	73,79	62.151	73,52	69.045	74,67	73.062	73,75
Alcobendas	23.842	72,82	25.318	72,82	26.822	73,91	27.044	72,51
Colmenar Viejo	7.715	70,40	8.372	70,38	9.329	72,13	10.034	72,24
San Sebastián de los Reyes	16.995	75,28	17.917	74,58	19.085	75,73	19.432	74,72
Tres Cantos	7.906	77,19	10.544	76,07	13.810	76,53	16.552	75,64
Corona Metropolitana Oeste	51.851	69,19	58.748	69,45	66.812	71,04	71.981	70,41
Majadahonda	10.154	68,04	11.399	68,29	12.865	70,39	13.728	70,06
Pozuelo de Alarcón	15.890	68,09	17.683	68,76	19.704	70,27	20.984	69,37
Las Rozas de Madrid	11.947	70,49	13.653	70,29	15.634	71,41	16.922	70,74
Corona Metropolitana Sur	268.351	74,09	279.505	73,29	290.185	74,15	286.007	72,58
Alcorcón	41.504	70,38	43.372	70,44	44.605	71,09	43.788	69,26
Fuenlabrada	48.360	81,38	53.319	78,71	59.813	80,17	62.368	79,59
Getafe	42.082	70,95	42.271	70,56	41.712	70,33	39.758	68,23
Leganés	51.816	72,20	50.880	71,31	48.848	70,96	45.021	68,21
Móstoles	56.787	74,47	60.570	73,83	64.620	75,34	64.646	73,84
Parla	20.529	77,22	21.166	75,70	21.800	76,80	21.172	74,88
Pinto	7.273	73,79	7.926	73,30	8.787	75,13	9.255	74,88
Corona Metropolitana Este	116.559	74,50	123.479	73,48	132.101	74,59	134.699	73,61
Alcalá de Henares	45.826	71,36	46.376	70,25	47.177	71,09	46.252	70,19
Coslada	22.082	76,20	22.856	74,82	23.579	75,08	22.960	72,82
Rivas-Vaciamadrid	6.773	82,60	8.614	80,86	10.934	81,13	12.803	79,93
San Fernando de Henares	8.654	77,25	9.625	75,27	10.919	76,64	11.626	76,13
Torrejón de Ardoz	26.083	75,39	27.725	74,63	29.716	76,11	30.282	74,97
Municipios No Metropolitanos	125.206	70,80	143.132	70,76	167.854	72,84	187.084	73,29
Aranjuez	9.669	64,64	10.055	64,32	10.754	66,31	11.180	67,10
Arganda	8.380	74,20	8.880	73,00	9.625	74,56	9.992	74,20
Collado Villalba	10.356	73,17	12.420	72,97	15.085	74,43	17.204	74,34
Valdemoro	6.269	75,88	7.320	75,28	8.755	77,60	9.852	78,05
Municipio de Madrid	718.899	63,43	692.627	62,72	678.403	63,87	658.376	64,16
Almendra Central	213.705	61,09	206.595	61,37	203.033	63,29	197.387	63,93
Centro	30.752	63,97	29.962	64,23	29.842	66,13	29.440	66,89
Arganzuela	27.766	63,08	27.753	63,24	28.258	65,28	28.175	65,98
Retiro	28.104	60,32	27.379	60,52	26.808	62,20	25.758	62,26
Salamanca	31.782	59,86	30.352	60,20	29.483	62,08	28.370	62,64
Chamartín	31.470	60,96	30.417	61,12	29.679	62,47	28.738	62,65
Tetuán	32.133	61,00	30.296	60,67	29.282	62,62	28.217	63,77
Chamberí	31.699	59,01	30.436	60,01	29.681	62,45	28.689	63,36
Periferia Noroeste	175.974	64,26	172.600	63,73	170.370	64,60	164.970	64,22
Fuencarral-El Pardo	51.051	64,60	50.330	64,06	49.488	64,54	47.381	63,51
Moncloa-Aravaca	24.876	62,42	24.497	62,49	24.479	64,14	24.055	64,47
Ciudad Lineal	53.166	62,76	50.772	61,89	49.301	62,93	47.463	63,20
Hortaleza	37.803	66,89	37.507	66,15	37.235	66,48	36.190	65,58
Barajas	9.077	66,00	9.495	66,30	9.866	67,79	9.881	67,29
Periferia Este	86.243	65,55	82.712	63,89	81.193	64,58	79.354	64,85
Moratalaz	27.764	64,51	27.019	63,14	26.777	63,67	26.441	63,84
Villa de Vallecas	16.609	70,96	16.581	69,29	16.819	69,68	16.678	68,76
Vicálvaro	12.096	70,98	11.696	68,17	11.583	67,58	11.590	67,65
San Blas	29.775	61,93	27.415	60,14	26.015	61,36	24.645	62,29
Periferia Sur	242.977	64,25	230.720	62,78	223.807	63,61	216.665	64,09
Latina	67.727	64,27	63.407	62,91	59.461	62,80	55.853	62,56
Carabanchel	55.516	63,22	51.389	61,71	48.389	62,39	45.591	62,63
Usera	28.332	62,20	26.693	60,79	25.949	62,39	25.074	63,43
Puente de Vallecas	58.539	65,77	57.335	64,28	58.145	65,82	58.375	66,73
Villaverde	32.864	65,11	31.896	63,37	31.863	64,14	31.772	64,83

Fuente: Elaboración propia.

La hipótesis sobre el camino a seguir por cada uno de los ámbitos hasta alcanzar el modelo también es única, y coincide con la hipótesis para el conjunto de la Comunidad. Lo que realmente diferencia a cada subzona es su situación actual respecto del camino marcado por la Comunidad, lo que sitúa a cada ámbito en un punto distinto de la evolución hacia el modelo normativo (véase gráfico 11). Es decir una hipótesis de homogeneización futura de las ratios de actividad por edades, pero un camino hacia la homogeneización dependiente de la situación de 1996.

GRÁFICO 25: EVOLUCIÓN DE LA RATIO DE ACTIVIDAD. GRANDES ZONAS. 1996, 1997, 2000, 2005 Y 2010

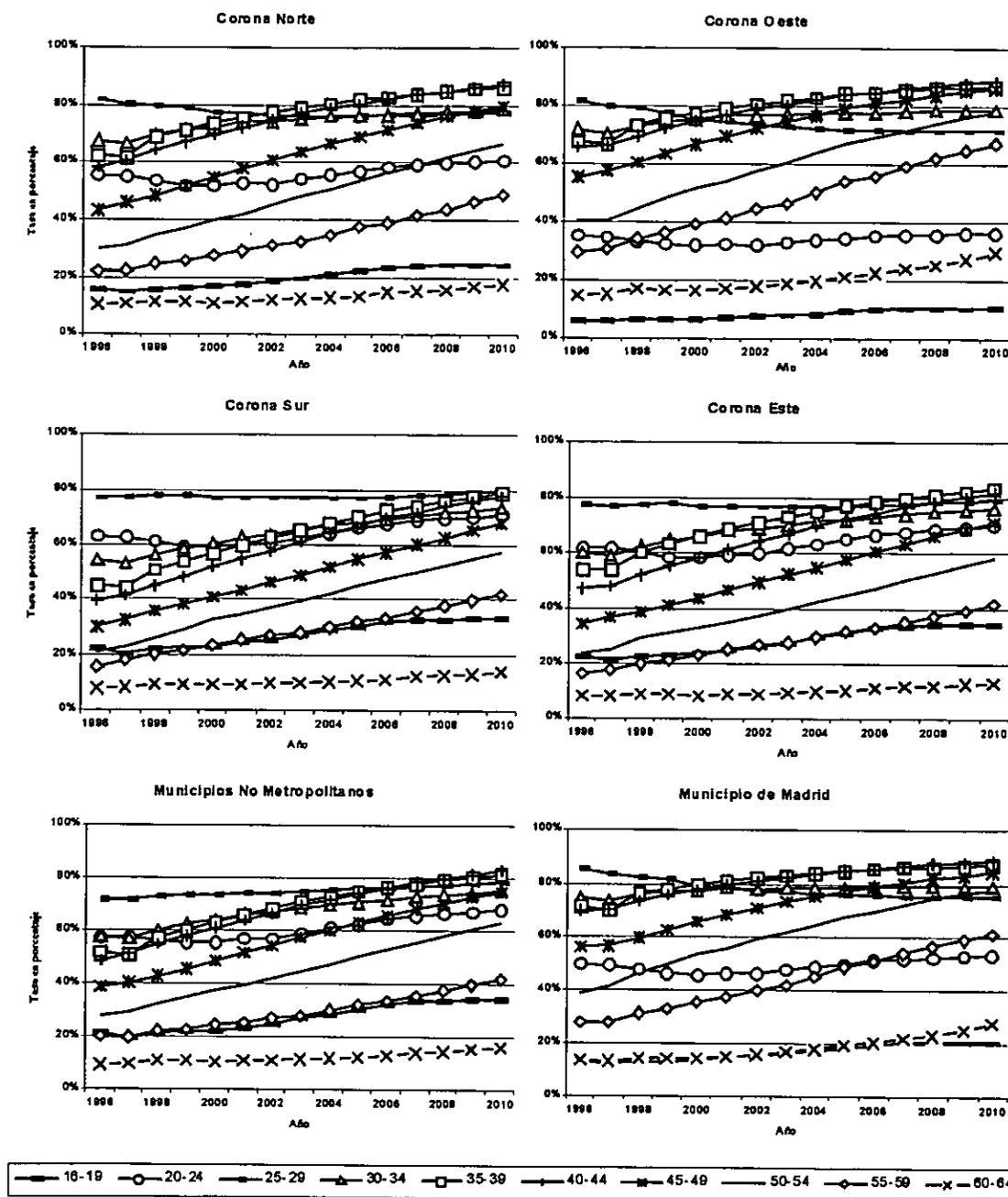


Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la proyección de las relaciones de actividad para las seis grandes zonas se ilustran en el gráfico 25. La evolución es muy parecida para todas ellas, con un acercamiento importante al modelo normativo tanto para las edades que están claramente por debajo del modelo, como para las que ya lo han sobrepasado. Esto último es lo que sucede en algunas de las zonas, donde la relación de actividades va a descender en los próximos años para las edades inferiores a los 30 años: se trata de la Corona Metropolitana Oeste y del Municipio de Madrid, que ya han superado el modelo normativo y la hipótesis es que van a sufrir un leve descenso. La lógica de esta hipótesis es similar a la del conjunto de la Comunidad en la edad 25-29, donde los bajos niveles de fecundidad en las mujeres jóvenes ha supuesto una actividad femenina superior al modelo normativo, algo que tenderá a desaparecer a medida que vaya incrementándose la fecundidad a estas edades, tal y como se prevé en la proyección de fecundidad.

En todas las zonas se ha conseguido en el año 2010, o incluso antes, la estructura del modelo normativo para las edades inferiores a 45 años, aunque con matices de nivel: en el

GRÁFICO 26: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINA. GRANDES ZONAS. 1996-2010



Fuente: Elaboración propia.

Municipio de Madrid, por ejemplo, el nivel es muy parecido al del modelo en estas edades, mientras que en la Corona Metropolitana Sur todavía es ligeramente inferior.

En las edades avanzadas es en las que el incremento de las ratios es mayor en todas las zonas, debido tanto a que en 1996 se encuentran en niveles muy bajos, como a la lógica generacional de estas ratios. Las mujeres que en 1995 tenían entre 30 y 34 años, por ejemplo, y que tienen una actividad ya muy parecida al modelo normativo, en el año 2010 van a tener entre 45 y 49 años, y por tanto no van a alejarse demasiado de este modelo. Este razonamiento es tanto más cierto en las zonas con una ratio de actividad mayor, siendo el extremo, una vez más, la capital y la Corona Metropolitana Oeste, que en el año 2010 presentan una ratio próxima al 90 por ciento, es decir sólo cinco puntos por debajo del modelo.

TABLA 11: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LAS SEIS GRANDES ZONAS. MUJERES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010

	Corona Metropolitana Norte				Corona Metropolitana Oeste				Corona Metropolitana Sur			
	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	13.246	19.910	2.838	35.994	10.275	22.157	4.125	36.557	68.877	61.886	10.427	141.190
1997	13.476	20.618	3.128	37.222	10.715	22.507	4.506	37.728	69.631	63.048	11.906	144.585
1998	13.769	22.418	3.761	39.948	11.065	24.259	5.485	40.809	70.598	69.189	14.595	154.382
1999	13.935	23.730	4.288	41.953	11.305	25.477	6.287	43.069	70.511	73.320	17.050	160.881
2000	14.079	24.995	4.827	43.901	11.459	26.625	7.129	45.213	70.339	77.406	19.752	167.497
2001	14.310	26.422	5.317	46.049	11.655	27.977	7.862	47.494	70.751	81.991	21.732	174.474
2002	14.288	27.688	5.977	47.953	11.623	29.242	8.743	49.608	69.952	86.158	24.010	180.120
2003	14.402	28.987	6.597	49.986	11.646	30.585	9.524	51.755	69.742	90.609	26.025	186.376
2004	14.320	30.373	7.208	51.901	11.514	31.934	10.358	53.806	68.396	95.277	28.182	191.855
2005	14.194	31.743	7.841	53.778	11.342	33.251	11.193	55.786	66.645	99.988	30.355	196.988
2006	14.021	33.077	8.462	55.560	11.117	34.590	11.882	57.589	64.512	104.862	32.228	201.602
2007	13.745	34.256	9.144	57.145	10.809	35.772	12.707	59.288	61.751	109.483	34.510	205.744
2008	13.482	35.309	9.784	58.575	10.534	36.830	13.454	60.818	58.914	113.858	36.280	209.052
2009	13.240	36.214	10.468	59.922	10.285	37.757	14.209	62.251	56.155	117.818	37.980	211.953
2010	13.053	37.011	11.188	61.252	10.097	38.576	14.974	63.647	53.735	121.324	39.744	214.803

	Corona Metropolitana Este				Municipios No Metropolitanos				Municipio de Madrid			
	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total	16-29	30-49	50 y más	Total
1996	28.533	33.955	4.269	66.757	27.358	34.193	5.661	67.212	172.884	280.175	77.366	530.425
1997	28.577	34.656	4.687	67.920	27.892	36.298	5.921	70.111	166.285	279.998	78.389	524.672
1998	28.982	37.802	5.741	72.525	28.765	41.205	6.850	76.820	160.243	296.025	86.782	543.050
1999	29.148	39.985	6.517	75.650	29.346	45.304	7.530	82.180	153.372	304.701	91.378	549.451
2000	29.304	42.094	7.334	78.732	29.895	49.300	8.268	87.463	146.804	311.930	95.970	554.704
2001	29.784	44.366	8.157	82.307	30.777	53.644	8.951	93.372	142.351	320.566	99.264	562.181
2002	29.869	46.297	9.153	85.319	31.267	57.740	9.879	98.886	136.506	326.951	104.672	568.129
2003	30.213	48.283	10.109	88.605	32.091	61.997	10.817	104.905	132.605	333.121	109.231	574.957
2004	30.108	50.281	11.178	91.567	32.526	66.245	11.921	110.692	127.720	338.656	114.705	581.081
2005	29.863	52.253	12.334	94.450	32.895	70.342	13.152	116.389	123.291	342.952	120.796	587.039
2006	29.430	54.229	13.519	97.178	33.151	74.396	14.425	121.972	119.086	346.798	125.761	591.645
2007	28.710	55.953	14.836	99.499	33.074	78.183	16.041	127.298	114.433	348.979	132.447	595.859
2008	27.974	57.476	16.057	101.507	32.947	81.732	17.596	132.275	110.476	349.598	138.543	598.617
2009	27.212	58.842	17.265	103.319	32.842	84.902	19.274	137.018	107.153	348.857	144.968	600.978
2010	26.502	60.066	18.509	105.077	32.810	87.700	21.134	141.644	104.509	347.156	151.733	603.398

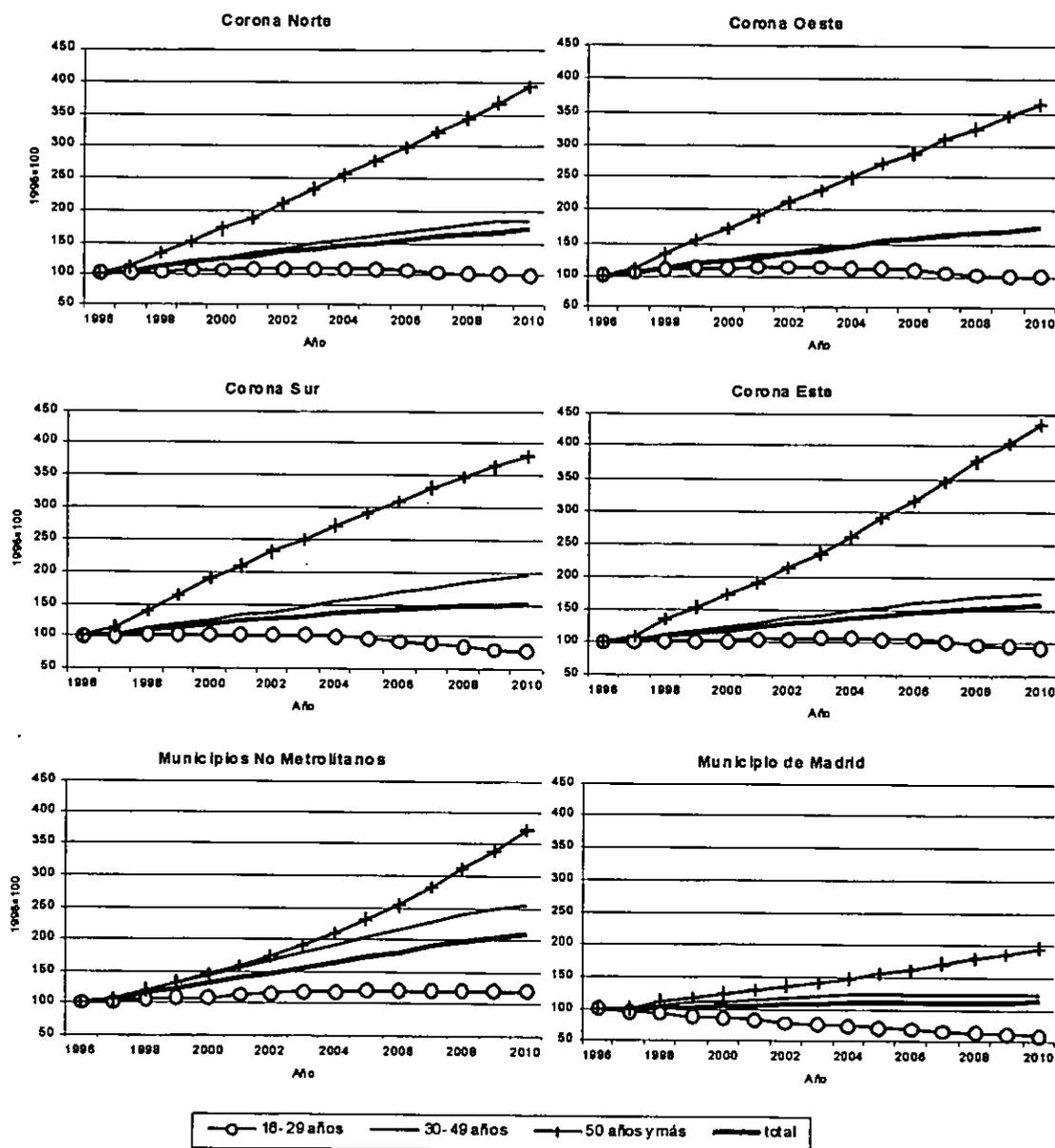
Fuente: Elaboración propia.

El paso de la relación entre actividad masculina y actividad femenina a las tasas de actividad femenina se muestra, para las seis grandes zonas en el gráfico 26. Ahí puede verse y matizarse lo que se ha dicho de las relaciones de actividad, siendo lo más destacable, a grandes rasgos, la estabilidad o incluso el descenso de las tasas de actividad femenina en las edades por debajo de los 30 años, el fuerte ascenso de todas las tasas comprendidas entre 30 y 59 años, y la estabilidad también para las mujeres mayores de 60 años.

Al observar el gráfico puede sorprender cómo, a pesar de que la evolución es parecida en las seis zonas, existen enormes diferencias de nivel. En las edades 16-19 y 20-24 no se dan grandes diferencias en la ratio de actividad de las seis zonas, pero la actividad femenina es muy distinta entre, por ejemplo, la Corona Metropolitana Oeste, con unas tasas del 10 y del 30 por ciento, y los Municipios No Metropolitanos, con tasas del 35 y del 60 por ciento, respectivamente. Ahí las diferencias, obviamente, se producen en la actividad masculina, al tratarse de dos zonas extremas en cuanto a la estructura por edades de la actividad masculina.

Tal y como se ha hecho con la actividad masculina, para el total de activas el análisis se ha resumido en tres grandes grupos de edad: 16-29, 30-49 y 50 y más (gráfico 27). La estructura de los gráficos es parecida a la que muestran los activos masculinos pero con diferencias muy significativas de nivel. La población activa femenina de edad avanzada es la que sufre unos cambios más importantes, llegando a multiplicarse aproximadamente por cuatro en sólo 14 años, en cinco de las seis grandes zonas: todas menos el Municipio de Madrid donde el aumento es del doble. Este gran salto es debido tanto al incremento ya comentado de las tasas de actividad, como al envejecimiento de la población que lleva inherente un mayor número de mujeres mayores de 50 años. A pesar de que el aumento es muy espectacular, no lo será tanto respecto de la población activa real, debido a que se parte de

GRÁFICO 27: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA EN LAS SEIS GRANDES ZONAS. MUJERES EN GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2010. BASE 100 (1996=100)



Fuente: Elaboración propia.

valores muy bajos. Así, en la Corona Metropolitana Este que es donde el incremento es superior, de un 430 por ciento, se parte en 1996 de 4.300 mujeres activas mayores de 50 años, con lo cual el incremento sólo supone unas 14.000 activas más. Para el conjunto de la Comunidad el aumento de las activas mayores de 50 años se situará en algo menos de 140.000, lo que representa un 240 por ciento.

En las edades centrales, por otro lado, aunque el incremento en números relativos es mucho más moderado, no es así en absolutos. De esta forma, a excepción hecha del Municipio de Madrid, donde el incremento es de un 25 por ciento, en el resto de las zonas la población activa se duplica entre 1996 y el 2010. Esta duplicación conlleva un incremento de activas a estas edades para el conjunto de la Comunidad alrededor de las 225.000 mujeres.

Algo muy distinto le sucede al Municipio de Madrid, que sí pierde población activa femenina a estas edades en gran número. La pérdida es muy importante tanto en términos relativos como en absolutos, perdiéndose en 15 años un 40 por ciento del total, lo que significa

TABLA 12: EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVAS Y DE SU TASA (%) EN TODAS LAS ZONAS. MUJERES. 1996-2010

	1996		2000		2005		2010	
	Activas	tasa (%)	Activas	tasa (%)	Activas	tasa (%)	Activas	tasa (%)
Comunidad de Madrid	878.135	39,90	977.511	43,47	1.104.429	48,55	1.189.821	51,94
Corona Metropolitana Norte	35.993	45,32	43.901	49,73	53.778	55,38	61.252	58,50
Alcobendas	14.921	43,51	17.307	47,26	20.149	52,30	22.014	55,21
Colmenar Viejo	4.710	41,35	5.750	46,16	7.202	52,75	8.419	56,94
San Sebastián de los Reyes	10.076	43,71	11.893	47,93	14.163	53,97	15.678	57,41
Tres Cantos	6.287	58,79	8.950	62,25	12.265	65,64	15.142	66,57
Corona Metropolitana Oeste	36.557	45,81	45.213	50,52	55.786	56,15	63.647	58,98
Majadahonda	7.753	47,41	9.367	51,91	11.333	57,58	12.672	60,16
Pozuelo de Alarcón	11.524	45,99	13.852	50,16	16.744	55,37	18.922	57,95
Las Rozas de Madrid	8.785	47,89	11.013	52,98	13.563	58,44	15.393	60,96
Corona Metropolitana Sur	141.190	38,04	167.498	42,87	196.988	48,98	214.803	52,60
Alcorcón	23.487	38,20	27.547	43,00	31.303	47,75	33.519	50,37
Fuenlabrada	23.546	39,14	30.323	44,37	39.814	52,96	46.247	58,08
Getafe	22.674	37,44	25.635	41,95	28.101	46,35	29.419	49,02
Leganés	27.627	37,80	30.559	41,94	32.817	46,24	33.455	48,45
Móstoles	30.331	38,50	37.041	43,71	44.958	50,70	49.797	54,76
Parla	9.595	35,59	11.567	40,68	13.974	48,09	15.337	52,48
Pinto	3.930	38,93	4.826	43,43	6.021	49,70	7.029	54,31
Corona Metropolitana Este	66.757	41,72	78.733	45,73	94.449	51,77	105.077	55,33
Alcalá de Henares	25.356	38,50	28.501	41,94	32.698	47,46	35.251	50,92
Coslada	12.287	41,37	14.263	45,54	16.559	51,06	17.724	53,82
Rivas-Vaciamadrid	4.972	59,07	6.848	62,74	9.305	67,13	11.417	69,37
San Fernando de Henares	5.277	46,00	6.419	49,47	7.973	55,45	9.024	58,71
Torrejón de Ardoz	14.772	41,96	17.308	45,59	20.721	51,57	23.027	55,06
Municipios No Metropolitanos	67.212	37,59	87.462	43,03	116.389	50,56	141.644	55,63
Aranjuez	5.216	32,01	6.092	35,97	7.358	42,15	8.400	46,94
Arganda	4.650	39,45	5.418	43,14	6.531	48,95	7.421	52,98
Collado Villalba	6.582	44,83	8.873	50,19	11.932	56,80	14.574	60,63
Valdemoro	3.404	40,58	4.572	46,29	6.227	54,28	7.689	59,64
Municipio de Madrid	530.425	39,83	554.704	42,50	587.038	46,45	603.398	49,24
Almendra Central	187.764	41,49	195.251	44,69	204.159	48,96	207.531	51,89
Centro	25.771	41,66	26.878	45,61	28.272	50,81	28.902	54,50
Arganzuela	23.930	43,35	25.448	46,50	27.202	50,74	28.125	53,63
Retiro	24.040	41,93	25.228	44,95	26.405	48,75	26.709	51,03
Salamanca	28.807	39,87	29.640	43,03	30.798	47,44	31.160	50,53
Chamartín	27.890	43,00	28.821	45,67	29.931	49,23	30.276	51,48
Tetuán	26.712	40,46	27.358	43,15	28.517	47,36	29.043	50,62
Chamberí	30.614	40,81	31.878	44,47	33.033	48,82	33.317	51,85
Periferia Noroeste	129.566	41,39	137.391	44,19	146.293	47,94	150.204	50,19
Fuencarral-El Pardo	37.118	41,89	40.611	45,45	44.203	49,66	45.824	51,89
Moncloa-Aravaca	20.282	41,79	21.386	44,63	22.810	48,71	23.539	51,34
Ciudad Lineal	40.658	40,71	41.679	42,76	43.159	45,96	43.671	48,27
Hortaleza	25.558	41,45	27.192	44,07	29.022	47,59	29.853	49,56
Barajas	5.950	41,50	6.523	45,01	7.099	49,23	7.317	50,89
Periferia Este	55.681	38,77	58.728	41,16	63.020	44,88	65.814	47,71
Moratalaz	19.925	41,84	21.334	44,28	22.916	47,46	23.982	49,73
Villa de Vallecas	9.877	39,93	10.913	43,15	12.209	47,69	13.010	50,47
Vicálvaro	6.533	37,24	7.014	39,64	7.748	43,66	8.378	47,02
San Blas	19.346	36,02	19.467	37,78	20.147	41,29	20.444	44,33
Periferia Sur	157.414	37,24	163.334	39,40	173.567	43,27	179.848	46,33
Latina	45.389	38,67	46.290	40,59	47.520	43,57	47.882	45,76
Carabanchel	38.153	37,88	38.520	39,73	39.686	43,24	40.011	45,99
Usera	18.157	35,27	18.552	37,14	19.723	41,36	20.410	44,86
Puente de Vallecas	36.099	36,44	38.823	39,14	43.154	43,93	46.214	47,66
Villaverde	19.616	36,32	21.149	38,86	23.484	43,22	25.330	46,78

Fuente: Elaboración propia.

70.000 activas menos en el 2010 que en 1996. Esta pérdida es parecida a la que se da en el conjunto de la Comunidad que se sitúa en, aproximadamente, 80.000 (algo más de un 25 por ciento).

A modo de resumen destacar solamente el fuerte incremento en todas las zonas de mujeres disponibles para trabajar, mujeres que tendrán una estructura por edades muy distinta, mucho más envejecida, que la actual.

TABLA 13: EVOLUCIÓN DE LAS RATIOS DE ACTIVIDAD EN TODAS LAS ZONAS.  
MUJERES. 1996-2010

	Ratio de actividad (en porcentaje)				Base cero (1996 = 100)		
	1996	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Comunidad de Madrid	59,08	64,75	70,78	75,80	109,59	119,80	128,30
Corona Norte	61,41	67,64	74,17	79,32	110,15	120,78	129,16
Alcobendas	59,75	64,89	70,76	76,15	108,61	118,43	127,44
Colmenar Viejo	58,74	65,58	73,12	78,83	111,66	124,49	134,20
San Sebastián de los Reyes	58,06	64,27	71,27	76,83	110,69	122,75	132,33
Tres Cantos	76,17	81,82	85,76	88,01	107,43	112,60	115,55
Corona Metropolitana Oeste	66,22	72,74	79,04	83,76	109,85	119,37	126,50
Majadahonda	69,68	76,02	81,81	85,87	109,09	117,41	123,23
Pozuelo de Alarcón	67,54	72,95	78,80	83,54	108,01	116,67	123,68
Las Rozas de Madrid	67,94	75,37	81,83	86,18	110,93	120,45	126,84
Corona Metropolitana Sur	51,35	58,50	66,05	72,47	113,92	128,64	141,14
Alcorcón	54,28	61,05	67,16	72,72	112,48	123,74	133,96
Fuenlabrada	48,10	56,36	66,06	72,97	117,19	137,35	151,71
Getafe	52,77	59,45	65,90	71,84	112,65	124,87	136,13
Leganés	52,36	58,81	65,16	71,04	112,32	124,45	135,66
Móstoles	51,70	59,20	67,29	74,15	114,52	130,17	143,44
Parla	46,09	53,75	62,62	70,09	116,62	135,88	152,08
Pinto	52,76	59,24	66,15	72,53	112,29	125,39	137,47
Corona Metropolitana Este	56,00	62,24	69,40	75,16	111,14	123,94	134,23
Alcalá de Henares	53,96	59,70	66,76	72,54	110,65	123,74	134,44
Coslada	54,29	60,86	68,01	73,91	112,09	125,26	136,12
Rivas-Vaciamadrid	71,52	77,59	82,75	86,79	108,49	115,70	121,35
San Fernando de Henares	59,55	65,73	72,36	77,13	110,38	121,51	129,52
Torrejón de Ardoz	55,66	61,08	67,76	73,44	109,75	121,74	131,95
Municipios No Metropolitanos	53,09	60,82	69,42	75,90	114,54	130,74	142,96
Aranjuez	49,51	55,92	63,57	69,96	112,94	128,39	141,30
Arganda	53,17	59,10	65,66	71,41	111,15	123,48	134,30
Collado Villalba	61,27	68,78	76,32	81,56	112,27	124,57	133,12
Valdemoro	53,48	61,49	69,94	76,41	114,98	130,79	142,89
Municipio de Madrid	62,79	67,77	72,73	76,75	107,93	115,84	122,24
Almendra Central	67,91	72,82	77,36	81,18	107,23	113,90	119,53
Centro	65,12	71,01	76,83	81,47	109,05	117,99	125,12
Arganzuela	68,72	73,53	77,73	81,29	106,99	113,11	118,29
Retiro	69,51	74,27	78,38	81,96	106,85	112,76	117,90
Salamanca	66,61	71,48	76,41	80,67	107,31	114,71	121,11
Chamartín	70,54	74,72	78,80	82,18	105,92	111,71	116,50
Tetuán	66,34	71,13	75,63	79,37	107,22	114,01	119,66
Chamberí	69,16	74,11	78,19	81,83	107,14	113,04	118,32
Periferia Noroeste	64,42	69,33	74,22	78,16	107,63	115,22	121,33
Fuencarral-El Pardo	64,84	70,95	76,95	81,70	109,41	118,67	126,00
Moncloa-Aravaca	66,94	71,42	75,94	79,64	106,68	113,44	118,97
Ciudad Lineal	64,87	69,09	73,03	76,38	106,52	112,59	117,75
Hortaleza	61,96	66,62	71,58	75,56	107,51	115,52	121,95
Barajas	62,88	67,89	72,62	75,63	107,96	115,48	120,27
Periferia Este	59,15	64,42	69,49	73,58	108,91	117,48	124,39
Moratalaz	64,86	70,14	74,53	77,89	108,14	114,92	120,09
Villa de Vallecas	56,27	62,27	68,44	73,39	110,66	121,63	130,42
Vicálvaro	52,46	58,14	64,61	69,49	110,83	123,16	132,47
San Blas	58,17	62,82	67,30	71,17	107,99	115,69	122,34
Periferia Sur	57,97	62,75	68,03	72,28	108,25	117,36	124,69
Latina	60,16	64,52	69,38	73,15	107,24	115,32	121,58
Carabanchel	59,91	64,39	69,32	73,42	107,47	115,70	122,55
Usera	56,71	61,08	66,29	70,73	107,72	116,90	124,72
Puente de Vallecas	55,40	60,88	66,74	71,43	109,89	120,48	128,94
Villaverde	55,77	61,32	67,39	72,16	109,95	120,83	129,39

Fuente: Elaboración propia.

## Población activa y dinámica del mercado de trabajo: una conclusión

A modo de conclusión se ha desarrollado un análisis más detallado de la evolución del total de activos, así como las consecuencias que pueda acarrear esta evolución, a corto y medio plazo, sobre el mercado de trabajo. Se trata aquí de analizar cómo afectará en el conjunto de la Comunidad de Madrid la evolución proyectada de la población activa sobre el

mercado de trabajo, haciendo especial hincapié en la creación de empleo que será necesaria a partir de distintos escenarios de tasa de paro.

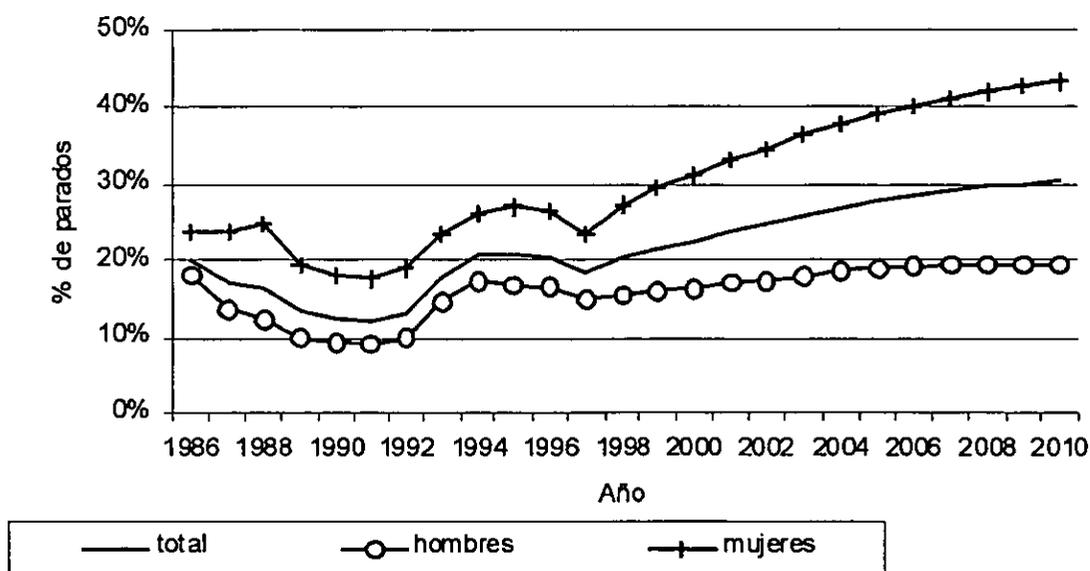
No se trata de una proyección del paro, tarea imposible de realizar por la multiplicidad de factores que intervienen en su evolución, factores básicamente extrademográficos: ritmo de creación de empleo, relación entre oferta y demanda de trabajo, etc. Es por ello que no existe, ni siquiera a corto plazo, una previsión del nivel de empleo futuro. Lo único que puede hacerse en este sentido es examinar lo que ocurriría en algunos supuestos muy sencillos, con el objetivo de ofrecer un orden de magnitud en relación a la situación actual.

El análisis que aquí se ha desarrollado parte del año 1997, último año con datos tanto de población ocupada como de población parada, momento en el cual la Encuesta de Población Activa estima la tasa de paro total en la Comunidad de Madrid en un 18,36 por ciento, que se corresponde, desagregada por sexos con un 14,97 por ciento para los hombres, y un 23,65 por ciento para las mujeres<sup>13</sup>. Se han elaborado distintos escenarios de tasa de paro y se ha evaluado en cada uno de ellos cuál tendría que ser la creación de empleo:

- Estabilidad en el empleo. Se parte del supuesto de que en los próximos años el total de empleados va a ser el mismo que en 1997, es decir que la diferencia entre creación y destrucción de empleo va a ser cero. Bajo este supuesto se ha calculado el número de parados que habrá en cada año de la proyección, desagregándolos por sexo.

En este escenario el porcentaje de parados se incrementará del 18,36 por ciento en 1997 hasta el 30,36 por ciento del 2010. No se tratará de un ascenso gradual, sino más pronunciado a corto plazo que a medida que nos acerquemos al año 2010. Además y bajo el supuesto de que los puestos de trabajo no se modificasen en cuanto a su estructura por sexos, el incremento del paro será mucho más significativo para las mujeres que para los hombres: éstos incrementarán su tasa de paro del 15 al 19,5 por ciento, mientras que aquéllas lo harán del 23,5 al 43,5 por ciento. Estas diferencias son consecuencia directa del fuerte incremento que tendrá la actividad femenina en los próximos años, y que modificarán, en

GRÁFICO 28: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARO DE 1986 A 1997, Y EVOLUCIÓN DE 1997 AL 2010 BAJO EL SUPUESTO DE ESTABILIDAD EN EL EMPLEO



Fuente: Hasta 1997 Encuesta de Población Activa, y a partir de 1998 elaboración propia.

<sup>13</sup> Para este análisis, así como para toda la proyección se ha combinado la información de dos fuentes, las tasas de actividad y paro se obtienen de la Encuesta de Población Activa, mientras que la población de base se obtiene de la proyección de la población elaborada a partir del padrón de 1996. Esto conlleva pequeñas diferencias en los valores absolutos, de manera que el total de activos, parados, ... que aquí se muestran no coincidirán con los activos, parados, ... que se dan en la Encuesta de Población Activa.

el supuesto de que no cambie nada más, la relación entre el paro femenino y el masculino, relación que se ha mantenido estable en los últimos cinco años en torno al 155 por ciento, y que llegará al 222 por ciento al final de la proyección.

- Estabilidad en la tasa de paro. A partir de los niveles de paro de 1997, se ha calculado cuál tendría que ser el ritmo de creación de empleo bajo el supuesto de que el paro se mantuviese estable en un 18,36 por ciento hasta el año 2010.

En los 13 años que comprende el período 1998-2010, y para estabilizar la tasa de paro, el saldo entre los puestos de trabajo creados y los puestos de trabajo destruidos, tendría que ser favorable a los primeros en torno a 312.000, es decir una media de 24.000 puestos de trabajo anuales. A pesar de la media, para que la estabilidad fuese constante, se requeriría que los nuevos empleos se creasen, en su mayor parte, a corto plazo, siendo necesarios, los últimos años, solamente unos 10.000 nuevos puestos de trabajo anuales.

Ahora bien, esta estabilidad en la tasa de paro no significa una estabilidad en el número de parados, sino que éstos se incrementarían, debido al crecimiento de la actividad, en unos 70.000, sobrepasando, en el año 2010, los 478.000.

- Descenso de la tasa de paro hasta el 10 por ciento al final de la proyección, bajo la suposición de un descenso lineal desde el 18,36 por ciento de 1997. A partir de estos supuestos se ha calculado cuál tiene que ser el ritmo de creación de empleo anual.

Bajo este supuesto, la creación de nuevos puestos de trabajo en todo el período debería ser de 530.000, lo que supone un ritmo de creación de empleo de 41.000 nuevos puestos de trabajo al año. Esta tasa del 10 por ciento significa llegar al último año de la proyección con un total de 260.000 parados, lo que supone una reducción de uno de cada tres parados actuales.

Además, y como la estructura por sexo de la población activa va a cambiar en gran medida en los próximos años se ha considerado oportuno estimar qué parte del empleo debería corresponder a los hombres y qué parte a las mujeres. Éste es un problema que no tiene una única solución, y dependerá básicamente de cuál será la relación entre las tasas de paro femeninas y masculinas en los próximos años. Aquí se han hecho dos suposiciones lo que lleva a dos escenarios distintos: por un lado se ha optado por una reducción paulatina de las diferencias entre las tasas de paro en ambos sexos, y a la consiguiente equiparación que se daría el último año de la proyección, y por el otro se ha optado por mantener la relación entre las tasas de paro al mismo nivel que se dan en la actualidad, y que son del orden de 1,577 veces mayor el paro femenino que el paro masculino (media de los últimos cinco años).

Así, bajo el supuesto de equiparación de las tasas de paro en hombres y mujeres, y para que se reduzca el paro en ambos sexos a un 10 por ciento, se tendría que emplear al triple de mujeres que de hombres, siendo 133.000 los hombres a emplear, y 397.000 las mujeres, lo que significa unos 10.200 hombres al año y unas 30.500 mujeres.

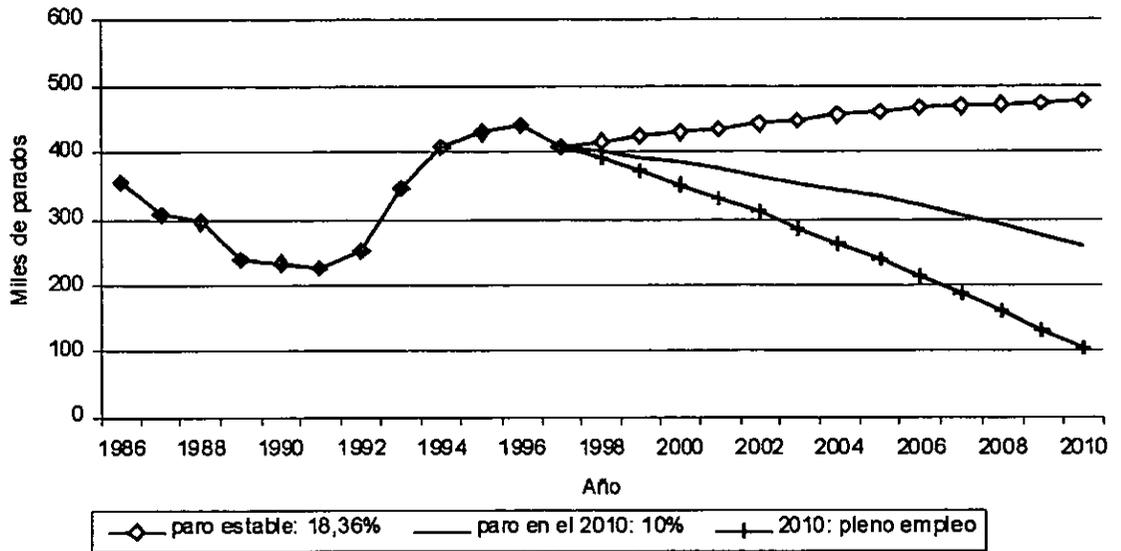
Las diferencias absolutas son menores en el otro supuesto, es decir el de mantenimiento de las diferencias en las tasas de paro. En este caso, la tasa de paro masculino para el año 2010 tendería a situarse en torno al 7,9 por ciento, mientras que la femenina lo haría en un 12,5 por ciento. Esto significa emplear en los próximos años a 163.000 hombres y a 367.000 mujeres, es decir una media anual se 12.500 hombres y de 28.000 mujeres.

- Descenso del paro hasta alcanzar el 4 por ciento en el año 2010. Se ha tomado como objetivo una tasa de paro del orden del 4%, por ser una tasa de paro aproximada a lo que se conoce como pleno empleo<sup>14</sup>.

Como se ha hecho en el escenario anterior, este descenso hasta el 4 por ciento también se ha supuesto lineal, calculándose el ritmo de creación de empleo anual y acumulado. La

<sup>14</sup> No existe una única tasa de paro de lo que se denomina como pleno empleo, ya que ésta viene condicionada por factores difíciles de cuantificar, como la inflación o el tiempo que tarda una persona que cambia de trabajo entre que deja uno y se reincorpora a otro, por poner sólo dos ejemplos. A pesar de esta indefinición, esta tasa de paro se suele mover en una horquilla de 3-5%, tomándose aquí el punto medio como objetivo.

GRÁFICO 29: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN PARADA Y EN CADA UNO DE LOS ESCENARIOS

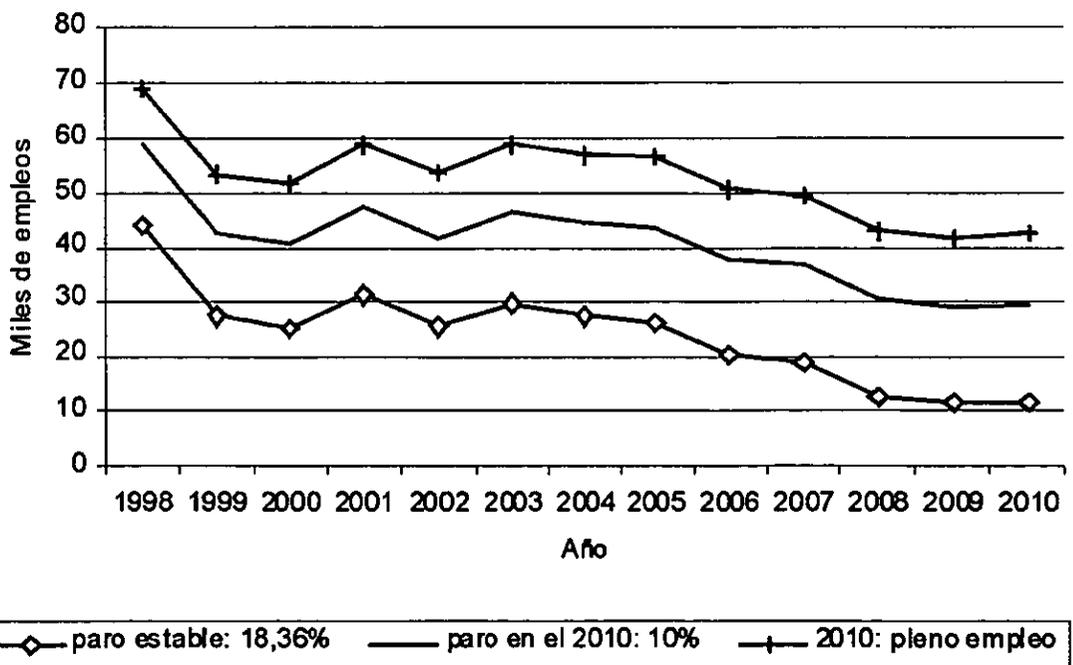


Fuente: Hasta 1997 Encuesta de Población Activa, y a partir de 1998 elaboración propia.

creación de nuevos puestos de trabajo en todo el período se ha estimado en 686.000, lo que significa una media de 52.700 nuevos puestos anuales. La reducción en el total de parados, es en este caso muy importante, ya que bajo este supuesto en el 2010 habrá sólo un 25 por ciento del total de parados actuales, es decir poco más de 100.000.

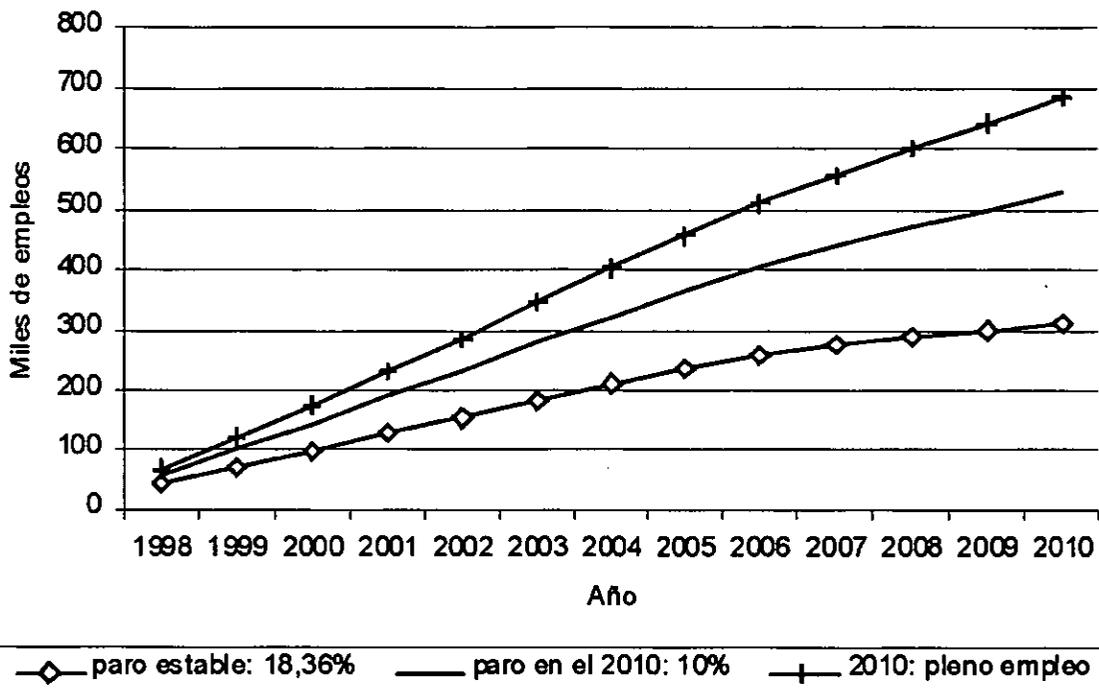
También se ha considerado la necesidad de estimar la parte de empleo que correspondería a hombres y mujeres, bajo las mismas suposiciones que en el anterior escenario. Así, para reducir la tasa de paro a un 4% en cada uno de los sexos se tendrían que ocupar a 218.000 hombres y a 468.000 mujeres, es decir a 16.800 hombres y a 36.000 mujeres al año.

GRÁFICO 30: CREACIÓN DE EMPLEO ANUAL NECESARIO EN CADA UNO DE LOS ESCENARIOS. 1997-2010



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 31: CREACIÓN DE EMPLEO ACUMULADO NECESARIO EN CADA LOS ESCENARIOS. 1997-2010



Fuente: Elaboración propia.

En cambio, bajo el supuesto de mantenimiento de las diferencias en las tasas de paro, el paro masculino se situaría, en el 2010 en torno al 3,16 por ciento, mientras que el femenino se mantendría en un 5 por ciento, lo que significa emplear a 230.000 hombres y a 456.000 mujeres, 17.800 y 35.000 nuevos empleos anuales, respectivamente.





# La proyección de los hogares



## LA PROYECCIÓN DE LOS HOGARES

Los hogares constituyen una unidad básica de análisis sobre los comportamientos para múltiples aspectos de la vida social y económica. La proyección de su evolución futura es determinante para la labor planificadora de las administraciones, tanto en aspectos relacionados con la previsión de la demanda de servicios, especialmente de tipo social y asistencial, como en la estimación de las necesidades de vivienda a corto y medio plazo. Además, los hogares son una unidad básica de convivencia y consumo, con lo que la previsión de su evolución y características futuras también es un aspecto clave para las empresas productoras de bienes y servicios.

Los métodos de proyección que se han utilizado tradicionalmente en la proyección de los hogares ("método de las proporciones de personas principales") sólo ofrecen como resultado la evolución del número total de hogares por sexo y edad de la persona principal, introduciendo a lo sumo alguna otra variable de segmentación como el estado civil de la persona principal. El creciente interés por las proyecciones de hogares ha ido acompañado de un aumento en la demanda de los propios resultados, tanto cuantitativa como cualitativa. En este sentido, se solicita que los resultados de las proyecciones de hogares sean más ricos, ofreciendo más características de los hogares, como son su tamaño y su tipo.

En esta proyección los outputs que se han obtenido no sólo conciernen a la evolución futura del número de hogares y sus características, sino que también se ofrecen resultados sobre dos niveles inferiores al del hogar. Por un lado, las unidades familiares básicas, entendidas como la unidad mínima de convivencia que incluye a las parejas con o sin hijos menores de 18 años y a los padres y madres solos con hijos menores y, por otro lado, los núcleos familiares que tienen un sentido más amplio al incluir también a los hijos mayores de 18 años. Para estos dos niveles, fundamentales en los procesos de reproducción demográfica y unidades primarias de consumo y demanda de bienes, se ha calculado tanto su evolución futura como su desagregación por tipo y tamaño.

En este sentido, esta proyección de hogares representa, por un lado, un paso más en la oferta de resultados a los gestores públicos y privados, y, por otro lado, un avance metodológico en la formulación de modelos de proyección de hogares y estructuras familiares, novedoso en nuestro país.

### Introducción

El número de hogares en la Comunidad de Madrid era de 1.626.434 según la Estadística de Población de 1996, mientras que en el Censo de 1991 figuraban 1.534.362 hogares y 1.337.120 en el de 1981 (tabla 14). La tendencia al aumento de los hogares ha sido ligeramente inferior en el primer quinquenio de los noventa, periodo en el que se crearon por término medio alrededor de 18.400 hogares cada año, que en los años ochenta, donde el promedio anual fue de algo más de 19.700 hogares. Un aspecto a destacar es que el crecimiento de los hogares ha sido superior al de la población, ya que en el conjunto del periodo 1981-1996 ésta creció en un 7,1 por ciento, mientras que los hogares lo hicieron en un 21,6 por ciento. No obstante, cabe matizar esta relación entre población y hogares, ya que si en vez de considerar el total de la población, sólo consideramos la población con 15 años y más, se observa una gran similitud entre ambos crecimientos, siendo ligeramente superiores en el caso de la población.

TABLA 14: POBLACIÓN, HOGARES Y TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR. COMUNIDAD DE MADRID. 1981-1996

	Población	Pobl. 15 y más años	Hogares	Tamaño hogar
1981	4.687.082	3.435.461	1.337.120	3,5
1991	4.947.555	4.007.468	1.534.362	3,3
1996	5.022.289	4.245.499	1.626.434	3,1
Variación 1981-96	7,15	23,58	21,64	-11,43
Variación 1991-96	1,51	5,94	6,00	-6,06

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El dispar ritmo de crecimiento de los hogares y de la población ha provocado un importante descenso en el tamaño medio del hogar, que ha pasado de las 3,5 personas de 1981 a las 3,1 de 1996. Las causas de este descenso cabe buscarlas, por un lado, en factores puramente demográficos como el importante descenso de la fecundidad que ha reducido el número medio de hijos y aumentado las parejas sin hijos; y, por otra lado, en la aparición de nuevas formas de convivencia como son las familias monoparentales, o en la extensión de los hogares de tipo unipersonal, que también estaría en parte relacionado con un factor demográfico como es el mayor envejecimiento de las estructuras poblacionales.

Estos cambios en la configuración de los hogares se observan claramente si analizamos los cambios que se han producido en la distribución según su tipo en los últimos años (tabla 16). Un primer aspecto que cabe destacar es el importante aumento de los hogares formados por una sola persona, ya que el número de hogares unipersonales en la Comunidad de Madrid ha pasado de los poco menos de 138.900 en 1981 a los más de 256.000 en 1996; es decir, un incremento relativo del 85 por ciento mientras que el total de hogares sólo se ha incrementado en un 22 por ciento, con lo que este tipo de hogares representan en 1996 el 15,8 por ciento del total. Un segundo aspecto, es el mayor grado de autonomía de los núcleos, al haber aumentado el número de hogares formado por un núcleo solo, mientras que los constituidos por un núcleo y otras personas se han reducido. La mayor autonomía de los núcleos se constata si observamos que el porcentaje de los hogares con núcleo solo sobre el total de hogares con núcleo ha aumentado del 85 por ciento de 1981 al 89 por ciento de 1996.

TABLA 15: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. COMUNIDAD DE MADRID. 1981-1996

	Número de hogares			Distribución porcentual		
	1981	1991	1996	1981	1991	1996
Sin núcleos	193.178	256.757	312.132	14,4%	16,7%	19,2%
De una personas	138.855	204.040	256.658	10,4%	13,3%	15,8%
De dos o más personas	54.323	52.717	55.474	4,1%	3,4%	3,4%
Con un núcleo solo	971.664	1.118.329	1.165.052	72,7%	72,9%	71,6%
Con un núcleo con otros	172.277	159.276	149.250	12,9%	10,4%	9,2%
Total	1.337.120	1.534.362	1.626.434	100,0	100,0	100,0

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los hogares se constituyen en la forma de organización básica de la convivencia y la solidaridad, estando regidos por una lógica de tipo económico, y formados en la mayoría de los casos por unidades familiares o núcleos. En este sentido, la familia es la base del hogar ya que el 83,3 por ciento de los hogares son familiares, y los núcleos constituyen su forma básica, al tener el 80,8 por ciento de los hogares un núcleo. En términos generales, por tanto, hay un núcleo por hogar, ya que sólo el 2,4 por ciento de los hogares tienen 2 o más núcleos. Por tanto, el análisis de la evolución y de la estructura de los núcleos deviene un aspecto clave para comprender las transformaciones que se han producido en los últimos años.

En la evolución de los núcleos por tipo destaca el aumento que se ha producido en los formados por una pareja sin hijos, que han pasado de los 242.929 de 1981 a los 308.936 de 1996, con un incremento relativo del 27 por ciento (tabla 16). No obstante, los incrementos

más importantes se han producido en los núcleos de padre o madre sola con hijos, que han aumentado en un 79 por ciento, al pasar de los 106.919 de 1981 a los 191.844 de 1996, en gran parte debido al aumento de las rupturas de uniones. Además, el importante descenso de los niveles de fecundidad ha provocado una disminución en el número medio de hijos en los núcleos con hijos, que en 1981 era de 2,16 hijos mientras que en 1996 era de 1,87 hijos.

TABLA 16: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. COMUNIDAD DE MADRID. 1981-1996

	Número de hogares			Distribución porcentual		
	1981	1991	1996	1981	1991	1996
Pareja sin hijos	242.929	281.048	308.936	20,9%	21,3%	22,8%
Pareja con hijos	813.749	873.004	854.541	69,9%	66,3%	63,1%
Padre solo con hijos	17.784	24.117	30.902	1,5%	1,8%	2,3%
Madre sola con hijos	89.132	138.908	160.942	7,7%	10,5%	11,9%
Total	1.163.594	1.317.077	1.355.321	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Este breve análisis de los cambios en las formas familiares y de convivencia en la Comunidad de Madrid no puede concluir sin considerar el importante efecto que ha tenido el descenso en los niveles de emancipación de los jóvenes. Este descenso se ha traducido en una edad media a la emancipación de los jóvenes del hogar paterno relativamente alta, que se sitúa en 1996 en los 29,4 años en los hombres y en los 27,3 años en las mujeres.

Este retraso en la emancipación ha provocado un importante aumento del número de núcleos con todos los hijos mayores de 20 años, de los 480.389 de 1991 a los 573.457 de 1996; es decir, un incremento relativo del 19,4 por ciento (tabla 17). No obstante, no podemos obviar el importante efecto que ha tenido el descenso de la fecundidad sobre la distribución de los núcleos, ya que los matrimonios o parejas sin hijos cuya mujer era menor de 40 años han aumentado en un 15,3 por ciento, al pasar de los 87.143 de 1991 a los 100.506 de 1996, mientras que los núcleos con hijos menores de 20 años se han reducido de los 749.545 de 1991 a los 681.358 de 1996, reduciendo su peso relativo del 57 al 50 por ciento.

TABLA 17: NÚMERO DE NÚCLEOS SEGÚN SU RELACIÓN CON LA FASE DEL CICLO FAMILIAR. COMUNIDAD DE MADRID. 1991 Y 1996

	Núcleos		Porcentaje		Variación	
	1991	1996	1991	1996	Absoluto	Relativo
Fase familiar primaria	87.143	100.506	6,6	7,4	13.363	15,3%
Fase crianza de hijos primaria	395.189	342.074	30,0	25,2	-53.115	-13,4%
Fase crianza de hijos secundaria	354.356	339.284	26,9	25,0	-15.072	-4,3%
Fase familiar secundaria	480.389	573.457	36,5	42,3	93.068	19,4%
Total	1.317.077	1.355.321	100,0	100,0	38.244	2,9%

Fase familiar primaria: matrimonio o pareja sin hijos, con la mujer de menos de 40 años. Fase crianza de hijos primaria: núcleo con al menos un hijo de menos de 10 años. Fase crianza de hijos secundaria: núcleo con uno o más hijos cuyo hijo menor tiene entre 10 y 19 años. Fase familiar secundaria: núcleos que no están en ninguna de las fases anteriores.

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Además, la mayor permanencia de los jóvenes en el hogar paterno ha tenido un efecto negativo sobre la formación de nuevos hogares, como se desprende del importante descenso en las proporciones de personas principales entre los 20 y los 39 años (tabla 18). Si tomamos como referencia la población entre 25 y 29 años, en 1981 el 34,4 por ciento se declaraban personas principales, mientras que en 1996 el porcentaje se sitúa en el 18,1 por ciento. En este sentido, todavía es más intenso, en términos relativos, el descenso en el grupo de 20 a 24 años, que en el mismo periodo ha reducido las proporciones de personas principales en un 68 por ciento, hasta llegar a representar únicamente el 3,3 por ciento en 1996.

Estas transformaciones, que han sido generalizadas en el conjunto de la Comunidad de Madrid, esconden una importante heterogeneidad de situaciones a nivel territorial, que en

TABLA 18: PROPORCIÓN DE PERSONAS PRINCIPALES ENTRE LOS 20 Y LOS 34 AÑOS. COMUNIDAD DE MADRID. 1981-1996

	1981	1991	1996	1996/1981
De 20 a 24 años	10,2%	5,2%	3,3%	-68%
De 25 a 29 años	34,4%	22,4%	18,1%	-47%
De 30 a 34 años	44,8%	39,9%	36,9%	-18%
De 35 a 39 años	48,1%	46,5%	45,7%	-5%

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

parte son fruto de la propia dinámica poblacional de cada una de las zonas, pero que también traslucen peculiaridades territoriales en las formas de convivencia.

El número de hogares ha aumentado, durante el primer quinquenio de los noventa, en todas las grandes zonas de la Comunidad de Madrid. No obstante, la intensidad de este crecimiento ha sido muy dispar, ya que apenas han crecido en el Municipio de Madrid, mientras que en la Corona Metropolitana Oeste y en el conjunto de Municipios No Metropolitanos su incremento ha sido superior al 30 por ciento (tabla 19). Obviamente, la evolución de los hogares está relacionada con los cambios en el tamaño y en la estructura de la población de cada una de las zonas. En términos generales, los mayores incrementos relativos en los hogares se han producido en las zonas que más han aumentado su población: por ejemplo, en el Municipio de Madrid se ha mantenido constante el número de hogares aunque la población se ha reducido en casi un 5 por ciento entre 1991 y 1996, o los Municipios No Metropolitanos donde el crecimiento de la población ha sido del 25,5 por ciento y el de los hogares del 31,9 por ciento.

TABLA 19: HOGARES Y POBLACIÓN EN LAS GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. 1991 Y 1996

	Hogares			Población			Tamaño medio hogar		
	1991	1996	Var %	1991	1996	Var %	1991	1996	Var %
Mun. Madrid	989.901	990.199	0,0	3.010.492	2.866.850	-4,8	3,04	2,90	-4,8
C. M. Norte	47.667	57.749	21,2	172.065	196.706	14,3	3,61	3,41	-5,6
C. M. Este	105.460	118.690	12,6	375.974	405.803	7,9	3,57	3,42	-4,1
C. M. Sur	244.701	266.799	9,0	879.340	913.152	3,8	3,59	3,42	-4,8
C. M. Oeste	41.034	53.698	30,9	154.698	195.015	26,1	3,77	3,63	-3,7
No Metropolita.	105.599	139.299	31,9	354.986	445.483	25,5	3,36	3,20	-4,9
Total	1.534.362	1.626.434	6,0	4.947.555	5.023.009	1,5	3,22	3,09	-4,2

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El mayor ritmo de crecimiento relativo de los hogares en comparación con el de la población ha provocado un descenso generalizado del tamaño medio de los hogares, aunque persisten importantes diferencias a nivel territorial (tabla 19). En 1996 el tamaño medio del hogar era de 3,1 miembros en el conjunto de la Comunidad, con un abanico de valores que oscilaba entre el mínimo del Municipio de Madrid con 2,9 personas, seguido de los Municipios No Metropolitanos con 3,2, y el máximo de la Corona Metropolitana Oeste con 3,6 personas.

Esta disparidad en los tamaños medios del hogar está directamente relacionada con las diferencias que se observan en la distribución de los hogares por tipo entre las grandes zonas (tabla 20). El Municipio de Madrid, zona con un menor tamaño medio del hogar, se caracteriza por un elevado peso de los hogares unipersonales, casi el 20 por ciento del total, seguido de los Municipios No Metropolitanos, 14 por ciento, mientras que las Coronas Metropolitanas tienen valores inferiores al 10 por ciento. Por el contrario, el mayor peso de los hogares con un núcleo más otras personas se da en la Corona Metropolitana Oeste con un 11,3 por ciento, mientras que en el resto de zonas se sitúa por debajo del 10 por ciento. En relación a los hogares formados por un núcleo solo, que son los mayoritarios, su peso relativo oscila entre el mínimo de la capital con un 66,2 por ciento y el máximo de la Corona Metropolitana Este con un 82,3 por ciento.

En relación a la distribución de los núcleos según su tipo destaca, en primer lugar, el mayor peso de la monoparentalidad, tanto de padre como de madre, del Municipio de

TABLA 20: DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN SU TIPO. 1996

	Unipersonal	Pluripersonal	Núcleo sólo	Núcleo + otros
Municipio Madrid	195.984	43.507	655.603	95.105
C. M. Norte	5.271	1.066	46.265	5.147
C. M. Este	9.766	1.985	97.646	9.293
C. M. Sur	21.578	4.475	219.087	21.659
C. M. Oeste	4.499	1.170	41.970	6.059
No metropolitanos	19.560	3.271	104.481	11.987
Comunidad	256.658	55.474	1.165.052	149.250
Municipio Madrid	19,8%	4,4%	66,2%	9,6%
C. M. Norte	9,1%	1,9%	80,1%	8,9%
C. M. Este	8,2%	1,7%	82,3%	7,8%
C. M. Sur	8,1%	1,7%	82,1%	8,1%
C. M. Oeste	8,4%	2,2%	78,2%	11,3%
No metropolitanos	14,0%	2,4%	75,0%	8,6%
Comunidad	15,8%	3,4%	71,6%	9,2%

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Madrid en relación al resto de zonas (tabla 21). En segundo lugar, se observa una importante diferencia en relación al peso de las parejas sin hijos que es mucho menor en las Coronas Metropolitanas con un 18 por ciento, que en la capital y en el resto de municipios donde se sitúa en valores en torno del 25 por ciento. Esto provoca que sea en el Municipio de Madrid donde el peso de las parejas con hijos es menor, ya que no se alcanza el 65 por ciento mientras que en las Coronas Metropolitanas es del 72 por ciento.

TABLA 21: DISTRIBUCIÓN DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. 1996

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Padre solo con hijos	Madre sola con hijos	Total
Municipio Madrid	196.718	447.463	20.742	112.197	777.120
Coronas metropol.	82.684	329.242	7.649	38.649	458.224
No metropolitanos	29.534	77.836	2.511	10.096	119.977
Comunidad	308.936	854.541	30.902	160.942	1.355.321
Municipio Madrid	25,3%	57,6%	2,7%	14,4%	100,0%
Coronas metropol.	18,0%	71,9%	1,7%	8,4%	100,0%
No metropolitanos	24,6%	64,9%	2,1%	8,4%	100,0%
Comunidad	22,8%	63,1%	2,3%	11,9%	100,0%

Fuente: WEB del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Estas diferencias territoriales en los núcleos familiares están en gran parte determinadas por las migraciones selectivas que se producen en el interior de la Comunidad, y que están ligadas fundamentalmente al acceso al mercado de la vivienda. Además, también cabe considerar la diferente incidencia a nivel territorial de la propensión a formar hogares entre la población de edades donde se concentran mayoritariamente las parejas con hijos. Si tomamos como referencia la población entre 30 y 50 años observamos que el porcentaje de personas principales en esa franja de edad es en 1996 del 80,4 por ciento en el conjunto de la Comunidad, pero sólo del 72,3 por ciento en la capital, mientras que en las Coronas Metropolitanas es del 85,8 por ciento.

Finalmente, como ya se ha mencionado anteriormente, un aspecto clave es el efecto del retraso en la emancipación de los jóvenes sobre las formas de convivencia y las estructuras familiares, donde también hay importantes disparidades a nivel territorial. En 1996 la edad media a la emancipación de los hombres presenta una diferencia territorial de 2,88 años, con un máximo de 30,4 años en la capital y un mínimo de 27,53 años en los Municipios No Metropolitanos, y de 2,5 años en las mujeres, oscilando entre los 28,22 años del Municipio de Madrid y los 25,72 años de los Municipios No Metropolitanos (tabla 22).

Los diferentes niveles de emancipación de los jóvenes se traslucen en diferencias en relación al porcentaje de hijos que entre los 25 y los 34 años residen todavía en el núcleo paterno: para el conjunto de la Comunidad este valor es del 39 por ciento, pero en el Municipio de Madrid asciende hasta el 47 por ciento, mientras que en las Coronas

TABLA 22: EDAD MEDIA A LA EMANCIPACIÓN. 1996

	Hombres	Mujeres
Municipio Madrid	30,41	28,22
Corona Norte	28,37	26,50
Corona Este	27,91	26,28
Corona Sur	28,17	26,12
Corona Oeste	29,41	27,66
No metropolitanos	27,53	25,72
Comunidad de Madrid	29,40	27,31

Fuente: Elaboración propia a partir del fichero de muestra del 10% de la Estadística de Población de la Comunidad de Madrid de 1996.

Metropolitanas se sitúa en el 29 por ciento y en los Municipios No Metropolitanos en el 25 por ciento.

### Metodología

El método tradicional, más conocido y utilizado, para la proyección de hogares es el llamado *método de la tasa de jefatura*. Este método consiste en aplicar la proporción de personas principales de hogar en cada grupo de edad y sexo a los efectivos de población previamente proyectados; es, por tanto, una proyección derivada. Al existir una persona principal y sólo una en cada hogar, lo anterior equivale a determinar el número de hogares según el sexo y la edad de la persona principal. El método admite alguna complejidad adicional, ya que pueden introducirse otras variables de segmentación, como el estado civil o el tamaño del hogar.

Esta metodología ha sido y es tan utilizada como criticada. Sus dos grandes ventajas son su facilidad de aplicación y los pocos requisitos de información necesarios, generalmente disponibles, lo que puede explicar que sea todavía el método de mayor difusión, a pesar de sus inconvenientes. Entre éstos, se le reprocha, sobre todo, su carácter estático y, por tanto, su incapacidad para recoger los cambios en las estructuras familiares y de los hogares. Hay que añadir que se trata de un procedimiento que no asegura ningún tipo de coherencia interna entre los datos de la proyección de población, que le sirve de base, y la estructura por hogares que se deriva. Finalmente, los outputs que se obtienen son limitados, a lo sumo el número de hogares por tamaño según el sexo, la edad y el estado civil de la persona de referencia.

En el ángulo opuesto se encuentran los *métodos dinámicos* de proyección de hogares, ideados para suplir las deficiencias de la anterior metodología. Estos se basan en las probabilidades de transición, en un período de tiempo dado, de los individuos entre dos estados, definidos como combinación entre el tipo de hogar y la situación que el individuo ocupa en él. Los estados definidos pueden ser más o menos detallados, y, por tanto, exigir datos más o menos desagregados, pero, sobre todo, es fundamental poder estimar las probabilidades de transición entre dos estados cualesquiera. La gran ventaja de los métodos dinámicos es que tienen en consideración los procesos de formación, transformación y disolución de las familias y de los hogares. Además, los resultados que se obtienen presentan un mayor nivel de información y un mayor grado de desagregación.

A pesar del gran atractivo teórico que presentan, se ha mostrado que su aplicación es prácticamente imposible en la mayoría de los países de nuestro entorno. Puede decirse que actualmente no se aplica sistemáticamente en ningún país, y los escasos intentos conocidos se han efectuado en países con un aparato estadístico excepcional y en particular dotados de un Registro de Población. Los intentos de reducir la complejidad del modelo disminuyendo el número de estados considerado, o recurriendo a valores estándar para las probabilidades de transición desconocidas, conducen más bien a empobrecer el resultado, si no a falsearlo, sin evitar la complejidad técnica que, en todo caso, supone.

La tendencia actual es combinar en un modelo concreto una parte dinámica y otra basada en proporciones, los llamados *modelos híbridos*, como estrategia para optimizar la relación entre objetivos e inputs necesarios. Se han aplicado modelos de este tipo en varios paí-

ses, como por ejemplo Holanda y Noruega, aunque no existe ningún modelo predominante sino soluciones ad-hoc, en función de la disponibilidad de datos, de los objetivos perseguidos o de la propia sensibilidad del investigador.

En la presente proyección se ha recurrido a un modelo híbrido, basado además en conceptos derivados de las unidades mínimas de convivencia ("minimal household units") de Ermisch y Overton<sup>15</sup>. El planteamiento general de esta proyección ha sido separar en la evolución futura lo atribuible por una parte a los factores demográficos y, por otra parte, a los factores socio-económicos. Los primeros condicionan la evolución de las unidades familiares básicas y los segundos determinan la combinación de éstas en unidades de convivencia, como son los hogares.

En este sentido, la proyección se ha realizado en tres etapas, al distinguir tres niveles en la estructura de los hogares: el nivel básico y más puramente demográfico de las unidades familiares básicas; el intermedio, de los núcleos familiares, en que los factores demográficos y socio-económicos empiezan a interactuar; y, por último, el nivel superior, de los hogares, en que la convivencia sigue una lógica claramente socio-económica, aunque ésta recoja en gran parte muchos de los factores que influyen en los dos niveles anteriores.

#### *Aspectos conceptuales: unidades familiares y de convivencia*

Los términos núcleo familiar, familia, hogar, vivienda se pueden definir con precisión, aunque en algunos casos su sentido se confunde. A veces se utilizan como intercambiables, por ejemplo, las locuciones "familias monoparentales" y "hogares monoparentales", y en otros se usa un concepto para designar dos realidades muy distintas, como por ejemplo el de familia cuya definición en el Censo y en algunas encuestas no es la de conjunto de personas emparentadas, sino sólo de las que lo están y además conviven en la misma vivienda. Por tanto, las personas pueden estar emparentadas y no convivir, y también pueden convivir y no estar emparentadas, siendo ésta la principal diferencia entre los conceptos de familia y hogar, utilizados en la recogida de la información estadística, en base a la cual se hace el análisis y se desarrolla el modelo de proyección. Se combinan, pues, dos dimensiones: el parentesco y la convivencia o, más concretamente, la existencia de una vida en común fundada en la puesta en común de los recursos.

En relación al parentesco hay que decir que se considerarán solamente los lazos más estrechos de conyugalidad y filiación, los cuales conforman los núcleos familiares y las unidades familiares básicas, dejando a un lado el resto de relaciones, dado que la familia como unidad separada no se tiene en consideración en el modelo propuesto. En cuanto a la convivencia, señalar que en el caso de los Censos y Padrones de la Comunidad de Madrid, se define como hogar al conjunto de personas que residen en la misma vivienda, sin añadir ninguna condición más.

Una vez realizadas estas consideraciones previas, pasamos a definir los conceptos utilizados en la presente proyección, y su similitud o diferenciación con los conceptos utilizados en las estadísticas oficiales.

El *núcleo familiar* se ha concebido tradicionalmente como la unidad elemental dentro de las estructuras familiares, dado que se origina a partir de las relaciones familiares más directas de conyugalidad y/o filiación, fundamentos de la continuidad social y demográfica. De esta manera, se establecen cuatro tipos básicos de núcleo familiar: pareja sin hijos, pareja con hijos, padre solo con hijos y madre sola con hijos.

Esta categorización plantea, sin embargo, un problema fundamental de frontera en el caso de los hijos, ya que ¿hasta cuándo un hijo es una persona dependiente y debe, por tanto, ser considerado como miembro del núcleo? En las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística el criterio utilizado es muy amplio, pues figuran en el núcleo familiar todos los hijos solteros sin consideración de su edad, y en las estadísticas de la Comunidad de Madrid ni siquiera aparece como condición el estado de soltero. En cierta medida la tendencia reciente de emancipación tardía de los hijos puede añadir justificación al uso de este criterio

<sup>15</sup> Ermisch, J.F. y Overton, E. (1984).

amplio, pero cabe mencionar que en el caso de los hijos mayores no nos encontramos ante un tipo de convivencia equiparable a la que une a los miembros de una pareja o a la que se da entre los padres y los hijos menores. En los hijos mayores intervienen determinantes externos cambiantes, como la duración de la escolaridad, la situación del mercado de trabajo y de la vivienda, así como la percepción social y la valoración del propio joven sobre la permanencia prolongada en la familia, que también son cambiantes. Por contra, la dependencia de los hijos escapa a la voluntad de los interesados y de sus padres sólo hasta que cumplen 16 años, mientras la legislación les impide trabajar y les deja, salvo en casos muy excepcionales, a cargo de sus padres. De igual forma, la mayoría de edad legal, fijada en los 18 años, es también otro requisito para el pleno ejercicio de sus derechos.

Por tanto, el núcleo familiar, tal como lo definen los organismos internacionales competentes y como lo concibe el INE, resulta ser, por las razones anteriores, una unidad compleja, ya que en parte refleja los condicionantes culturales, económicos y sociales, cuyos efectos nos interesa separar de los puramente demográficos. Para que el núcleo familiar pudiera tomarse como unidad básica, es decir no reducible, la convivencia de sus miembros tendría que poder ser considerada como una consecuencia directa de su finalidad: convivencia de los miembros de la pareja como norma prácticamente universal<sup>16</sup>, y convivencia por razón de la dependencia de los hijos hacia los padres en nuestro sistema social actual.

En este sentido, para eliminar los efectos de las circunstancias cambiantes sobre el número y la composición de los núcleos, y poder efectuar una separación más rigurosa de la lógica demográfica, aplicable a la formación, disolución y características de los núcleos familiares, hemos definido para esta proyección el concepto de *unidad familiar básica (UFB)*. Este concepto equivale al de núcleo familiar pero excluyendo a los hijos que hayan cumplido 18 años, categorizándolo nuevamente en cuatro tipos: pareja sin hijos, pareja con hijos, monoparental de madre y monoparental de padre.

El criterio de incluir únicamente los hijos menores de 18 años, que es el más adecuado para efectuar comparaciones internacionales en muchos ámbitos<sup>17</sup>, responde por un lado a una lógica conceptual, puesto que al menos existe una dependencia jurídica y, por otro lado, a una lógica empírica, en la medida en que la casi totalidad de los hijos menores de 18 años son inactivos que siguen viviendo con sus padres. Además, este es el criterio utilizado en muchas de las prestaciones sociales como límite de edad, en particular para la percepción de las ayudas familiares por hijo a cargo.

La dinámica de las unidades familiares básicas así definidas se rige únicamente por variables demográficas (nupcialidad, fecundidad, mortalidad y migraciones<sup>18</sup>), mientras que en otro plano y con otros determinantes se sitúa la dinámica propia de los hogares.

El término *familia* es el más difícil de estudiar empíricamente y, por tanto, el más impreciso, ya que se opone la evidencia intuitiva de su conocimiento a la dificultad de definir con precisión su extensión. Los franceses llaman red familiar ("réseau familial") al conjunto de personas emparentadas que mantienen relaciones, de carácter económico o simplemente afectivo, y que funciona como un sistema de solidaridad. Esta definición de la "familia", que sería la más próxima al concepto ordinario que manejamos en nuestra vida cotidiana, no concuerda con el concepto utilizado en los Censos de Población y en otras encuestas.

La definición operativa de la familia, ligada a la vivienda, se aleja de la realidad social. Si en algún momento del pasado era habitual la convivencia de lo que se ha llamado la "familia extendida", la norma actual es que los hijos al casarse, o incluso antes, abandonen el hogar paterno, reduciéndose muy considerablemente la coincidencia de núcleos familiares de varias generaciones en una misma vivienda. Ni siquiera el retraso actual de la emancipación de los jóvenes rompe este esquema, porque éstos retrasan también la formación de su propio núcleo. Los miembros de la familia actual viven cada vez más en viviendas separa-

<sup>16</sup> Las excepciones que han surgido recientemente (LAT, "commuting couples", etc.) son muy minoritarias y generalmente ligadas a circunstancias coyunturales, como el alejamiento del lugar de trabajo de los cónyuges, aunque no es descartable que en el futuro aumente la frecuencia de estas situaciones.

<sup>17</sup> Es el caso, por ejemplo, de las unidades familiares monoparentales, motivo por el cual hemos reservado el término monoparental para las unidades familiares básicas, mientras que en los núcleos se utilizan los términos de padre solo o madre sola, en el sentido de que no viven en pareja.

<sup>18</sup> A su vez, las variables demográficas están sometidas a condicionantes sociales, económicos, etc.

das, pero siguen manteniendo entre ellos relaciones de solidaridad afectiva y económica, que tienen gran importancia en algunos casos. Esta complejidad de la red familiar escapa totalmente a un instrumento como el Censo y queda para encuestas más limitadas y más especializadas. Por todo ello, es aconsejable prescindir del concepto de familia, tal como se utiliza en los Censos, y consiguientemente no entrará a formar parte del modelo de proyección elaborado.

El otro concepto, que con frecuencia aparece casi confundido con el de familia, es el de hogar. Se concibe fundamentalmente el hogar como una unidad de convivencia en la que se organiza una solidaridad económica primaria. Los hogares pueden ser unipersonales o pluripersonales, formados éstos por personas emparentadas o no, y que pueden o no constituir un núcleo familiar, formando también parte del hogar las personas del servicio doméstico y los huéspedes fijos. De acuerdo con esta definición, hay mucha coincidencia entre los conceptos censales de "familia" y "hogar". Existen hogares sin familia, los unipersonales y los formados por personas sin parentesco, mientras que en los otros la familia es simplemente un subconjunto del hogar, el que forman las personas emparentadas entre sí. A pesar de esta coincidencia parcial, lo importante es que el concepto de hogar introduce una lógica distinta. Mientras el núcleo familiar y la familia están basados en el parentesco y limitados por una exigencia de convivencia (tienen una lógica principalmente demográfica y la convivencia viene impuesta por esa lógica), en el hogar lo fundamental es la vida en común, como forma de organización económica elemental.

Estas consideraciones conceptuales nos llevan a definir los siguientes conceptos que se utilizan en los diferentes niveles en los que se ha estructurado esta proyección:

1- Primer nivel. Unidades básicas o indivisibles.

1.a) Unidad familiar básica. La composición de las UFB será una de las siguientes

- Pareja sin hijos: matrimonio o pareja de hecho sin hijos menores de 18 años
- Pareja con hijos: matrimonio o pareja de hecho con algún hijo menor de 18 años.
- Monoparental de padre: hombre sin pareja con algún hijo menor de 18 años.
- Monoparental de madre: mujer sin pareja con algún hijo menor de 18 años.

1.b) Aislado. Se entiende por aislado la persona que no está inmersa en el proceso de reproducción demográfica en cualquiera de sus fases. Por tanto, es aislado todo el que no pertenece a una unidad familiar básica, figure o no como emparentado, y con independencia de la modalidad de convivencia en que se encuentre (sólo o con otros). Incluye, en particular, a los hijos de 18 o más años, estén o no solteros.

2- Segundo nivel. Los núcleos familiares.

2.a) Núcleo familiar extendido<sup>19</sup> (NEX). Unidad elemental de convivencia, formada por una unidad básica (UFB o aislado) y los hijos de cualquier edad y en cualquier situación que convivan con su padre y/o madre sin formar una unidad familiar básica propia.

3- Tercer nivel. El hogar.

3.a) Hogar. Unidad de convivencia ligada a la ocupación de una vivienda, puede incluir tanto a familiares, en cualquier grado de parentesco, como personas no emparentadas, o una combinación de ambas. A efectos de la proyección se considerarán cuatro tipos: unipersonal, pluripersonal, hogar de núcleo solo y hogar de núcleo con otros.

<sup>19</sup> Extendido con relación a la definición del INE que sólo incluye a los hijos solteros.

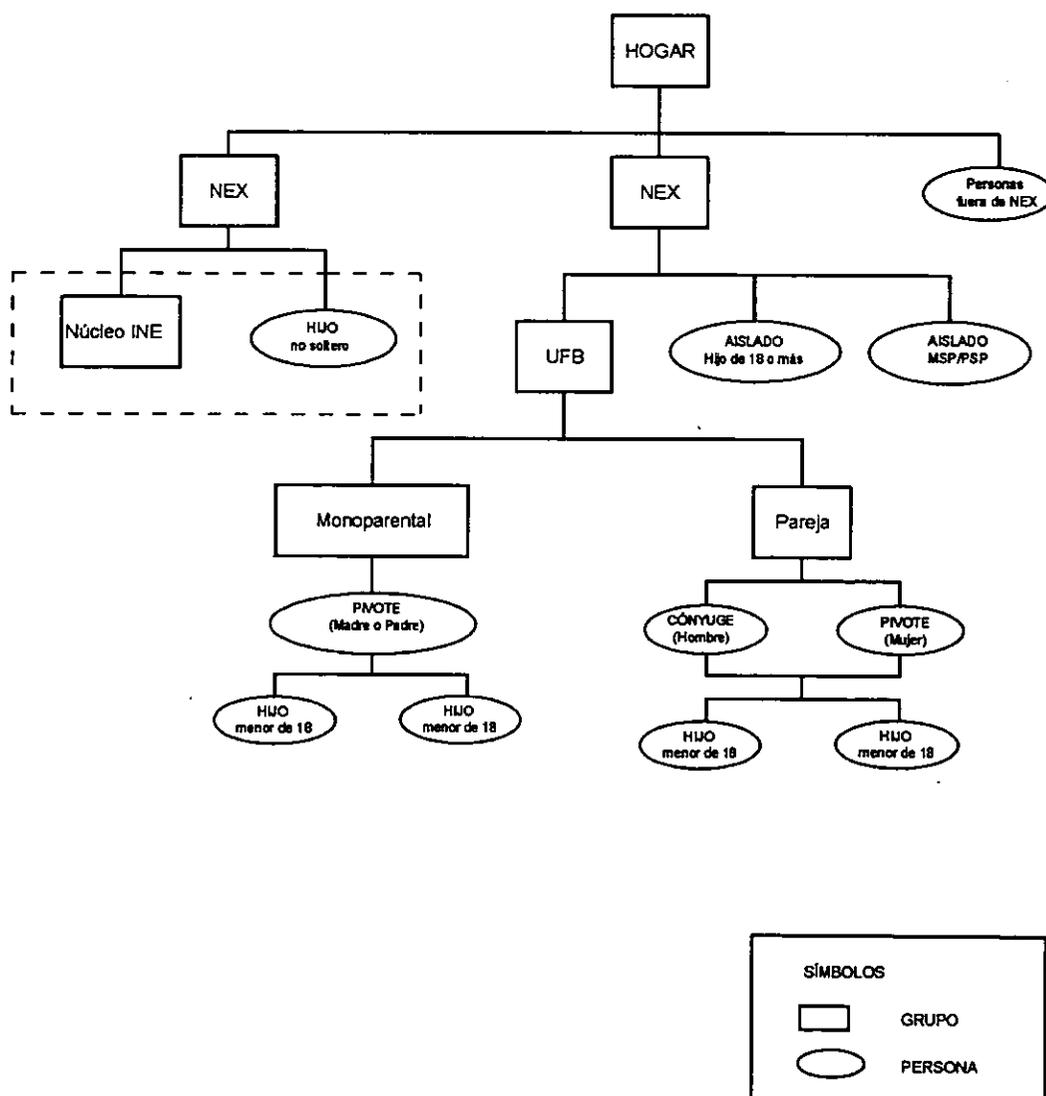
El siguiente esquema ilustra la relación entre los diferentes conceptos utilizados en la presente proyección. En él se incluye también la relación entre el núcleo extendido que utilizamos como unidad elemental de convivencia y el concepto de núcleo familiar definido por el Instituto Nacional de Estadística (gráfico 31).

#### El tratamiento de la información de base

La proyección de hogares se ha realizado, como ya se ha mencionado, mediante un modelo de tipo híbrido, en el que se entremezclan características propias de los modelos estáticos de proyección de hogares, con otras propias de los modelos dinámicos. La utilización de esta metodología novedosa, tanto para la proyección del conjunto de la Comunidad como de sus seis grandes zonas, ha provocado la necesidad de realizar un tratamiento específico y adecuado de la información sobre hogares, ya que a menudo las informaciones tabuladas y publicadas por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid no se adecuaban ni conceptual ni metodológicamente a las necesidades del modelo.

La información de partida, que se ha utilizado como base para obtener las características estáticas y dinámicas del modelo, han sido los datos de la Comunidad de Madrid referidos a los años 1991 y 1996. Estos datos han servido, por un lado, para realizar un análisis previo de las tendencias recientes, con el fin de establecer las hipótesis de la proyección. Y,

GRÁFICO 31: ESQUEMA DE SITUACIÓN FAMILIAR Y DE CONVIVENCIA



Fuente: Elaboración propia.

por otro lado, la información de 1996 se ha utilizado para calcular los inputs de partida, que se modifican a lo largo de la proyección a través de las hipótesis planteadas y a través del tratamiento dinámico que realiza el propio modelo de proyección utilizado.

Los datos de 1991 son los referidos al Censo de Población y Viviendas de 1991 de la Comunidad de Madrid, del cual se ha obtenido un fichero creado a partir de una muestra del 10 por ciento de los hogares madrileños resultantes de dicha operación censal, incluyendo, tras el muestreo, a toda la población residente en ellos. Este fichero ya contenía una gran batería de variables originales y derivadas, en relación a la estructura de los hogares y a la situación de convivencia de los que los habitaban.

La información de 1996 se refiere a la Estadística de Población de la Comunidad de Madrid de 1996, que con motivo de la operación de recogida de información llevada a cabo en toda España para realizar el Padrón Municipal de Habitantes de 1996, fue utilizada por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid para añadir una Hoja Estadística propia. Esta decisión fue adoptada por la necesidad de recoger información añadida a la de carácter estrictamente básico que desde esa fecha ofrece la operación padronal<sup>20</sup>. De este fichero también se ha dispuesto de una muestra del 10 por ciento de los hogares, que incluía a toda la población residente en ellos, y para la cual se disponía de información en relación a hogares y estructuras familiares. Ha sido necesario realizar una elevación de dicho fichero a la población a 1 de enero de 1996 que residía en hogares, ya que la fecha de referencia de la operación padronal era el 1 de mayo, lo que producía un cierto decalage en los datos obtenidos del fichero en relación con los de la población de partida que era a 1 de enero.

El modelo de proyección tiene como base los resultados previos de la proyección de población por sexo y edad realizada para la Comunidad de Madrid, para el periodo 1996-2011<sup>21</sup>. No obstante, el input del modelo no es esta población proyectada, sino la parte de ella que convive en hogares; es decir, se ha sustraído de la población total la parte que reside en colectivos. Los porcentajes de población en colectivos por sexo y edad simple se han obtenido del Tomo 1 de la Estadística de Población de la Comunidad de Madrid 1996 ("Características demográficas básicas"), publicado por el Instituto de Estadística de la Comunidad.

Los ficheros del Instituto de Estadística, tanto de 1991 como de 1996, tenían una batería considerable de variables derivada sobre la estructura de los hogares de la Comunidad y la posición de los individuos en ellos. A pesar de ello, para obtener la información que demandaba el sistema de proyección ha habido que proceder a generar nuevas variables, al partir de un esquema conceptual propio, que requería unas determinadas definiciones de las unidades básicas y del posicionamiento de las personas en ellas, que fuese homogéneo para ambas fechas.

Un aspecto fundamental, que es básico en el modelo de proyección, es diferenciar entre aquella persona que se considera como pivote de la unidad y el resto de personas, sobre todo para separar a los considerados como hijos en las unidades familiares básicas y en los núcleos familiares, y para detectar un "representante" único en los hogares. En este sentido, el rasgo más peculiar ha sido la concepción que se ha realizado de los pivotes de las unidades, ya que se ha primado al sexo femenino, en contra de lo que tradicionalmente se suele realizar. Esta primacía de las mujeres se justifica porque el modelo se basa en la relación de los hijos con sus madres, por lo que el sistema proporciona en primer lugar el número de madres en cada año de la proyección. En general, se ha considerado como pivote a aquellas mujeres que se encuentran en pareja, aunque no tengan hijos, y en los hogares también se ha considerado como su pivote a la mujer presente de mayor edad, si no existen núcleos, o a la pivote del núcleo principal en caso de existir. Por este motivo, solamente en aquellas unidades en que no haya una mujer para asignarle la categoría de pivote, como son las unidades monoparentales de padre sólo con hijos o los hogares formados exclusivamente por hombres, se ha asignado como pivote a un hombre.

<sup>20</sup> Desde la modificación de la Ley de Bases de Régimen Local, el Padrón ha quedado configurado como el registro básico de la residencia de las personas, estableciéndose un proceso continuo de actualización, pero dejando de aportar importante información de tipo socio-económico. Esto ha provocado que una serie de Comunidades Autónomas (Asturias, Canarias, Cataluña, Galicia, Madrid, Navarra y el País Vasco) hayan decidido introducir un cuestionario propio, que se ha revelado de enorme interés.

<sup>21</sup> Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (1998).

Un batería de variables que se han tenido que generar son las que hacen referencia por ejemplo a las unidades familiares básicas, ya que era necesario distinguir entre los núcleos, aquellos en los que existía al menos un hijo menor de 18 años.

Por último, destacar también el tratamiento que se ha realizado de la categoría de núcleo dentro del hogar, fundamental para el tercer nivel de la proyección, en el que se pasa de los núcleos familiares a los hogares, con lo que se hace necesario distinguir en los hogares con más de un núcleo cuál es el principal. El criterio seguido ha sido el de respetar la declaración y el orden que había en el fichero original, dándole categoría de núcleo principal al primero que aparecía dentro de cada hogar.

Una última consideración es que las variables creadas respetan el esquema conceptual presentado en el apartado anterior (gráfico 1), en el sentido de que son incluyentes en lo que se refiere al posicionamiento de las personas en las distintas unidades del hogar. Una consecuencia de ello es, por ejemplo, que una mujer pivote de unidad familiar básica puede llegar a ser pivote de hogar en el caso de que se encuentre en el núcleo principal del hogar, pero ninguna otra persona del hogar puede ser su pivote.

### *El modelo de proyección*

Para la proyección se ha diseñado un modelo informático, constituido por un conjunto de Libros Excel vinculados entre sí que forman tres grupos, correspondientes a los tres niveles apuntados anteriormente: las unidades familiares básicas, los núcleos y los hogares.

a) El primer grupo permite obtener, para cada año de la proyección, una distribución de las mujeres según tengan o no hijos, y la distribución de las que tienen hijos según su situación de convivencia y el número de hijos (madres en pareja o madres monoparentales con uno, dos o tres o más hijos), así como una estimación de los padres monoparentales según el número de hijos.

El modelo parte de la distribución, estimada al 1 de enero de 1996, de los hijos menores de 18 años (toda la población menor de esa edad, según el postulado inicial) clasificados por el número de hijos (1, 2 y 3 o más), la edad del hijo y la edad de la madre. Para cada año de la proyección a partir de 1997, el modelo proyecta esta distribución teniendo en cuenta:

- las entradas de nuevos hijos por los nacimientos del año. Al tratarse de una proyección derivada de la proyección de población ya realizada, se toma la población de 0 años proyectada para cada año, estimando el rango de nacimiento correspondiente, mediante coeficientes de fecundidad por rango según la edad de la madre.
- las salidas de observación, cuando los hijos alcanzan la edad de 18 años<sup>22</sup>
- las entradas y salidas para cada tamaño de unidad, cuya estimación se apoya en la matriz cruzada de la edad de los hermanos en cada tamaño de unidad familiar

El siguiente paso, la distribución de las mujeres con algún hijo menor de 18 años según su situación de convivencia, se apoya en una hipótesis de la evolución futura de la proporción de madres monoparentales, según la edad de la madre y el número de hijos, obteniéndose la proporción que vive en pareja por diferencia.

b) El segundo grupo parte del resultado anterior y produce una proyección de la población que vive en núcleo familiar extendido y, por diferencia, la que vive fuera de núcleo, y del tipo y tamaño de los núcleos. En este apartado, la clave es la proyección de la proporción de personas de más de 18 años que sigue viviendo con sus padres, es decir fundamentalmente del grado de emancipación de los jóvenes, que interviene como parámetro proyectado. El punto de partida es aquí también una distribución cruzada entre la edad de los hijos, en este caso de 18 o más años, y la edad de la madre que se proyecta para cada año de la

---

<sup>22</sup> El efecto de la mortalidad y de las migraciones (escasa en las edades consideradas) se tiene en cuenta de forma implícita, mediante el ajuste a la proyección de población que sirve de referencia.

proyección. En cada año, el número efectivo de hijos de una cierta edad que vive con su madre se determina mediante la hipótesis de emancipación y se distribuye según la edad de la madre, admitiendo que el porcentaje de emancipados depende sólo de la edad del hijo y, por tanto, es la misma para una edad dada del hijo, cualquiera que sea la edad de la madre. Debido a la imposibilidad de introducir explícitamente en el modelo el proceso de formación y disolución de las uniones (matrimonios y parejas de hecho), la proyección del número de mujeres que vive en pareja sin hijo menor de 18 años, entre las que no viven con sus padres, se efectúa mediante una hipótesis directa basada en el cambio observado en esta proporción entre 1991 y 1996.

El conjunto de madres con algún hijo de cualquier edad y de sus hijos, se distribuye en una segunda etapa según el tipo (con o sin pareja) y el tamaño (uno, dos y tres o más hijos y sin hijo en el caso de las parejas) del núcleo que forman. Los núcleos formados por padres solos con algún hijo se proyectan según la misma distribución que para las madres.

Se obtiene de esta manera, con este grupo de relaciones, para cada año de la proyección, la población que forma parte de un núcleo y la que vive fuera de núcleo y, para la primera, su distribución según la edad del pivote<sup>23</sup> del núcleo por tipo y tamaño.

c) El tercer grupo conduce al resultado final: la distribución por hogares según el tipo y el tamaño del hogar. Un núcleo puede formar un hogar por sí solo o compartirlo con otros núcleos, llamados secundarios<sup>24</sup>, o con personas que no pertenecen a ningún núcleo. Para proyectar la distribución de los núcleos según el tipo de hogar (en dos categorías: de un solo núcleo o de un núcleo y otras personas) se ha partido de una proyección de los núcleos secundarios por un lado y de las personas aisladas que viven en un hogar con algún núcleo, de la que se ha derivado el número de núcleos principales, equivalente al de hogares complejos, así como, por otra parte, el número de hogares formados por un núcleo exclusivamente.

Para proyectar los núcleos secundarios, el modelo considera constante al valor de 1996 la proporción de este tipo en el total de núcleos según el tipo de núcleo, su tamaño y la edad del pivote, detalle suficiente como para admitir esta hipótesis restrictiva. La proyección de la proporción de personas que vive en un hogar con algún núcleo, sin pertenecer a ninguno, puede por el contrario variar, al tratarse de una de las opciones que se ofrecen a los que no forman parte de un núcleo (junto a las de vivir solos o compartir una vivienda con otras personas sin núcleo).

Finalmente, se proyecta en esta parte, el número de hogares sin núcleo distinguiendo según el tamaño en unipersonales y pluripersonales de dos a cinco o más personas.

La proyección se basa en toda su extensión en las mujeres, tomadas como pivote de las unidades familiares básicas, de los núcleos extendidos y de los hogares, salvo en el caso de los padres sin pareja. En cada etapa de la proyección, las distribuciones de mujeres-pivotes, se han completado con una distribución equivalente de los hombres, derivada de la de las mujeres, mediante una hipótesis sobre la distribución por edades de los hombres en relación con la de las mujeres, para cada tipo y tamaño de unidad. Los resultados para hombres deben por lo tanto considerarse como una mera aproximación.

#### *La proyección de los municipios mayores de 20.000 habitantes y distritos de Madrid*

Esta proyección de hogares también incluye como nivel territorial de desagregación los municipios de más de 20.000 habitantes y los distritos del Municipio de Madrid. Para estos ámbitos el modelo híbrido de proyección, que se ha presentado anteriormente, no resulta adecuado, debido a los fuertes requisitos de información y al uso de un considerable número de variables de segmentación, lo que provoca un importante grado de aleatoriedad tanto en los datos de partida como en los propios resultados. Por este motivo, para estos niveles territoriales sólo se dan resultados sobre la evolución futura del número total de hogares, considerando únicamente la edad del pivote del hogar.

<sup>23</sup> Siempre la mujer, salvo en el caso de los núcleos de hombres sin pareja.

<sup>24</sup> Un núcleo es llamado secundario cuando comparte el hogar con otros núcleos y la persona de referencia del hogar no pertenece al núcleo en cuestión.

El método a utilizar debía cumplir dos requisitos. En primer lugar, tener en cuenta aquello específico y propio de cada una de las áreas a proyectar. Es obvio que los hogares presentan importantes diferencias a nivel territorial, sirva como ejemplo el Municipio de Madrid donde el 16,7 por ciento de la población entre 20 y 34 años se declara persona principal del hogar en el Padrón de 1996, pero con una gran disparidad de situaciones por distritos, con un mínimo del 12,4 por ciento del Retiro, seguido del 13,1 de Fuencarral-El Pardo, y un máximo de casi el 26 por ciento en el distrito Centro, seguido del 22,2 de Villa de Vallecas. En segundo lugar, los resultados de este nivel deben ser coincidentes con los obtenidos anteriormente para cada una de las seis grandes zonas de la Comunidad; es decir, la suma de los hogares por edad del pivote de los distritos de Madrid debe coincidir con los hogares previamente proyectados para el conjunto del municipio.

Las metodologías que mejor se adecuan al cumplimiento de estos dos requisitos son las de tipo relacional. Éstas se basan en comparar para el último periodo conocido la situación relativa de cada una de las subáreas con el área superior de la cual forman parte. De esta comparación se obtienen unos factores para cada subárea, por sexo y edad, que recogen la especificidad propia de cada una de ellas. Estos factores se mantienen constantes o se hacen tender a 1 al final de la proyección, o en un horizonte más lejano; lo cual supone considerar que las subáreas tienden a converger hacia la situación del área superior de la cual forman parte. Estos factores se aplican a los resultados previamente obtenidos para el área superior, obteniéndose unos valores que se aplican a la proyección previa de población de cada una de las subáreas.

Este enfoque es el que se ha utilizado para la proyección de los hogares de estos niveles territoriales. Si tomamos como ejemplo los distritos de Madrid, en primer lugar, se ha calculado la relación para cada grupo de edad quinquenal entre el porcentaje de personas principales de cada distrito con el correspondiente al conjunto del municipio a partir de los datos del Padrón de 1996<sup>25</sup>. Estos factores, que representan lo específico de cada distrito, se han proyectado para cada uno de los años de la proyección, bajo el supuesto de convergencia en el horizonte de la proyección; es decir, todos los factores son iguales a 1 en todos los distritos en el año 2011. La interpolación entre los factores del año 1996 y el valor 1 se ha realizado mediante una función de tipo logístico, lo cual presupone que el proceso de convergencia es menor en los primeros años. Los factores proyectados se han aplicado a las proporciones de pivotes en cada grupo de edad de la proyección previa de hogares del Municipio de Madrid. De esta manera, se obtiene para cada año de la proyección y distrito los porcentajes de pivotes por grupo de edad quinquenal. Finalmente, estos porcentajes se aplican a la correspondiente población proyectada de los distritos<sup>26</sup>, con lo que se obtiene el número de hogares por edad quinquenal del pivote para cada año de la proyección y distrito<sup>27</sup>.

## Hipótesis

El modelo de proyección que se ha desarrollado permite introducir hipótesis sobre un amplio abanico de aspectos que condicionan la estructura de los núcleos familiares y de los hogares. No obstante, del análisis previo de la evolución de las familias y de los hogares entre el Censo de 1991 y el Padrón de 1996 se ha considerado la existencia de cuatro parámetros claves que determinan la evolución futura de las estructuras familiares y de los hogares. Estos cuatro parámetros sobre los que se han formulado hipótesis de evolución futura son los siguientes:

- un indicador de la importancia futura de la monoparentalidad, tanto de padre como de madre.
- un parámetro que determina la propensión de la población que no tiene hijos menores de 18 años a vivir en pareja.

<sup>25</sup> No se ha considerado la variable sexo, ya que los resultados previamente obtenidos para las grandes zonas sólo consideran los pivotes de hogar por edad.

<sup>26</sup> La población sobre la que se aplican estos porcentajes no es directamente la proyectada para cada uno de los municipios y distritos, pues se le ha sustraído la población que vive en colectivos, de igual forma a como se había realizado anteriormente para el conjunto de la Comunidad y sus grandes zonas.

<sup>27</sup> Obviamente, debido a los cambios en los pesos relativos de los distritos a lo largo de la proyección, se hace necesario realizar a posteriori un ajuste de los resultados obtenidos, para asegurar que la suma de los distritos coincide con la del total del Municipio de Madrid.

- la proporción de jóvenes que permanece en el hogar paterno, como indicador del mayor o menor grado de emancipación de los jóvenes.
- unas proporciones que distribuyen la población que no pertenece a un núcleo familiar entre los diferentes tipos de hogares; es decir, unipersonales, pluripersonales, y hogares con un núcleo familiar y otras personas.

Estos parámetros sobre los que se han realizado hipótesis de evolución futura corresponden, por tanto, a factores claves en la determinación de las estructuras familiares y de convivencia. Se presentan en primer lugar las hipótesis que se han elaborado sobre cada uno de estos cuatro parámetros, y, a continuación, se analiza el impacto que tiene cada uno de estos parámetros sobre la proyección de familias y hogares. Este análisis permite constatar la sensibilidad del modelo de proyección a los cambios en cada uno de los parámetros, y permite elegir de todas las combinaciones posibles aquella o aquellas más razonables.

### *La evolución de la monoparentalidad*

Uno de los aspectos más importantes de la evolución de las formas de convivencia entre 1991 y 1996 ha sido el aumento de las proporciones de monoparentales en el conjunto de unidades familiares básicas con hijos (UFB). En 1991 este porcentaje era del 1,4 por ciento en los hombres y del 8,1 por ciento en las mujeres, mientras que cinco años más tarde habían aumentado hasta el 2,1 y el 10,1 por ciento, respectivamente. No obstante, el incremento en las proporciones de monoparentalidad ha sido muy desigual en función de la edad, al ser claramente más intenso en las edades intermedias que en las edades extremas. A modo de ejemplo, los porcentajes de monoparentales, en el primer quinquenio de los noventa, han aumentado en un 43 por ciento entre las madres de 25 a 29 años y en alrededor de un 38 por ciento entre las madres de 30 a 39 años, mientras que entre las mujeres mayores de 50 años el aumento se ha situado entorno del 10 por ciento. Además, este aumento de la monoparentalidad también ha tenido una diferente intensidad en función de la paridad (es decir, del número de hijos), ya que los incrementos más importantes se han producido entre las madres que sólo tenían un hijo, mientras que ha sido sensiblemente inferior en las mujeres con 3 o más hijos.

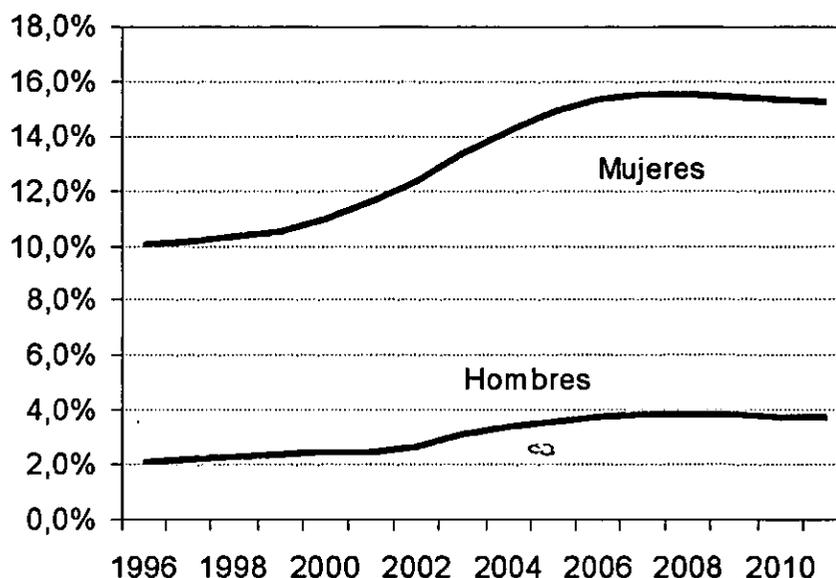
En la proyección de los porcentajes de monoparentales se ha tenido en cuenta por un lado la tendencia observada entre 1991 y 1996, aunque atenuando la intensidad del crecimiento, y por otro lado se ha diferenciado según el número de hijos. En primer lugar, se han proyectado los porcentajes correspondientes a las madres, derivándose mediante un factor de relación la monoparentalidad de padres. La evolución proyectada muestra que el porcentaje de madres monoparentales sobre el total de madres con hijos menores de 18 años pasa del 10,1 por ciento de 1996 al 15,2 por ciento del 2011, mientras que en los padres aumenta del 2,1 al 3,8 por ciento, interpolándose los valores intermedios mediante una función de tipo logístico (gráfico 33).

En términos generales la evolución prevista se corresponde con la observada en los últimos años en que si bien ha habido un aumento, éste ha sido menor del que se esperaba. Por tanto, puede calificarse como una hipótesis "conservadora", ya que ni siquiera en el horizonte de la proyección se alcanzan los niveles de monoparentalidad que presentaban algunos países a principios de los años noventa: por ejemplo, en los Estados Unidos el porcentaje era del 23,5 por ciento, en Suecia y Dinamarca del 22 por ciento, y en los Países Bajos del 18,1 por ciento.

### *La situación de convivencia de los que no tienen hijos*

El modelo de proyección desarrollado utiliza la hipótesis de fecundidad de la proyección de población para proporcionar una estimación de las mujeres con algún hijo menor de 18 años, según su edad y su paridad. El resto de las mujeres comprende a aquellas que viven en pareja sin tener un hijo menor de 18 años, y a las mujeres que se encuentran en otras situaciones; es decir, las que no forman pareja y las que siendo pareja sólo tienen hijos mayores de 18 años. Por tanto, un input básico para el modelo es determinar que proporción de estas mujeres viven en pareja sin hijo menor de 18 años, y que proporción

GRÁFICO 33: PORCENTAJE DE MONOPARENTALES SOBRE EL TOTAL DE UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS, 1996-2011



Fuente: Elaboración propia.

corresponde a mujeres en otras situaciones. Este indicador de la situación de convivencia de las mujeres que no tienen hijos menores de 18 años es el que tiene un sentido menos directamente demográfico, en la medida en que viene impuesto por el propio modelo de proyección, que no tiene en consideración los procesos de formación y de disolución de las uniones; es decir, la nupcialidad, la propensión a formar pareja de hecho, y la divorcialidad.

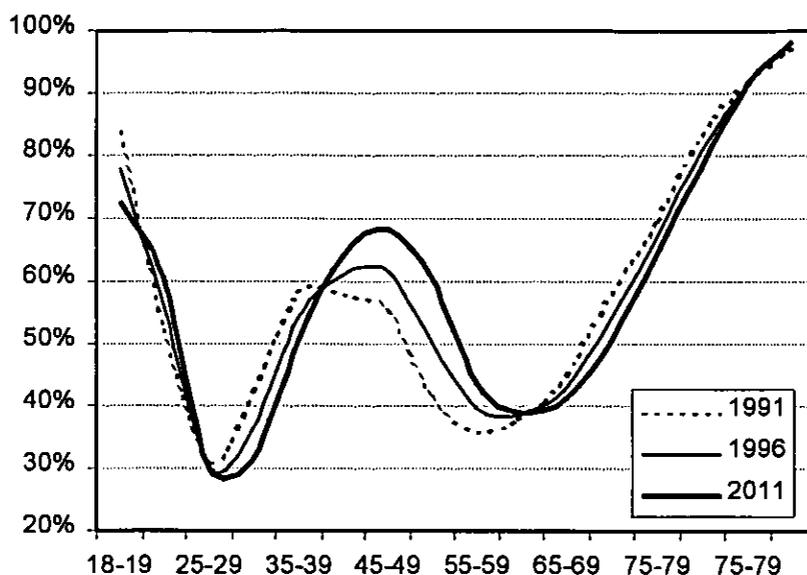
Los datos tanto de 1991 como de 1996 muestran un claro esquema en función de la edad de las mujeres. En las primeras edades se reduce la proporción de mujeres en otras situaciones como resultado del proceso de formación de nuevas parejas. En las edades intermedias, los porcentajes de mujeres que no viven en pareja dependen, por un lado, del peso relativo que tienen en esas edades las mujeres en situación de aisladas y, por otro lado, de un aumento del peso de las mujeres sin pareja con hijos mayores de 18 años. Finalmente, alrededor de los sesenta años se produce un continuado incremento del porcentaje de mujeres en otras situaciones, a medida que sus hijos llegan a la edad de 18 años y dejan, según las definiciones utilizadas, de pertenecer a una unidad familiar básica (gráfico 34).

En relación a la situación de 1996, la hipótesis planteada en el horizonte de la proyección se circunscribe a dos grupos de edad. En las edades intermedias se prevé un incremento de la proporción de mujeres que no vive en pareja, ya que en estas edades se producen la mayor parte de las rupturas de unión en consonancia con la tendencia observada en los últimos años. Por el contrario, en las edades avanzadas la hipótesis plantea un aumento de la situación de pareja, también de acorde con lo observado, reflejo de una mayor longevidad de las parejas como consecuencia de las mejoras en los niveles de mortalidad.

#### *La emancipación de los jóvenes*

La situación de convivencia de los jóvenes es una de las variables más determinantes de la evolución futura de las estructuras familiares y de los hogares. En los últimos años se ha producido una situación caracterizada por una clara prolongación del periodo de convivencia de los hijos con los padres, que se ha reflejado en un aumento de la edad media a la emancipación. Las causas de esta situación, que España comparte con otros países del sur de Europa, como Italia, cabe buscarlas en las dificultades de inserción de este colectivo en el mercado de trabajo, en la precariedad laboral que sufre la mayoría de los que acceden a un puesto de trabajo, a lo que habría que añadir las rigideces existentes en el mercado de

GRÁFICO 34: PORCENTAJE DE MUJERES QUE NO VIVE EN PAREJA, ENTRE TODAS LAS MUJERES QUE NO TIENEN HIJOS MENORES DE 18 AÑOS. 1991, 1996 Y 2011



Fuente: Elaboración propia.

la vivienda, que esta casi exclusivamente orientado a la compra, con una escasa oferta de viviendas de alquiler.

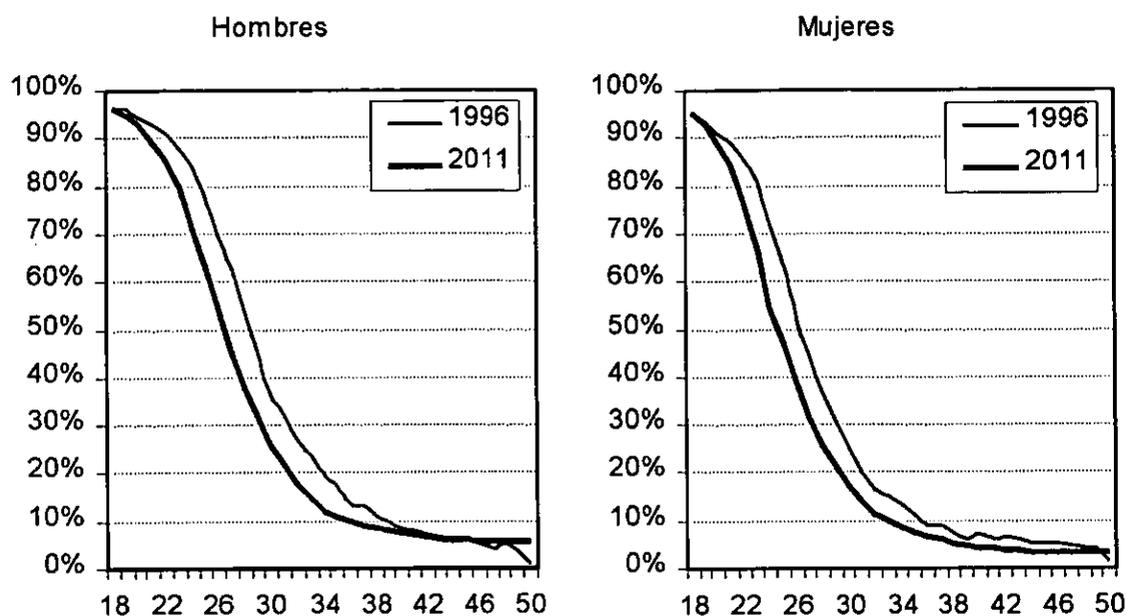
En la formulación de las hipótesis sobre la emancipación de los jóvenes, se ha seguido un planteamiento o idea general similar a la utilizada para prever un aumento en los niveles de fecundidad en la proyección de población. Esta idea general postula una mejora relativa de la situación de los jóvenes en el mercado de trabajo, como consecuencia de la disminución de los efectivos poblacionales que en el futuro accederán a edades laborales y por la prevista recuperación económica y la anunciada disminución de la precariedad laboral de este colectivo. Por estas razones, se ha considerado necesario elaborar una hipótesis que rompe con la tendencia de los últimos años, admitiendo una disminución de la edad media a la que los hijos abandonan el hogar paterno.

En el horizonte de la proyección se produce un adelantamiento de la emancipación de los jóvenes, algo menor en las mujeres que en los hombres, lo que indica un acercamiento de los comportamientos tanto en el sistema educativo, como en el mercado laboral y en la formación de parejas entre ambos sexos. En este sentido, los hombres pasan de tener una edad media a la emancipación de 29,4 años en 1996 a 27,1 años en el 2011 lo que representa una disminución de 2,3 años, mientras que en las mujeres se pasa de 27,3 a 25,7 años, es decir un adelanto de 1,6 años<sup>28</sup>. Este adelanto de la edad media a la emancipación se traduce en un descenso del porcentaje de hijos que conviven con sus padres, especialmente intenso entre los 28 y los 35 años, edades en las que los valores se reducen en más de un 30 por ciento entre 1996 y el 2011 (gráfico 35). Tomando como ejemplo los 30 años, en 1996 el 36,8 por ciento de los hombres y el 24,7 por ciento de las mujeres convivían con sus padres, mientras que en el horizonte de la proyección estos valores se sitúan en el 25,7 y el 17,1 por ciento.

La interpolación entre los valores de 1996 y del 2011 se ha realizado mediante una curva logística, lo cual permite que en los primeros años de la proyección el proceso de adelanto de la edad de emancipación sea menor, para acelerarse posteriormente, alcanzando ya en el año 2006 unos valores próximos a los fijados para el final de la proyección.

<sup>28</sup> La constatación de la existencia de importantes diferencias en la edad media a la emancipación entre las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid, hace necesario que en el modelo de proyección se tengan en cuenta las especificidades de cada una de ellas en relación a esta variable.

GRÁFICO 35: PORCENTAJE DE HIJOS QUE CONVIVEN CON SUS PADRES. 1996 Y 2011



Fuente: Elaboración propia.

#### *La situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar*

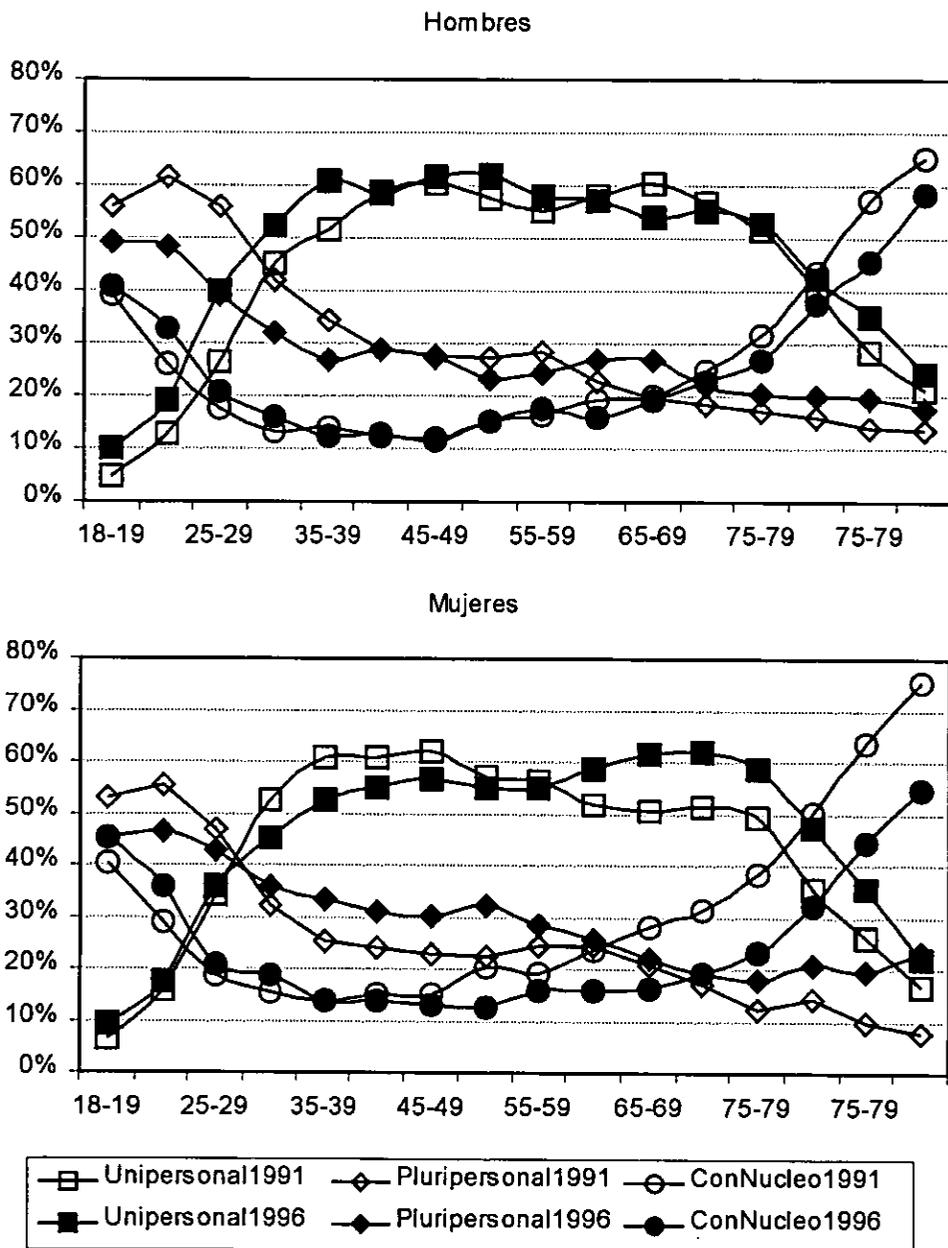
Una parte de la población que vive en hogares no forma parte de un núcleo familiar, ni en calidad de miembro de una pareja, ni en calidad de padre o de hijo. El modelo de proyección distribuye esta población en hogares unipersonales, es decir personas que viven solas, en hogares pluripersonales sin núcleo, es decir un grupo de personas que conviven sin formar ningún núcleo familiar, aunque puedan tener vínculos de parentesco entre ellos (por ejemplo, dos hermanos que viven juntos), y finalmente los que viven en un hogar con un núcleo familiar en que no están integrados. El modelo de proyección genera el número y la distribución por sexo y edad de las personas que no pertenecen a un núcleo familiar, siendo distribuidas posteriormente en las tres modalidades anteriores mediante unos coeficientes. La proyección de estos coeficientes es clave ya que determina el número de hogares resultantes, así como su distribución por tipos y tamaños.

La proyección de estos coeficientes se ha efectuado basándose en la evolución observada entre 1991 y 1996, que muestra diferencias de comportamiento en función del sexo, de la edad y del tipo de hogar (gráfico 36). En los hogares unipersonales se observa una clara diferenciación entre sexos, ya que mientras en los hombres han aumentado su peso en las edades adultas-jóvenes, manteniéndose relativamente estable en el resto de edades; en las mujeres se han reducido a partir de los 30 años y han aumentado de forma considerable a partir de los 60 años.

El peso de los aislados en hogares pluripersonales se ha reducido considerablemente entre 1991 y 1996 en las edades adultas-jóvenes en los hombres, mientras que en las mujeres la evolución se caracteriza por haber aumentado en las edades adultas y avanzadas. Finalmente, el porcentaje de aislados que conviven con un núcleo presenta una evolución marcada por un descenso de su valor en las edades adultas-maduras y avanzadas, de mayor amplitud e intensidad en las mujeres.

En la formulación de las hipótesis se ha admitido que se mantendrá la tendencia observada, aunque de forma atenuada, lo que se ha concretado en que el cambio relativo observado entre 1991 y 1996 se producirá en el futuro entre 1996 y el 2011, es decir un cambio del mismo valor pero de menor intensidad al producirse en un periodo temporal mayor (tabla 23). En el horizonte de la proyección esta hipótesis implica una disminución de la proporción de mujeres adultas-jóvenes que viven solas y un aumento en las edades avanzadas, mientras que en los hombres se produce un aumento en los jóvenes, pero se mantienen

GRÁFICO 36: AISLADOS DE NÚCLEO POR TIPO DE HOGAR. 1991 Y 1996



Fuente: Elaboración propia.

prácticamente constantes las proporciones de mayores que viven solos. La evolución futura de los que viven en hogares pluripersonales también difiere en función del sexo, ya que aumenta en las edades intermedias en las mujeres, mientras que disminuye entre los hombres jóvenes y aumenta ligeramente entre los mayores. Finalmente, las proporciones de los que viven en un hogar con núcleo mantienen la tendencia a disminuir, netamente más entre las mujeres mayores que en el resto.

*Efecto de las diferentes hipótesis sobre la estructura familiar y los hogares*

La sensibilidad del modelo de proyección a la variación de cada uno de los parámetros anteriormente descritos se ha contrastado realizando para el conjunto de la Comunidad de Madrid una serie de proyecciones previas. Se ha elaborado un escenario constante en el que se mantienen los cuatro parámetros en los valores de 1996. Este escenario permite analizar que parte de los cambios en la estructura familiar y en los hogares, se deben exclusivamente a la propia dinámica poblacional; es decir, a los cambios en el tamaño y en la estructura

TABLA 23: PROYECCIÓN DE LOS PORCENTAJES DE AISLADOS DE NÚCLEO POR TIPO DE HOGAR. 1996 Y 2011

	Unipersonales		Pluripersonales		Con Núcleo	
	1996	2011	1996	2011	1996	2011
Hombres						
18-19	10,0%	18,9%	49,1%	34,6%	40,9%	46,6%
20-24	19,0%	30,8%	48,3%	34,0%	32,7%	35,2%
25-29	40,2%	52,3%	39,0%	27,2%	20,8%	20,5%
30-34	52,3%	60,5%	31,8%	23,9%	15,9%	15,6%
35-39	60,7%	65,4%	26,7%	22,0%	12,6%	12,6%
40-44	58,4%	60,5%	28,7%	26,2%	12,9%	13,3%
45-49	61,4%	61,5%	27,1%	26,6%	11,4%	11,9%
50-54	61,8%	60,6%	23,1%	24,0%	15,1%	15,4%
55-59	58,0%	56,3%	24,4%	26,3%	17,5%	17,4%
60-64	57,1%	55,1%	26,9%	29,6%	16,0%	15,3%
65-69	54,0%	52,6%	26,9%	30,1%	19,0%	17,3%
70-74	55,1%	54,8%	22,1%	25,3%	22,8%	19,9%
75-79	52,7%	53,6%	20,4%	23,8%	26,9%	22,5%
80-84	42,5%	45,0%	20,0%	24,3%	37,5%	30,7%
75-79	35,0%	38,5%	19,5%	24,9%	45,4%	36,6%
90+	24,2%	28,1%	17,6%	23,9%	58,2%	48,0%
Mujeres						
18-19	9,3%	12,0%	45,4%	36,0%	45,2%	52,0%
20-24	17,5%	20,0%	46,5%	38,8%	36,0%	41,2%
25-29	36,0%	36,1%	43,0%	40,7%	21,0%	23,2%
30-34	45,5%	41,3%	35,9%	38,9%	18,7%	19,8%
35-39	52,7%	45,7%	33,6%	40,6%	13,7%	13,7%
40-44	55,1%	47,1%	30,9%	39,9%	14,0%	13,0%
45-49	56,9%	49,7%	30,1%	39,4%	13,0%	10,9%
50-54	55,2%	49,9%	32,1%	40,5%	12,7%	9,6%
55-59	55,3%	54,2%	28,7%	34,7%	16,0%	11,1%
60-64	58,6%	61,4%	25,6%	28,6%	15,8%	10,0%
65-69	61,7%	68,0%	22,0%	22,5%	16,4%	9,5%
70-74	61,9%	70,7%	19,0%	18,9%	19,1%	10,4%
75-79	58,7%	68,2%	17,9%	19,4%	23,4%	12,4%
80-84	47,3%	54,9%	20,6%	27,7%	32,1%	17,4%
75-79	35,6%	39,1%	19,8%	35,5%	44,6%	25,4%
90+	22,2%	21,3%	23,1%	48,3%	54,8%	30,4%

Fuente: Elaboración propia.

por edades de la población de la Comunidad de Madrid. Además, se han construido cuatro escenarios que se basan en modificar en cada uno de ellos un único parámetro, manteniendo constantes los otros tres: en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la hipótesis relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y, finalmente, en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes.

El análisis de la evolución futura de los hogares en la Comunidad de Madrid muestra en primer lugar que debido a un efecto exclusivo de la propia dinámica poblacional se producirá un aumento considerable en el número de hogares. Este efecto favorable a la formación de hogares se constata en la hipótesis constante, en la que a pesar de mantener constantes los parámetros en los valores de 1996, el número de hogares pasa del 1.613.523 de 1996 al 1.833.050 en el 2011; es decir, un aumento neto de casi 270.000 hogares en el conjunto del periodo, lo que en términos relativos representa un incremento del 16,7 por ciento.

En segundo lugar, cabe destacar la escasa relevancia que tiene la hipótesis sobre la situación de convivencia de los que no tienen hijos, y el escaso efecto de la hipótesis sobre aumento de la monoparentalidad en relación al número total de hogares que se obtienen al final de la proyección. Finalmente, se observa el importante efecto que tiene introducir la hipótesis de adelanto en la edad de emancipación de los jóvenes, ya que el número de hogares se sitúa al final de la proyección cerca de un 1.957.000, lo que representa obtener 74.000 hogares más que en la hipótesis constante (tabla 24 y tabla 26).

El efecto de introducir una hipótesis sobre adelanto de la edad en que los jóvenes salen del hogar paterno se observa claramente si comparamos la evolución gráfica que presenta este escenario en relación con el resto de escenarios y el escenario constante (gráfico 37).

TABLA 24: NÚMERO DE HOGARES SEGÚN DIFERENTES ESCENARIOS. COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011

	Constante	H1	H2	H3	H4
1996	1.613.523	1.613.523	1.613.523	1.613.523	1.613.523
1997	1.637.340	1.637.395	1.637.343	1.637.399	1.637.638
1998	1.660.223	1.660.480	1.660.237	1.660.511	1.661.621
1999	1.682.492	1.683.257	1.682.552	1.683.333	1.686.596
2000	1.706.038	1.707.797	1.706.149	1.708.038	1.715.444
2001	1.726.282	1.729.583	1.726.573	1.730.022	1.743.953
2002	1.747.490	1.753.002	1.748.039	1.753.872	1.777.098
2003	1.767.954	1.775.977	1.768.899	1.777.579	1.811.382
2004	1.787.614	1.798.117	1.789.082	1.800.681	1.844.624
2005	1.805.921	1.818.500	1.807.951	1.822.178	1.874.241
2006	1.823.004	1.837.006	1.825.643	1.841.794	1.898.475
2007	1.838.348	1.852.855	1.841.426	1.858.617	1.916.264
2008	1.851.967	1.866.767	1.855.356	1.873.237	1.929.790
2009	1.863.769	1.878.670	1.867.267	1.885.841	1.940.375
2010	1.874.014	1.888.847	1.877.547	1.897.030	1.949.203
2011	1.883.015	1.897.951	1.886.773	1.906.632	1.956.925
	Índice sobre la hipótesis constante al 2011				
	100,0	100,8	100,2	101,3	103,9

*Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes*

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

No obstante, la incidencia de variar los niveles de emancipación de los jóvenes se observa con mayor claridad si constatamos la evolución del número de hogares en función de la edad del pivote (tabla 26). En los hogares con pivotes menores de 35 años, la inercia de las estructuras poblacionales tendrá un efecto negativo, ya que paulatinamente irán llegando a estas edades generaciones con menor número de efectivos. Esta incidencia de la dinámica poblacional se constata claramente en el escenario constante, donde el número de hogares en estas edades se reduce en algo más de 23.000, con una reducción del 9,2 por ciento en el conjunto del periodo. En los otros escenarios también se observa un descenso, aunque de cuantía ligeramente inferior, configurándose el escenario de aumento de la emancipación de los jóvenes, como aquel en el que el número de hogares al final de la proyección supera los valores de 1996, en una cifra entorno a los 37.000. Por tanto, este escenario de aumento de las salidas del hogar paterno no sólo es el que conduce a un mayor número de hogares al final de la proyección, sino que al mismo tiempo es el único en que se evita que el número de hogares de pivote adulto-joven sea inferior a los valores de 1996.

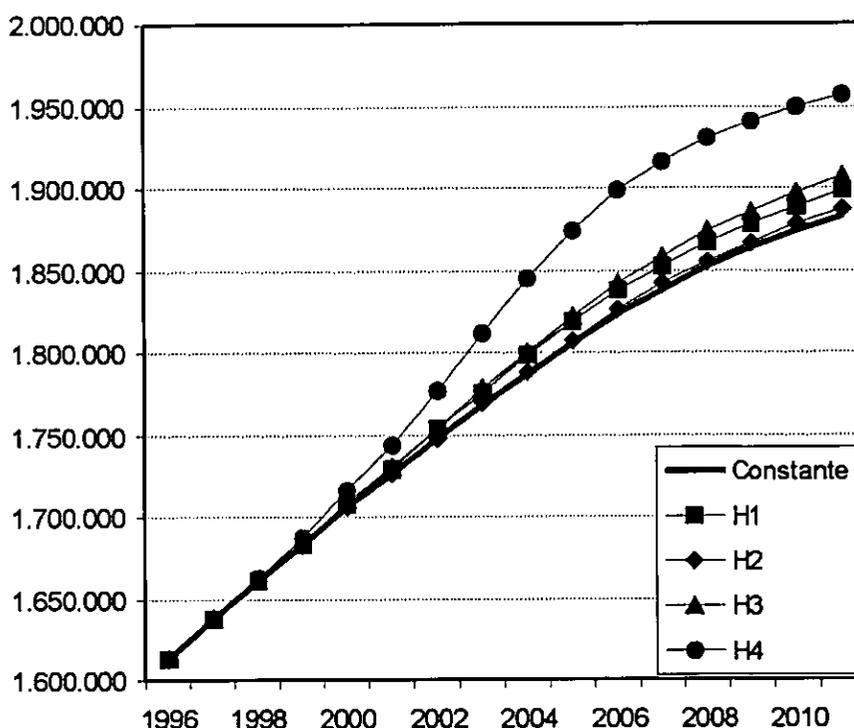
TABLA 25: INCREMENTO ANUAL EN EL NÚMERO DE HOGARES. COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011

	Constante	H1	H2	H3	H4
1996	23.817	23.872	23.820	23.876	24.115
1997	22.883	23.085	22.894	23.112	23.983
1998	22.269	22.777	22.315	22.822	24.975
1999	23.546	24.540	23.597	24.705	28.848
2000	20.244	21.786	20.424	21.984	28.509
2001	21.208	23.419	21.466	23.850	33.145
2002	20.464	22.975	20.860	23.707	34.284
2003	19.660	22.140	20.183	23.102	33.242
2004	18.307	20.383	18.869	21.497	29.617
2005	17.083	18.506	17.692	19.616	24.234
2006	15.344	15.849	15.783	16.823	17.789
2007	13.619	13.912	13.930	14.620	13.526
2008	11.802	11.903	11.911	12.604	10.585
2009	10.245	10.177	10.280	11.189	8.828
2010	9.001	9.104	9.226	9.602	7.722

*Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes*

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

GRÁFICO 37: NÚMERO DE HOGARES SEGÚN DIFERENTES ESCENARIOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011



Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

Otro aspecto a destacar es la evolución de los hogares cuyos pivotes son mayores de 65 años, donde nos encontramos ante una situación inversa a la de los adultos-jóvenes, ya que el propio proceso de envejecimiento poblacional provoca un importante incremento de su número. Nuevamente, el escenario constante nos permite ver la importancia de la dinámica poblacional sobre el número futuro de hogares, ya que al final de la proyección, manteniendo los parámetros en los niveles del año 1996, hay 80.000 hogares más, es decir un aumento relativo del 22 por ciento. Este aumento, general en todos los escenarios, es espe-

TABLA 26: NÚMERO DE HOGARES POR GRANDES GRUPOS DE EDAD SEGÚN DIFERENTES ESCENARIOS. COMUNIDAD DE MADRID. 1996 Y 2011

	1996	2011				
		Constante	H1	H2	H3	H4
<35	307.308	283.955	284.223	283.162	286.793	344.361
35-49	524.401	626.254	638.364	627.532	623.442	645.418
50-64	419.114	530.001	532.118	535.146	528.990	527.741
65+	362.700	442.804	443.247	440.933	467.406	439.405
Base 100 = 1996						
<35		0,924	0,925	0,921	0,933	1,121
35-49		1,194	1,217	1,197	1,189	1,231
50-64		1,265	1,270	1,277	1,262	1,259
65+		1,221	1,222	1,216	1,289	1,211

Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

cialmente importante en el escenario donde se modifica la situación de convivencia de los que no forman núcleo (escenario H3). En este escenario encontramos alrededor de 25.000 hogares más que en el resto, debido a que la hipótesis que se ha formulado prevé que en el futuro se mantendrá la tendencia al aumento de la proporción de mujeres que viven solas en edades avanzadas, debido a una previsible mejora en las condiciones de salud de la población anciana, con el consiguiente aumento en sus niveles de autonomía.

La evolución del número de hogares es muy dispar en función de su tamaño, ya que mientras los hogares formados por 1 o 2 personas aumentan considerablemente, los de 4 y más miembros se reducen de forma significativa en el periodo de proyección (tabla 27). Esta tendencia, común a todos los escenarios y por tanto con un fuerte componente estructural, provoca que si bien en 1996 los hogares de 1 y 2 personas representaban el 38,6 por ciento del total, en el año 2011 su peso relativo se sitúa entre el 49 y el 54 por ciento. El proceso inverso se da, por ejemplo, en los hogares de 5 y más miembros que pasan de representar el 14,6 por ciento del total en 1996, a entorno del 11 por ciento al final de la proyección. Esta evolución provoca que se mantenga la tendencia, ya observada, de descenso en el tamaño medio de los hogares, que se reduce de 3,11 miembros por hogar de 1996, a valores entre 2,67 y 2,78 en el 2011.

TABLA 27: NÚMERO DE HOGARES POR TAMAÑO SEGÚN DIFERENTES ESCENARIOS. COMUNIDAD DE MADRID. 1996 Y 2011

	2011					
	1996	Constante	H1	H2	H3	H4
<1	247.144	410.013	426.419	423.620	428.172	461.232
2	376.093	523.744	544.558	511.277	541.301	602.796
3	351.916	374.271	353.228	375.756	371.722	349.161
4	402.211	364.868	358.497	365.243	365.689	341.977
5+	236.160	210.119	215.249	210.878	199.747	201.759
Total	1.613.523	1.883.015	1.897.951	1.886.773	1.906.632	1.956.925

*Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes*

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

A nivel de diferencias entre los distintos escenarios, cabe destacar que este proceso es más intenso en el escenario de adelanto de la edad media de emancipación (escenario 4), ya que el aumento en las salidas del hogar paterno repercute de doble manera. Por un lado, una parte de estos jóvenes constituyen hogares unipersonales o forman parejas sin hijos, lo cual incide sobre un aumento en los hogares de menor tamaño; y, por otro lado, estas salidas del núcleo familiar provocan una reducción en los hogares de mayor tamaño.

El efecto de las diferentes hipótesis sobre la configuración de los hogares según su tipo, muestra cómo en los diferentes escenarios los hogares con núcleo sólo se mantienen en unas cifras próximas a las de 1996, mientras que los incrementos más importantes, tanto absolutos como relativos, se dan en los hogares unipersonales (tabla 28). Esta tendencia provoca un importante aumento del peso relativo de los hogares de una sola persona, que pasan del 15,3 por ciento de 1996 a valores en torno al 22 por ciento en el año 2011, y un descenso de la importancia relativa de los hogares con núcleo solo, que se reducen del 73 por ciento a valores entre el 60 y el 65 por ciento al final de la proyección.

El análisis de las diferencias entre los escenarios muestra, nuevamente, como las tendencias más acentuadas se dan en el caso de que se produzca un aumento en los niveles de emancipación de los jóvenes, ya que bajo este supuesto los hogares unipersonales pasan de los 247.144 de 1996 a los 461.232 del 2011; es decir, un incremento relativo del 86 por ciento en quince años. También cabe destacar el efecto que tiene la hipótesis sobre la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar en los resultados finales, ya que este escenario es el que da un mayor número de hogares con núcleo solo, y un menor incremento en el número de hogares constituidos por un núcleo y otras personas.

TABLA 28: NÚMERO DE HOGARES POR TIPO SEGÚN DIFERENTES ESCENARIOS. COMUNIDAD DE MADRID. 1996 Y 2011

	2011					
	1996	Constante	H1	H2	H3	H4
Unipersonal	247.144	410.013	426.419	410.062	428.172	461.232
Pluripersonal	52.650	77.341	80.794	81.577	82.799	92.650
Núcleo solo	1.178.698	1.195.657	1.178.235	1.178.234	1.235.571	1.180.967
Núcleo + otros	135.032	200.004	212.503	203.342	160.090	222.076
Total	1.613.523	1.883.015	1.897.951	1.886.773	1.906.632	1.956.925

*Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes*

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

En relación al segundo nivel de proyección, el de los núcleos extendidos, se observa un aumento de su número, entre 80.000 y 90.000 núcleos más, aunque no se dan diferencias muy significativas entre los diferentes escenarios (tabla 29)<sup>29</sup>. Las diferencias más significativas se dan en la distribución de los núcleos según su tipo al final de la proyección. Por un lado, hay un importante aumento de las parejas sin hijos, que pasan de las poco menos de 300.000 del año 1996, a un abanico que oscila entre los 450.000 del escenario H2 y un máximo de 558.000 en la hipótesis de adelanto de la edad media a la emancipación de los jóvenes (escenario H4). Por otro lado, un descenso considerable de las parejas con hijos y de las madres solas con hijos<sup>30</sup>, especialmente en el escenario de aumento de los niveles de emancipación de los jóvenes (escenario H4). Una parte considerable de esta evolución es debida a la propia dinámica poblacional, ya que incluso manteniendo constantes los valores de 1996 (escenario constante), las parejas sin hijos pasan del 22 al 32,3 por ciento del total de núcleos extendidos, mientras que las parejas con hijos se reducen del 63,5 al 55,6 por ciento, entre 1996 y el 2011.

TABLA 29: NÚMERO DE NÚCLEOS POR TIPO. COMUNIDAD DE MADRID. 1996 Y 2011

	2011					
	1996	Constante	H1	H2	H3	H4
Pareja sin hijos	298.563	464.181	466.778	449.614	464.181	557.939
Pareja con hijos	859.591	798.134	761.947	7.98.134	798.134	738.350
Madre sola con hijos	164.589	142.946	174.055	142.946	142.946	123.163
Padre solo con hijos	31.318	30.463	37.090	30.463	30.463	25.906
Total	1.354.061	1.435.724	1.439.871	1.421.157	1.435.724	1.445.359

*Nota: en el escenario constante se mantienen los valores de 1996; en el escenario H1 se introduce la hipótesis de aumento de la monoparentalidad; en el H2 la relativa a la situación de convivencia de los que no tienen hijos menores de 18 años; en el H3 se modifica la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar; y en el H4 se introduce la hipótesis sobre un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes*

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

Finalmente, en relación a las unidades familiares básicas (UFB) con hijos menores de 18 años se observa un ligero incremento de su número entre el año 1996 y el 2011, al pasar de 620.000 a 627.000 en la hipótesis constante y a 628.600 que resultan de aumentar las proporciones de monoparentales (escenario H1)<sup>31</sup>. Por tanto, el hecho de introducir la hipótesis variable de monoparentalidad no afecta significativamente sobre su número, pero sí que tiene un efecto importante en relación a su distribución por tipo. En el año 2011, en el esce-

<sup>29</sup> Por construcción del modelo el escenario H3 sólo afecta al nivel de proyección de los hogares y, por tanto, los resultados para los núcleos extendidos son idénticos a los del escenario constante.

<sup>30</sup> En este nivel de la proyección, el de los núcleos extendidos, el concepto de madre o padre solo con hijos, incluye a los hijos de todas las edades. Por el contrario, en el nivel de las unidades familiares básicas, sólo se incluye a los hijos menores de 18 años, reservándose el uso del concepto de monoparental de madre o de padre para esta situación.

<sup>31</sup> Por construcción del modelo los escenarios H2, H3 y H4 no afectan a los resultados de UFB, ya que sólo actúan a nivel de núcleo y de hogares.

nario constante hay 75.600 unidades familiares básicas de tipo monoparental, lo que representa el 12,1 por ciento del total con hijos menores de 18 años; mientras que al variar el parámetro de monoparentalidad se superan ligeramente las 113.000, un 18 por ciento del total, de las cuales casi 93.000 son monoparentales de madre.

### *Los escenarios de proyección*

El análisis de la sensibilidad del modelo de proyección a la variación de uno de los parámetros ha constituido un paso previo para la elección de los diferentes escenarios de proyección. De entre todas las combinaciones posibles de modificación de los parámetros se ha optado finalmente por realizar la proyección en base a dos de estas combinaciones, dando por resultado dos escenarios de proyección:

a) Escenario de referencia. En este escenario se han proyectado tres parámetros que recogen en gran parte las tendencias observadas en los últimos años. En primer lugar, se han modificado las proporciones de monoparentalidad, tanto en las madres como en los padres, bajo el supuesto de que éstas continuarán aumentando en los próximos años. En segundo lugar, se ha variado el parámetro relacionado con la situación de convivencia de las mujeres que no tienen hijos, considerando que aumentará la proporción de mujeres que no viven en pareja en las edades intermedias, como consecuencia de rupturas de unión, y aumentará la situación de pareja en las edades avanzadas, por la mejora de los niveles de mortalidad. En tercer lugar, se ha modificado la situación de convivencia de los que no pertenecen a un núcleo familiar bajo las siguientes hipótesis: en los hogares unipersonales se producirá una disminución de la proporción de mujeres jóvenes que viven solas y un aumento de la de mayores, mientras que en los hombres aumentará en los jóvenes y permanecerá constante en los mayores; en los hogares pluripersonales, aumenta su proporción en las mujeres de edad intermedia, y en los hombres disminuye entre los jóvenes y aumenta ligeramente en los mayores; y, finalmente, disminuye la proporción de esta población que vive en hogares con núcleo, especialmente entre las mujeres mayores.

b) Escenario alternativo. En este escenario, además de incluir las hipótesis del escenario de referencia, se prevé una ruptura en la tendencia observada en los últimos años en relación a la emancipación de los jóvenes. Esta ruptura se basa en considerar que en el periodo de la proyección se producirá un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes, en los hombres pasa de los 29,4 a los 27,1 años y en las mujeres de 27,3 a 25,7 años; lo cual presupone un aumento de las salidas del hogar paterno. El hecho de introducir este escenario alternativo tiene dos justificaciones. La primera es la mayor incertidumbre que plantea una recuperación de la emancipación, debido a la multitud de factores que actúan: por un lado, factores de tipo socioeconómico, como una mejora en las perspectivas laborales de la población joven o una mayor facilidad de acceso a la vivienda; por otro lado, factores de tipo cultural, como los posibles cambios en la percepción individual y social del hecho de convivir con los padres. La segunda justificación es que el análisis de la sensibilidad del modelo de proyección ha constatado que ésta es una variable clave que afecta de forma muy importante a los resultados que se obtienen de la proyección, no sólo a nivel del total de hogares y núcleos, sino también de su distribución por tipo y tamaño.

## **Resultados**

La proyección de los hogares de la Comunidad de Madrid y de sus grandes zonas geográficas se ha realizado en base a las hipótesis que constituyen el escenario de referencia. No obstante, también se ha elaborado un escenario alternativo, en el que se plantea una hipótesis de adelanto en la edad media a la emancipación de los jóvenes del hogar paterno, mientras que en el escenario de referencia o base se han mantenido constantes los valores de 1996 en relación a esta variable.

La emancipación de los jóvenes, como ya se ha comentado, es la variable que presenta un mayor grado de incertidumbre de cara al futuro, por la multiplicidad de factores que intervienen, no sólo económicos sino también sociales y culturales. Por este motivo, el escenario de referencia, considerado como base para los resultados de hogares, no introduce cambios en los niveles de emancipación. No obstante, debido a la importancia de este factor, así como su efecto sobre los resultados de la proyección, se ha considerado convenient-

te introducir un apartado sobre algunos de los principales resultados que se derivan de este escenario.

A continuación se presentan los principales resultados de la proyección<sup>32</sup>. En primer lugar, los concernientes al conjunto de la Comunidad, tanto los que hacen referencia a los hogares, como los de los núcleos y las unidades familiares básicas. En segundo lugar, se analizan los resultados para las seis grandes zonas de la Comunidad de Madrid, en relación a la evolución futura del número de hogares y sus características, así como también de los núcleos extendidos. En tercer lugar, para los municipios mayores de 20.000 habitantes y los distritos del Municipio de Madrid, que han sido proyectados con una metodología específica, sólo se considera la evolución del número total de hogares. Finalmente, se dedica un apartado a comentar de forma más breve el escenario alternativo para el conjunto de la Comunidad de Madrid, centrando la atención en las diferencias más significativas que se obtienen al comparar sus resultados con los del escenario de referencia o base.

#### *Proyección de los hogares y de los núcleos de la Comunidad de Madrid*

El número de hogares en la Comunidad de Madrid pasa del 1.613.525 del primero de enero de 1996, al 1.924.848 hogares del horizonte de la proyección en el escenario de referencia; es decir un incremento absoluto ligeramente superior a los 311.000 hogares en quince años, lo que en términos relativos supone un crecimiento del 19,3 por ciento para el conjunto del periodo (tabla 30 y gráfico 38).

**TABLA 30: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES Y DEL TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR. 1996-2011.**

	Número de hogares	Incremento anual	Tamaño medio del hogar
1996	1.613.525		3,11
1997	1.637.458	23.933	3,06
1998	1.660.790	23.332	3,03
1999	1.684.149	23.359	2,99
2000	1.709.903	25.755	2,95
2001	1.733.599	23.696	2,92
2002	1.759.928	26.329	2,88
2003	1.786.501	26.573	2,85
2004	1.812.581	26.079	2,81
2005	1.836.608	24.027	2,79
2006	1.858.172	21.564	2,76
2007	1.875.830	17.659	2,75
2008	1.891.072	15.242	2,74
2009	1.903.821	12.749	2,73
2010	1.915.389	11.568	2,72
2011	1.924.848	9.459	2,72

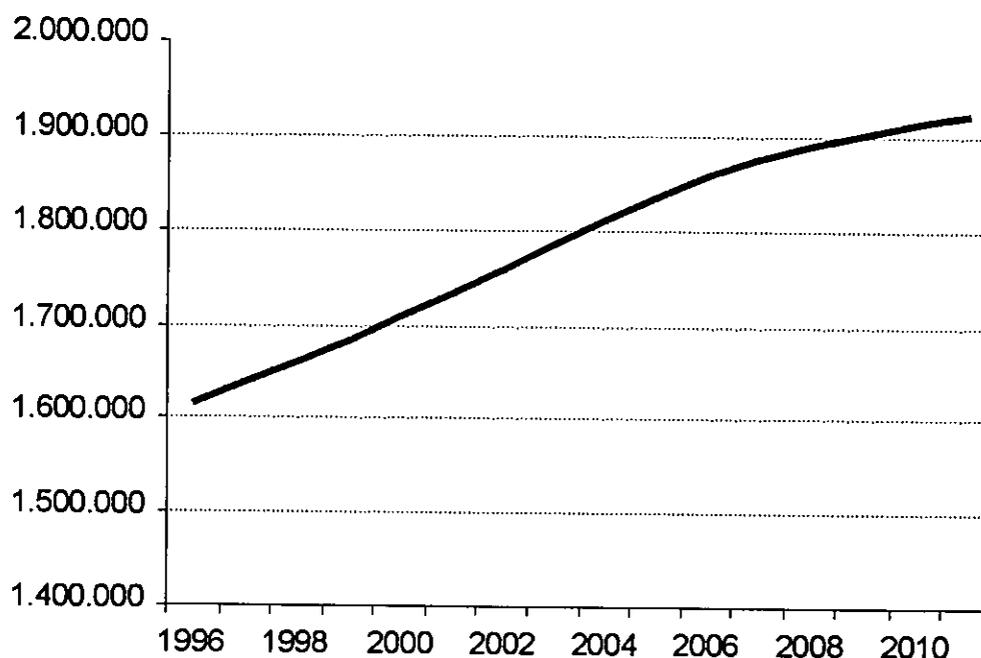
*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

Esta tendencia positiva de crecimiento de los hogares se observa en todos los años, aunque presenta unos ritmos diferentes a lo largo del periodo, ya que si consideramos los crecimientos quinquenales absolutos, en el primer quinquenio de la proyección el aumento es de 120.075 hogares, en el segundo quinquenio de 124.572, mientras que en el último se reduce hasta sólo 66.667 nuevos hogares. Esta diferencia de ritmos, sobre todo la desaceleración que se produce a partir de principios del próximo milenio, se debe fundamentalmente a un efecto de la propia dinámica de la población madrileña. El descenso de la fecundidad, acaecido en los últimos quinquenios, provoca que paulatinamente vayan accediendo a las edades de constitución de las familias generaciones cada vez menos numerosas, con lo que se produce un efecto negativo sobre la formación de nuevos hogares en esas edades.

El aumento total en el número de hogares esconde una gran pluralidad de situaciones si consideramos los hogares en función de la edad del pivote, ya que se constata la existencia de diferentes trayectorias (tabla 31 y gráfico 39). En relación a los hogares cuyo pivote tiene menos de 35 años se observa un descenso, al pasar de los 307.307 hogares del año

<sup>32</sup> Todos los resultados tienen como fecha de referencia el primero de enero de cada año.

GRÁFICO 38: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 16.

TABLA 31: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES POR GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2011

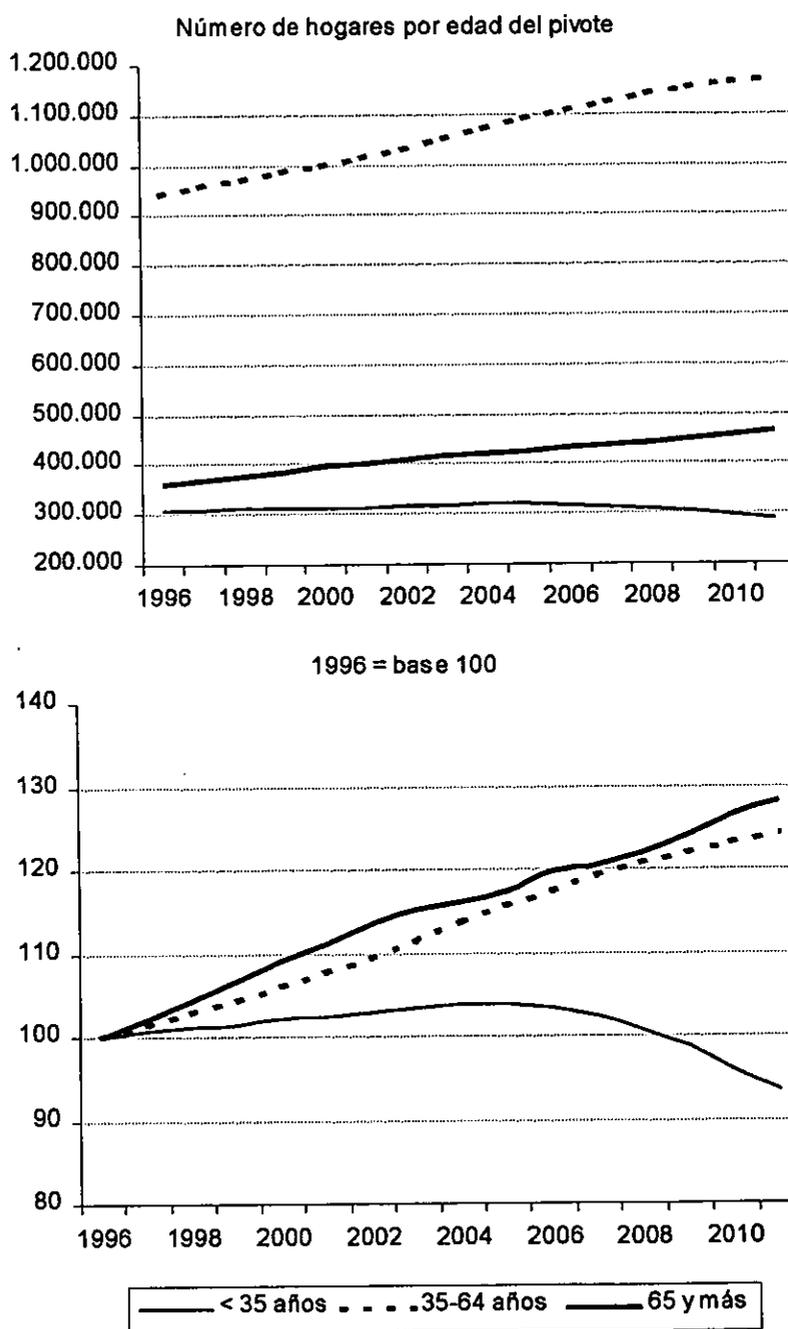
	Menos de 35 años	De 35 a 64 años	65 y más años
1996	307.307	943.517	362.700
1997	309.372	957.746	370.340
1998	311.063	971.127	378.600
1999	312.114	985.233	386.801
2000	314.060	1.000.068	395.775
2001	314.605	1.016.273	402.722
2002	316.208	1.032.264	411.456
2003	317.783	1.050.917	417.802
2004	319.004	1.072.059	421.517
2005	319.153	1.091.534	425.922
2006	317.824	1.106.249	434.098
2007	314.440	1.124.299	437.092
2008	309.795	1.139.016	442.261
2009	303.523	1.150.373	449.925
2010	294.753	1.161.792	458.845
2011	287.015	1.172.565	465.269
Incremento absoluto	-20.293	229.048	102.569
Incremento relativo	-6,6%	24,3%	28,3%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

1996 a los pocos más de 287.000 del 2011. Este descenso se concentra en los últimos años de la proyección, ya que hasta el año 2005 su número aumenta aunque muy ligeramente, hasta alcanzar los 319.153 hogares, mientras que a partir de esa fecha se produce una pérdida total de -32.138 hogares. Este descenso es debido a un efecto negativo de la dinámica poblacional, por la paulatina llegada a esas edades de generaciones cada vez menos numerosas, consecuencia del importante descenso de la natalidad acaecido desde mediados de los años setenta.

Por el contrario, los hogares cuyos pivotes tienen entre 35 y 64 años, y los hogares de mayores de 65 años tienen una evolución claramente positiva: los primeros aumentan en un 24,3 por ciento al pasar de los 943.517 de 1996 al 1.172.565 del 2011, mientras que los segundos lo hacen en un 28,2 por ciento, de 362.700 a 465.269. Nuevamente nos encontramos, en gran medida, ante un efecto de la dinámica poblacional, que en los hogares entre 35 y 64 años estaría relacionada con la progresiva llegada a esas edades de generaciones

GRÁFICO 39: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES POR GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 16.

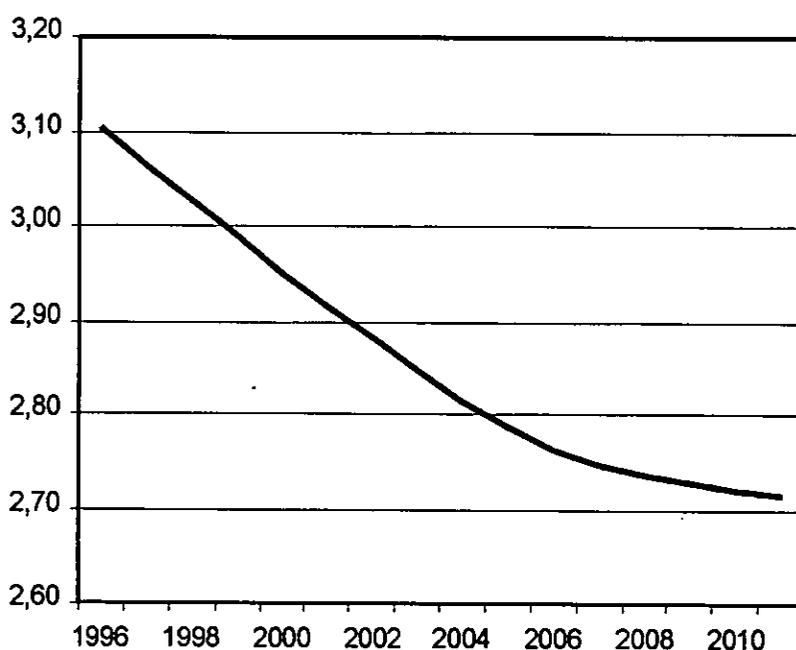
con importantes efectivos de población, las nacidas en los años sesenta y principios de los setenta; mientras que en los hogares de pivotes de mayores de 65 años sería un efecto del aumento en los niveles de envejecimiento de la población madrileña. No obstante, a estos factores más estructurales, se añaden otros ligados a la propia dinámica familiar y de los hogares, como el aumento de los núcleos monoparentales, por la creciente incidencia de las separaciones de parejas, o el aumento de los niveles de autonomía familiar de los ancianos, por las mejoras en sus condiciones de salud que les permiten vivir más años en pareja o solos.

En resumen, en los próximos años se producirá un importante aumento de los hogares con pivotes mayores de 35 años en la Comunidad de Madrid, mientras que la evolución de los hogares de menores de 35 años estará fuertemente condicionada, por un lado, por el

efecto negativo que supone la llegada de generaciones cada vez menos numerosas y, por otro lado, por los niveles de emancipación de los jóvenes.

Los resultados de la proyección muestran que el ritmo de crecimiento de los hogares de la Comunidad de Madrid es superior al ritmo de crecimiento de la población, lo que provoca que se mantenga la tendencia ya observada de descenso en el tamaño medio del hogar (tabla 32 y gráfico 40). El número de personas por hogar desciende de las 3,11 de 1996 a las 2,72 del 2011.

GRÁFICO 40: EVOLUCIÓN DEL TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 16.

El descenso en el tamaño medio del hogar refleja la diferente evolución de los hogares según su tamaño (tabla 32). En el escenario de referencia, a pesar del importante aumento que se produce en el total de hogares, se observa un descenso de los hogares formados por 4 o más personas, que pasan de los 638.372 de 1996 a los 565.520 del 2011, lo que representa una reducción del 11,4 por ciento en el conjunto del periodo. Por el contrario, los hogares constituidos por una a dos personas tienen importantes aumentos, ya que los primeros se incrementan en un 85 por ciento y los segundos en un 46 por ciento. Especialmente significativa es la evolución de los hogares unipersonales que aumentan en más de 211.000, al pasar de los 247.144 de 1996 a los 458.181 del 2011. Finalmente, los hogares constituidos por 3 personas se mantienen relativamente estables a lo largo de la proyección, aunque pierden peso relativo sobre el total de hogares.

TABLA 32: PROYECCIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN SU TAMAÑO. COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011

	1	2	3	4	5+	Total
1996	247.144	376.093	351.916	402.209	236.163	1.613.525
2001	319.716	455.780	373.781	367.476	216.847	1.733.599
2006	414.785	530.269	353.308	349.616	210.193	1.858.172
2011	458.181	548.990	352.157	359.594	205.926	1.924.848

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En términos relativos se observa una profunda transformación de la distribución de los hogares por tamaños: los unipersonales pasan del 15,3 por ciento de 1996 al 23,8 por ciento del 2011; los de dos personas aumentan del 23,3 al 28,5 por ciento, mientras que los

hogares de 3 o más miembros reducen su peso relativo del 61,4 al 47,7 por ciento durante el mismo periodo. Esta dispar evolución de los hogares según su tamaño, y los cambios en su peso relativo, tendrán una gran importancia sobre el mercado inmobiliario, ya que condicionan una determinada demanda de viviendas.

Este aumento de los hogares unipersonales es el reflejo de situaciones muy diversas, desde jóvenes que viven solos al independizarse de sus padres, a adultos producto de rupturas de uniones, pasando por población anciana, generalmente mujeres, que viven solas al enviudar (tabla 33 y gráfico 41). Entre 1996 y el 2011, los hogares formados por un solo miembro cuya edad es menor de 35 años aumentan en un 27,7 por ciento, mientras que los de mayores de 65 años aumentan en casi 65.000, lo que representa un incremento del 54,5 por ciento. No obstante, los crecimientos más importantes se dan en las edades adultas, donde los hogares unipersonales de 50 a 64 años aumentan en un 163 por ciento y los de 35 a 49 años en un 143 por ciento. Este aumento está relacionado, por un lado, con un incremento en el número de personas que viven solas sin formar pareja y, por otro lado, por el efecto de las rupturas de uniones.

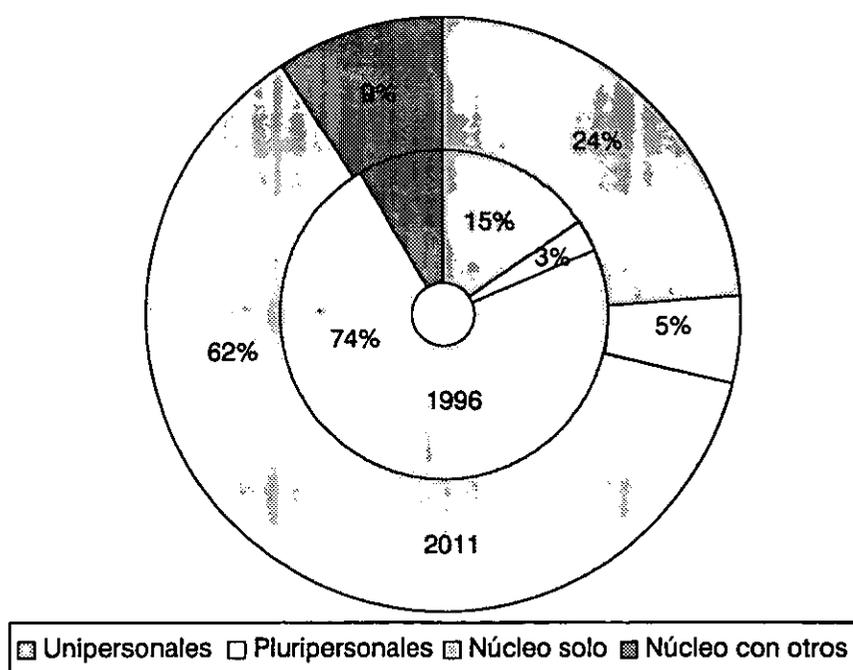
**TABLA 33: NÚMERO DE HOGARES UNIPERSONALES POR EDAD DEL PIVOTE. 1996 Y 2011**

	Hogares		Incremento	
	1996	2011	Absoluto	Relativo
D<35	39.241	50.101	10.859	27,7%
35-49	43.299	105.164	61.865	142,9%
50-64	44.841	118.217	73.376	163,6%
65+	119.763	184.700	64.937	54,2%
Total	247.144	458.181	211.037	85,4%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

Estos dispares ritmos de crecimiento provocan una importante modificación de la distribución de este tipo de hogar según la edad. Los unipersonales de menores de 35 años y de 65 y más años pierden peso relativo, al pasar respectivamente del 16 al 11 por ciento y del 48,5 al 40,3 por ciento entre 1996 y el 2011, mientras que los formados por población adulta aumentan su porcentaje del 35,7 al 48,8 por ciento durante el mismo periodo.

**GRÁFICO 41: DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES POR TIPO. 1996-2011**



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 20.

En relación a la evolución del resto de hogares por tipo destaca el aumento de los hogares pluripersonales, de los 52.652 de 1996 a los 90.239 del 2011, lo que representa un incremento del 71 por ciento (tabla 34 y gráfico 42). En relación al tamaño de este tipo de hogares se observa un importante incremento absoluto de los hogares pluripersonales de dos personas, que pasan de los 40.037 del 1996 a los 68.265 del 2011, lo que representa alrededor del 75 por ciento del total de hogares pluripersonales en el 2011. Los de 4 o más personas, a pesar de ser los que tienen los incrementos relativos más importantes, continúan siendo minoritarios ya que siempre representan menos del 10 por ciento del total de pluripersonales.

TABLA 34: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES POR TIPO. 1996-2011

	Unipersonales	Pluripersonales	Núcleo solo	Núcleo con otros	Total
1996	247.144	52.652	1.178.771	134.958	1.613.525
2001	319.716	65.045	1.191.801	157.038	1.733.599
2006	414.785	83.169	1.192.265	167.952	1.858.172
2011	458.181	90.239	1.199.661	176.766	1.924.848
Incr. absoluto	211.037	37.588	20.890	41.808	311.324
Incr. relativo	85,4%	71,9%	1,8%	30,9%	19,3%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

Los hogares constituidos por un núcleo solo o con otras personas continúan siendo los más numerosos, aunque debido al importante incremento de los hogares sin núcleo su peso relativo se reduce entre 1996 y el 2011 en alrededor de 10 puntos porcentuales, al pasar de representar el 81,4 al 71,5 por ciento del total de hogares. En términos absolutos estos hogares aumentan ligeramente en la Comunidad, del 1.313.729 de 1996 al 1.376.428 del 2011.

Un aspecto a destacar es que en el conjunto de hogares con núcleo, los mayores incrementos, tanto absolutos como relativos, se dan en los hogares con núcleo más otras personas, que aumentan un 31,0 por ciento, mientras que los de núcleo sólo lo hacen en un 1,8 por ciento. Estos datos, a primera vista sorprendentes, contradicen la tendencia a una mayor autonomía de los núcleos familiares; en 1996 el 89,7 por ciento de los hogares con núcleo son de núcleo sólo, mientras que en el 2011 el porcentaje se reduce hasta el 87,2 por ciento. No obstante, nos encontramos ante un efecto distorsionador provocado por la propia dinámica futura de la estructura por edades de la población madrileña. En este sentido, si se mantuviese constante la situación de convivencia y de hogares de 1996 a lo largo de toda la proyección, el número de hogares formados por un núcleo más otras personas superaría ligeramente los 200.000 hogares. Por tanto, las hipótesis que se han formulado frenan el crecimiento de este tipo de hogares, adecuándose por tanto al supuesto de mayor autonomía de los núcleos familiares.

En relación a los hogares mayoritarios, los de núcleo solo, se observa un muy ligero incremento en el periodo de la proyección, aunque se dan dispares evoluciones en relación al tipo de núcleo, ya que aumentan considerablemente las parejas sin hijos y disminuyen las

TABLA 35: HOGARES CON NÚCLEO SOLO POR TIPO DE NÚCLEO Y EDAD DEL PIVOTE. 1996 Y 2011

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
1996					
<35	70.710	151.728	8.932	1.093	232.462
35-49	23.506	361.971	35.651	5.597	426.725
50-64	60.904	215.873	35.544	8.555	320.876
65+	97.212	47.844	44.639	9.013	198.708
Total	252.331	777.416	124.766	24.258	1.178.771
2011					
<35	70.833	108.013	13.188	1.999	194.033
35-49	56.655	341.177	46.328	9.127	453.287
50-64	130.650	172.109	29.263	6.674	338.696
65+	132.554	39.784	32.418	8.890	213.646
Total	390.692	661.081	121.197	26.690	1.199.661

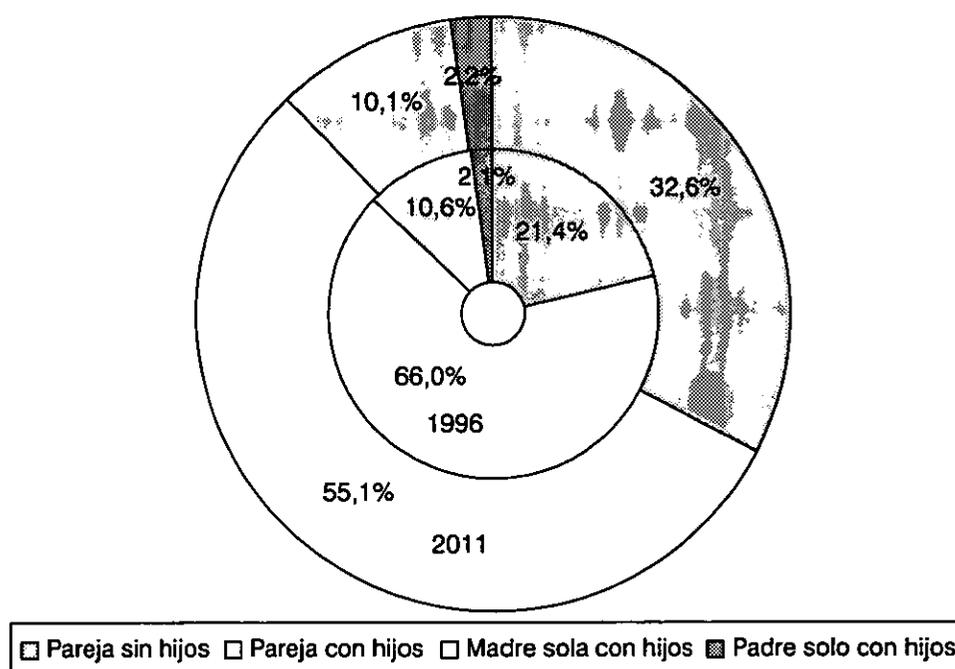
Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

que tienen hijos (tabla 35). Los hogares con núcleo solo formado por parejas sin hijos aumentan de los 252.331 de 1996 a los 390.692 del 2011, lo que representa un incremento de más de 138.000 hogares de este tipo en los próximos quince años. El aumento de este tipo de hogares es especialmente significativo en aquellos cuyos pivotes tienen entre 35 y 49 años, con un crecimiento del 141 por ciento, y en los de 50 a 64 años, que aumentan en un 115 por ciento.

Por el contrario, los hogares de núcleo sólo de parejas con hijos descienden en alrededor de 116.000, al pasar de 777.416 a 661.081. En este tipo de hogares destaca la importante reducción, alrededor del 29 por ciento, que se observa en los de menores de 35 años, que en gran parte es debida a un efecto de la estructura de la población, y en los de 50 a 64 años, que disminuyen en un 20 por ciento. Finalmente, en los hogares con núcleo solo de padre o madre con hijos la evolución difiere en función de la edad, ya que aumentan los hogares cuyo progenitor tiene menos de 50 años, con mayor intensidad en los de menores de 35 años, mientras que disminuyen en aquellos cuyo pivote tiene más de 50 años.

En términos relativos, destaca el aumento de los hogares formados por parejas sin hijos, que en 1996 eran el 21,4 por ciento y en el 2011 el 32,6 por ciento, y el descenso de las parejas con hijos, que reducen su peso relativo en más de 10 puntos porcentuales, hasta representar en el año 2011 el 55,1 del total de núcleos de la Comunidad de Madrid (gráfico 42).

GRÁFICO 42: HOGARES CON NÚCLEO SOLO POR TIPO DE NÚCLEO. 1996 Y 2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 21.

En relación al segundo nivel de la proyección, el de los núcleos-extendidos, se observa un crecimiento del 5 por ciento entre 1996 y el 2011, alcanzándose al final de la proyección el 1.425.027 núcleos en el conjunto de la Comunidad de Madrid (tabla 36).

Este aumento se concentra, fundamentalmente, en las parejas sin hijos, que pasan de las poco menos de 300.000 de 1996 a casi 452.000 en el 2011. Este aumento de la parejas sin hijos hubiese sido ligeramente más importante de haber mantenido constantes los parámetros en los valores de 1996, ya que bajo este supuesto el número de núcleos formados por parejas sin hijos alcanzaría los 464.181. En relación a la distribución por edad de la mujer de las parejas sin hijos, si bien aumentan en todos los grandes grupos de edad considerados, los incrementos relativos más importantes se producirán en las parejas entre 35 y 49 años, con un 120 por ciento, seguido de las parejas entre 50 y 65 años, un 101 por ciento. Por el contrario, en aquellas parejas cuya mujer tiene menos de 35 años el aumento es significativamente inferior, del 3,8 por ciento, al pasar de los 84.368 de 1996 a los 87.606 del 2011 (tabla 37).

TABLA 36: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE NÚCLEOS POR TIPO. 1996-2011

	Parejas		Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
	Sin hijos	Con hijos			
1996	298.563	859.591	164.589	31.318	1.354.061
2001	375.739	818.123	164.628	32.371	1.390.861
2006	431.845	761.932	177.676	37.420	1.408.874
2011	451.934	761.947	174.055	37.090	1.425.027
Incre. Absoluto	153.371	-97.699	9.466	5.772	70.966
Incre. Relativo	51,4%	-11,4%	5,8%	18,4%	5,2%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

TABLA 37: DISTRIBUCIÓN POR EDAD DEL PIVOTE DE LOS NÚCLEOS DE PAREJAS SIN HIJOS. 1996 Y 2011

	Número parejas sin hijos		Incremento	
	1996	2011	Absoluto	Relativo
<35	84.368	87.606	3.238	3,8%
35-49	29.606	65.158	35.552	120,1%
50-64	72.976	146.971	73.995	101,4%
65+	111.612	152.200	40.588	36,4%
Total	298.563	451.934	153.371	51,4%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En relación a los núcleos formados por madre o padre solo con hijos de cualquier edad en los próximos años se producirá un aumento en la Comunidad de Madrid, ligeramente superior a los 15.000 núcleos, de los casi 196.000 de 1996 a los 211.145 del 2011. Este incremento se producirá en un contexto en el que los cambios futuros en la estructura por edades de la población madrileña juegan un papel negativo<sup>33</sup>, aunque este factor se ve más que compensado, como veremos a continuación, por la hipótesis que se ha formulado de crecimiento de los porcentajes de padres y madres monoparentales con hijos menores de 18 años. Por el contrario, se observa un importante descenso de los núcleos formados por parejas con hijos que se reducen en casi 100.000, al pasar de las poco menos de 860.000 de 1996 a las 762.000 del 2011.

Las diferencias en la evolución de los núcleos según su tipo en la Comunidad de Madrid explican los cambios que se han analizado anteriormente en relación a la evolución y a la distribución futura de los hogares madrileños con núcleo solo.

TABLA 38: EVOLUCIÓN DEL TAMAÑO DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. 1996 Y 2011

	Parejas	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
Sin hijo	298.563	—	—	298.563
Con 1 hijo	299.081	96.028	18.519	413.628
Con 2 hijos	385.248	47.613	9.188	442.049
Con 3+ hijos	175.263	20.949	3.610	199.822
Total	1.158.154	164.589	31.318	1.354.061
2011				
Sin hijo	451.934	—	—	451.934
Con 1 hijo	289.319	108.011	24.738	422.069
Con 2 hijos	340.999	50.067	9.580	400.647
Con 3+ hijos	131.629	15.976	2.772	150.378
Total	1.213.882	174.055	37.090	1.425.027

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

<sup>33</sup> Nuevamente, la comparación con una hipótesis constante nos señala este efecto negativo de los cambios en la estructura por edades de la población madrileña, ya que manteniendo constantes los valores de 1996 el número de núcleos de este tipo en el año 2011 sería tan sólo de 174.409 (véase tabla 30).

Un último aspecto a destacar a nivel de núcleos es el descenso que se produce en su tamaño medio, que se observa claramente al analizar los cambios observados en la distribución según el número de hijos de los núcleos (tabla 38). En 1996 del conjunto de núcleos con hijos el 39,2 por ciento sólo tenían un hijo, el 41,9 por ciento dos hijos y el 18,9 por ciento tres o más hijos, mientras que en el año 2011 estos porcentajes se sitúan para el conjunto de la Comunidad de Madrid en el 43,4, el 41,2 y el 15,5 por ciento, respectivamente. No obstante, a pesar de este descenso, en el horizonte de la proyección persisten importantes diferencias en el tamaño medio en función del tipo de núcleo: el 38 por ciento de las parejas con hijos sólo tiene uno y el 17,3 por ciento tienen 3 o más hijos, mientras que en los padres y madres solos estos porcentajes son del 63,0 y del 8,9 por ciento.

Finalmente, en relación al nivel básico de la proyección<sup>34</sup>, el de las unidades familiares básicas con hijos menores de 18 años, entre 1996 y el 2011, se produce un ligero incremento de poco más de 16.000 (tabla 39). Lo más destacable de su evolución, de acuerdo con la hipótesis formulada de aumento de la monoparentalidad, es el cambio que se produce en relación a su distribución por tipos. Las parejas con hijos menores de 18 años, a pesar del aumento previsto en los niveles de fecundidad, se reducen de las 546.706 del 1996 a las 522.194 del 2011. Por el contrario, las formadas por padre o madre sola con hijos menores de 18 años aumentan de forma significativa en ambos sexos, alcanzándose al final de la proyección 40.650 más que en el año 1996. Este aumento provoca el porcentaje de monoparentales sobre el total de unidades familiares básicas en la Comunidad de Madrid se incrementa del 11,8 por ciento del 1996 al 17,9 por ciento del 2011.

TABLA 39: UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS POR TIPO Y TAMAÑO. 1996 Y 2011

	Pareja con hijos	Monoparentales de Madre	de Padre	Total
1996				
Con 1 hijo	272.378	41.214	8.309	321.901
Con 2 hijos	225.969	16.784	2.960	245.713
Con 3+ hijos	48.360	3.485	598	52.443
Total	546.706	61.482	11.867	620.056
2011				
Con 1 hijo	242.908	63.014	14.830	320.752
Con 2 hijos	231.594	27.210	4.826	263.631
Con 3+ hijos	47.692	3.489	629	51.810
Total	522.194	93.713	20.286	636.193

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

#### Resultados para las grandes zonas de la Comunidad de Madrid

La evolución futura de los hogares en las grandes zonas está relacionada, por un lado, con los cambios en el tamaño y en la estructura por edades de su población, y por otro, con las peculiaridades de cada una de ellas en relación a la situación de convivencia y a las características de los hogares<sup>35</sup>.

En el periodo de la proyección, 1996-2011, se produce un aumento de los hogares en todas las zonas de la Comunidad de Madrid, aunque con unos ritmos de crecimiento muy dispares (tabla 40). El Municipio de Madrid es la zona con una menor intensidad del crecimiento, tan sólo del 2,6 por ciento, al pasar de los 980.555 hogares de 1996 al 1.005.653 del año 2011. En el extremo opuesto se sitúan los Municipios No Metropolitanos con un 63,3 por ciento, de 139.752 a 228.268 hogares, seguidos por la Corona Metropolitana Oeste con un 58,6 por ciento, y la Norte con un 53,9 por ciento. Finalmente, las Coronas Metropolitanas Este y Sur se sitúan en una posición intermedia, al crecer los hogares entre 1996 y el 2011 en un 39,6 y un 33,5 por ciento, respectivamente.

<sup>34</sup> Como ya se ha mencionado en la metodología el concepto de Unidad Familiar Básica (UFB) equivale al de núcleo familiar pero excluyendo a los hijos mayores de 18 años.

<sup>35</sup> El análisis de la evolución de los hogares en las seis grandes zonas de la Comunidad de Madrid se realiza únicamente en base a la hipótesis de referencia. Los resultados del escenario alternativo presentan unas características similares a las que se analizarán posteriormente para el conjunto de la Comunidad. No obstante, en el anexo se presentan los principales resultados del escenario alternativo para este nivel de desagregación territorial.

TABLA 40: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES EN LAS GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD. 1996-2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996	117.124	57.545	54.419	264.130	980.555	139.752	1.613.525
1997	120.352	59.727	56.486	270.546	984.718	145.629	1.637.458
1998	123.504	61.815	58.543	276.934	988.474	151.518	1.660.790
1999	126.791	63.946	60.653	283.480	991.809	157.469	1.684.149
2000	130.715	66.389	62.898	291.477	994.234	164.189	1.709.903
2001	133.656	68.432	65.127	297.262	999.266	169.856	1.733.599
2002	137.223	70.805	67.495	304.412	1.003.672	176.321	1.759.928
2003	140.844	73.112	69.875	311.648	1.008.055	182.967	1.786.501
2004	144.460	75.435	72.320	318.696	1.012.050	189.620	1.812.581
2005	147.910	77.719	74.664	325.334	1.014.949	196.032	1.836.608
2006	151.218	79.897	76.891	331.392	1.016.521	202.252	1.858.172
2007	154.118	81.862	78.994	336.662	1.016.216	207.978	1.875.830
2008	156.778	83.722	80.992	341.382	1.014.805	213.393	1.891.072
2009	159.156	85.447	82.848	345.531	1.012.270	218.570	1.903.821
2010	161.804	87.245	85.117	349.799	1.007.318	224.106	1.915.389
2011	163.507	88.573	86.329	352.517	1.005.653	228.268	1.924.848
	Incremento relativo 1996 - 2011						
hogares	39,6%	53,9%	58,6%	33,5%	2,6%	63,3%	19,3%
población	12,9%	31,1%	38,8%	6,2%	-7,7%	45,6%	4,5%

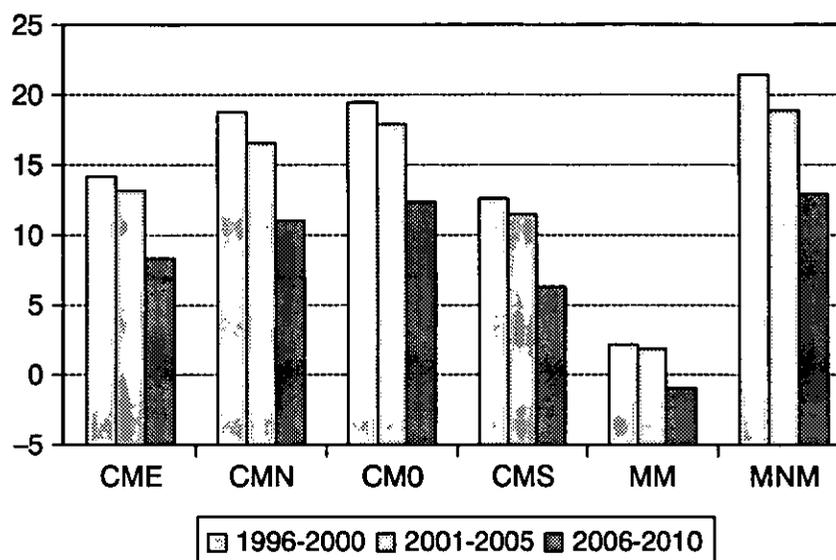
Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

El ritmo de crecimiento de los hogares está en parte relacionado con los crecimientos poblacionales de las diferentes zonas. En este sentido, el ligero aumento de los hogares en la capital se produce en un contexto de pérdida de población, ya que entre 1996 y el 2011 esta se reduce en un 7,7 por ciento; mientras que el importante crecimiento en los Municipios No Metropolitanos se da en la zona que tiene un aumento relativo más importante de la población, del 45,6 por ciento. No obstante, la relación entre ambas variables habría que matizarla, ya que por ejemplo el ritmo de crecimiento de los hogares triplica al de la población en la Corona Metropolitana Este, mientras que en los Municipios No Metropolitanos, a pesar de presentar los mayores crecimientos de los hogares, la relación entre este y el de la población es tan sólo de 1,39. Por tanto, además del efecto de la dinámica poblacional sobre la evolución futura de los hogares, también intervienen otros factores como la estructura por edades de las diferentes zonas, y las diferencias en las formas de convivencia, que en gran parte están relacionadas con procesos migratorios selectivos en el territorio.

El crecimiento de los hogares, como ya se observó para el conjunto de la Comunidad, presenta una clara diferenciación en función del quinquenio (gráfico 43). Los mayores crecimientos se sitúan en todas las zonas en los primeros años de la proyección, mientras que en el último quinquenio se observa una ralentización, como consecuencia de la paulatina llegada a las edades de formación de hogares de generaciones poco numerosas. Este proceso es especialmente importante en el Municipio de Madrid, que es la única zona donde descienden los hogares en los últimos años de la proyección, al pasar de un máximo de 1.016.521 en el 2006 a 1.005.653 en el año 2011.

El análisis por edad ha mostrado para el conjunto de la Comunidad que en los próximos años se producirá un aumento considerable de los hogares con pivotes mayores de 35 años, mientras que en los de menores de esa edad se incrementan ligeramente en los primeros años, invirtiendo su tendencia a mediados del próximo decenio, con lo que el número de hogares en estas edades es inferior en el año 2011 en relación al 1996. Esta tendencia general se manifiesta en todas las zonas, aunque con apreciables diferencias de ritmo y de nivel. En términos generales, en los dos primeros quinquenios los hogares aumentan en todas las zonas y en todos los grandes grupos de edad, concentrándose los incrementos relativos más importantes entre los 50 y los 64 años. En el último quinquenio los mayores crecimientos relativos se desplazan hacia los hogares cuyos pivotes tienen 65 o más años y, al mismo tiempo, se produce un descenso significativo de los hogares de menores de 35 años. La Corona Metropolitana Norte es un ejemplo paradigmático de esta evolución: entre 1996 y el 2001 los hogares de 50 a 64 años crecen en un 37,6 por ciento y los de 65 y más años en un 21 por ciento, en el siguiente quinquenio en un 26,5 y un 22,4 por ciento, y en el último en un 16 y un 28,2 por ciento; mientras que la evolución relativa de los hogares de menores de 35 años es del 11,6, 11,4 y -6 por ciento, respectivamente.

GRÁFICO 43: CRECIMIENTO RELATIVO QUINQUENAL DE LOS HOGARES. GRANDES ZONAS. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 21.

TABLA 41: HOGARES SEGÚN LA EDAD DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996							
<35	29.852	14.536	11.077	61.963	153.528	36.351	307.307
35-49	49.718	23.757	24.635	109.811	270.096	46.383	524.401
50-64	24.358	12.508	12.840	61.210	278.217	29.983	419.116
65+	13.196	6.744	5.867	31.145	278.714	27.034	362.700
Total	117.124	57.545	54.419	264.130	980.555	139.752	1.613.525
2001							
<35	30.826	16.223	13.056	67.623	145.347	41.530	314.605
35-49	54.113	26.833	26.606	108.959	283.710	61.249	561.471
50-64	32.688	17.217	18.217	83.607	267.609	35.464	454.802
65+	16.029	8.159	7.248	37.073	302.600	31.613	402.722
Total	133.656	68.432	65.127	297.262	999.266	169.856	1.733.599
2006							
<35	32.482	18.070	15.065	71.912	135.373	44.923	317.824
35-49	56.502	30.062	29.726	111.805	300.533	75.632	604.260
50-64	42.642	21.774	22.439	101.916	268.027	45.190	501.989
65+	19.592	9.991	9.661	45.759	312.589	36.507	434.098
Total	151.218	79.897	76.891	331.392	1.016.521	202.252	1.858.172
2011							
<35	30.734	16.977	14.426	64.423	116.337	44.118	287.015
35-49	58.246	33.542	33.931	120.958	302.488	87.599	636.764
50-64	50.181	25.247	24.918	107.492	272.692	55.271	535.801
65+	24.347	12.807	13.054	59.644	314.137	41.280	465.269
Total	163.507	88.573	86.329	352.517	1.005.653	228.268	1.924.848

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

El Municipio de Madrid presenta una dinámica propia, determinada por la emigración hacia otras zonas de la Comunidad. Los hogares de menores de 35 años presentan en todos los quinquenios unos crecimientos negativos, que se acentúan en el transcurso de la proyección, ya que mientras en el primer quinquenio el descenso relativo es del -5,3 por ciento, en el último es del -14,1 por ciento. Además, en el resto de edades el aumento relativo en el número de hogares es significativamente inferior al del resto de zonas de la Comunidad, incluso los hogares entre 50 y 64 años se reducen entre 1996 y el 2011 en más de un 3 por ciento.

El mayor crecimiento relativo de los hogares respecto de la población provoca una reducción del tamaño medio del hogar en todas las grandes zonas de la Comunidad de

Madrid (tabla 42). Este descenso se constata claramente si observamos que en 1996 sólo el Municipio de Madrid tenía un tamaño medio del hogar inferior a 3 personas, mientras que en el año 2011 únicamente la Corona Metropolitana Oeste supera ese valor. En términos relativos, los mayores descensos se producen en la Corona Metropolitana Sur y en la Este, alrededor de un 20 por ciento, de las 3,45 personas de 1996 a las 2,74 y 2,78 del 2011 respectivamente; mientras que la menor reducción se da en la capital, que era la zona que tenía un menor tamaño medio del hogar en 1996. Estas diferencias de ritmo provocan una cierta aproximación de los diferenciales entre las grandes zonas de la Comunidad, aunque al final de la proyección persisten importantes diferencias, con un mínimo de 2,62 personas por hogar en el Municipio de Madrid de un máximo de 3,14 en la Corona Metropolitana Oeste.

TABLA 42: EVOLUCIÓN DEL TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR. GRANDES ZONAS. 1996-2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996	3,45	3,43	3,60	3,45	2,91	3,19	3,11
1997	3,38	3,37	3,56	3,38	2,88	3,15	3,06
1998	3,32	3,32	3,52	3,31	2,85	3,12	3,03
1999	3,26	3,27	3,48	3,24	2,82	3,09	2,99
2000	3,19	3,21	3,44	3,16	2,79	3,05	2,95
2001	3,15	3,18	3,40	3,11	2,76	3,02	2,92
2002	3,09	3,13	3,35	3,05	2,73	2,99	2,88
2003	3,03	3,09	3,31	2,99	2,70	2,96	2,85
2004	2,98	3,05	3,27	2,94	2,68	2,93	2,81
2005	2,94	3,01	3,24	2,89	2,66	2,90	2,79
2006	2,90	2,98	3,21	2,85	2,64	2,88	2,76
2007	2,86	2,96	3,19	2,82	2,63	2,86	2,75
2008	2,84	2,94	3,17	2,80	2,62	2,85	2,74
2009	2,82	2,93	3,16	2,78	2,62	2,84	2,73
2010	2,79	2,91	3,14	2,75	2,62	2,83	2,72
2011	2,78	2,91	3,14	2,74	2,62	2,83	2,72

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

La evolución de los hogares según su tamaño presenta en todas las zonas un importante incremento de los hogares formados por 1 y 2 personas, tanto en términos absolutos como relativos (tabla 43). En relación a los hogares de un solo miembro, en 1996 su peso relativo oscilaba entre el máximo del Municipio de Madrid con un 19,1 por ciento y los mínimos de las Coronas Metropolitanas por debajo del 9 por ciento; mientras que en el año 2011 estos porcentajes aumentan, situándose el límite inferior en el 14,4 por ciento de la Corona Metropolitana Oeste y el superior en el 27,9 por ciento de la capital. La evolución de los hogares de dos personas es similar, ya que en 1996 oscilaban entre el 16,6 por ciento de la Corona Metropolitana Oeste y el 26,1 por ciento del Municipio de Madrid, y en el año 2011 entre el 22,6 por ciento de la Corona Metropolitana Oeste y el 30,7 de la Este. Esta evolución provoca que al final de la proyección en el Municipio de Madrid y en las Coronas Metropolitanas Sur y Este los hogares formados por una o dos personas representan más de la mitad del total de hogares.

TABLA 43: HOGARES SEGÚN SU TAMAÑO. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

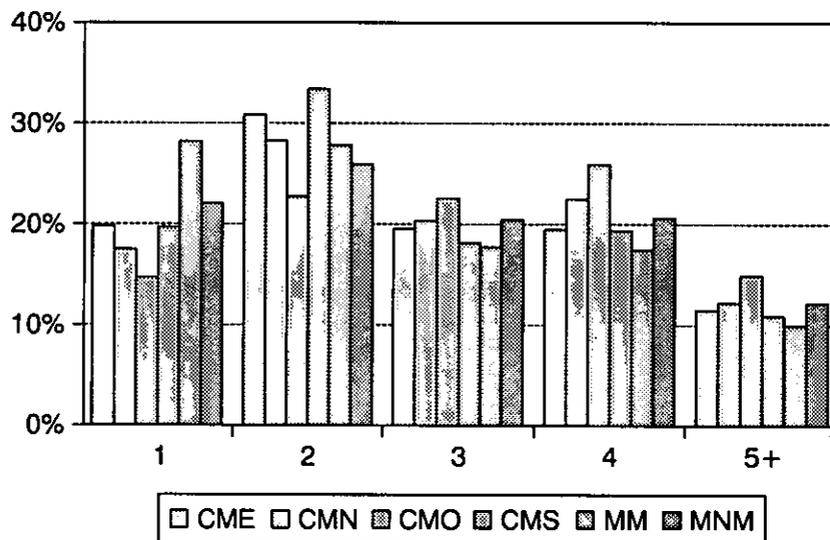
	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996							
1	9.918	5.108	4.007	20.783	187.242	20.086	247.144
2	20.401	10.730	9.036	48.859	256.054	31.012	376.093
3	27.665	13.147	12.185	59.009	209.571	30.339	351.916
4	38.768	18.447	17.428	89.320	202.099	36.147	402.209
5+	20.372	10.114	11.763	46.158	125.589	22.167	236.163
Total	117.124	57.545	54.419	264.130	980.555	139.752	1.613.525
2011							
1	32.185	15.226	12.403	68.367	280.194	49.806	458.181
2	50.176	25.051	19.520	117.627	278.151	58.466	548.990
3	31.273	17.757	19.286	62.955	174.891	45.994	352.157
4	31.475	19.812	22.246	66.463	172.860	46.738	359.594
5+	18.398	10.727	12.874	37.105	99.559	27.263	205.926
Total	163.507	88.573	86.329	352.517	1.005.653	228.268	1.924.848

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En los hogares de 4 o más personas se observa el proceso contrario, que incluso en el Municipio de Madrid y en las Coronas Metropolitanas Sur y Este conllevan una pérdida absoluta de hogares de este tamaño durante el periodo de la proyección. Un ejemplo significativo es el de la Corona Metropolitana Sur donde se reducen en alrededor de 32.000, al pasar de los 135.478 de 1996 a los 103.568. En el resto de zonas, si bien no se produce un descenso en términos absolutos, se da una pérdida del peso relativo de estos hogares: en 1996 representaban entre un 33,4 y un 53,6 por ciento del total de hogares, y en el 2011 entre un 27,1 y un 40,7 por ciento, hallándose los mínimos y los máximos en la capital y en la Corona Metropolitana Oeste, en ambos periodos.

La evolución de las hogares según su tamaño tienen un componente estructural reflejo de modificaciones en las formas de convivencia, pero al mismo tiempo las diferencias territoriales están relacionados con cambios residenciales asociados a la formación de la familia o de familias ya constituidas que trasladan su residencia (gráfico 44). En este sentido, los mayores tamaños de la Corona Metropolitana Oeste indican una inmigración de familias con hijos, siendo el proceso contrario el que explicaría la diferente distribución de los hogares por tamaño en la capital.

GRÁFICO 44: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS HOGARES SEGÚN SU TIPO. GRANDES ZONAS. 2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 28.

El importante aumento que se produce en los hogares unipersonales es en gran parte debido a un efecto de la propia dinámica de la población. Este efecto se puede cuantificar comparando estos resultados con los que se obtendrían si se mantuviese constante la situación de 1996. En el Municipio de Madrid el 78 por ciento del aumento de los hogares unipersonales es debido a la propia dinámica poblacional de la capital, mientras que en el resto de zonas este efecto varía entre un mínimo del 61 por ciento en la Corona Metropolitana Oeste y un máximo del 84 por ciento en la Sur.

El análisis por edad muestra que el aumento de los hogares unipersonales se produce en todas las zonas y en todos los grandes grupos de edad, a excepción de los menores de 35 años en el Municipio de Madrid (tabla 44). En términos relativos, los aumentos más importantes se concentran en las edades adultas, entre los 35 y los 64 años, destacando las Coronas Metropolitanas Sur y Este, donde estos hogares se multiplican por más de cuatro entre 1996 y el 2011. La mayor parte del aumento de los hogares unipersonales en estas edades se debe al progresivo incremento de los efectivos poblacionales a lo largo de la proyección, aunque en menor medida también refleja un aumento en la incidencia de las rupturas de uniones.

En los unipersonales de menores de 35 años las diferencias de evolución entre las seis grandes zonas se deben fundamentalmente a la evolución futura de los efectivos en estas

TABLA 44: HOGARES UNIPERSONALES POR EDAD DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996							
<35	2.258	1.408	756	4.346	26.827	3.647	39.241
35-49	1.741	671	898	3.154	33.085	3.749	43.299
50-64	1.840	951	688	3.751	33.909	3.701	44.841
65+	4.078	2.078	1.665	9.532	93.421	8.989	119.763
Total	9.918	5.108	4.007	20.783	187.242	20.086	247.144
2011							
<35	3.516	3.426	1.821	7.432	25.618	8.287	50.101
35-49	7.815	3.851	2.845	17.531	61.226	11.895	105.164
50-64	11.503	3.596	2.590	21.911	65.463	13.152	118.217
65+	9.351	4.352	5.146	21.492	127.886	16.472	184.700
Total	32.185	15.226	12.403	68.367	280.194	49.806	458.181

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

edades: el descenso del 4,5 por ciento que se produce en el Municipio de Madrid es un claro ejemplo. De la misma manera, los incrementos generalizados de hogares unipersonales por encima de los 65 años son fundamentalmente producto del progresivo envejecimiento de las estructuras poblacionales, aunque los distintos niveles de crecimiento estarían relacionados con los niveles de envejecimiento de partida. En este sentido, el menor crecimiento de estos hogares en la capital, un 40 por ciento, se debe al mayor nivel que ya presentaban en el año 1996; mientras que en la Corona Metropolitana Oeste que parte de unos niveles claramente inferiores estos hogares se duplican durante el periodo de la proyección.

En relación al resto de hogares se observa un aumento generalizado de los hogares pluripersonales y de núcleo con otros en todas las zonas, aunque con menor intensidad en el Municipio de Madrid (tabla 45 y gráfico 45). No obstante, a pesar de los cambios en la tipología de los hogares, los hogares con núcleo sólo siguen siendo los mayoritarios, al oscilar su peso relativo en el año 2011 entre el mínimo del 58 por ciento de la capital y el máximo del 70 por ciento de la Corona Metropolitana Norte. Un aspecto a destacar es que se produce un descenso de la autonomía de los núcleos durante el periodo de la proyección, ya que en el año 1996 este tipo de hogares representaba entre el 88 y el 92 por ciento del total de hogares con núcleo, mientras que al final de la proyección se sitúa entre el 85 y el 88 por ciento<sup>36</sup>.

Los hogares con núcleo sólo aumentan especialmente en aquellas zonas que son receptoras de familias. Especialmente significativos son los incrementos que se producen en este tipo de hogares en los Municipios No Metropolitanos donde pasan de los 102.891 de

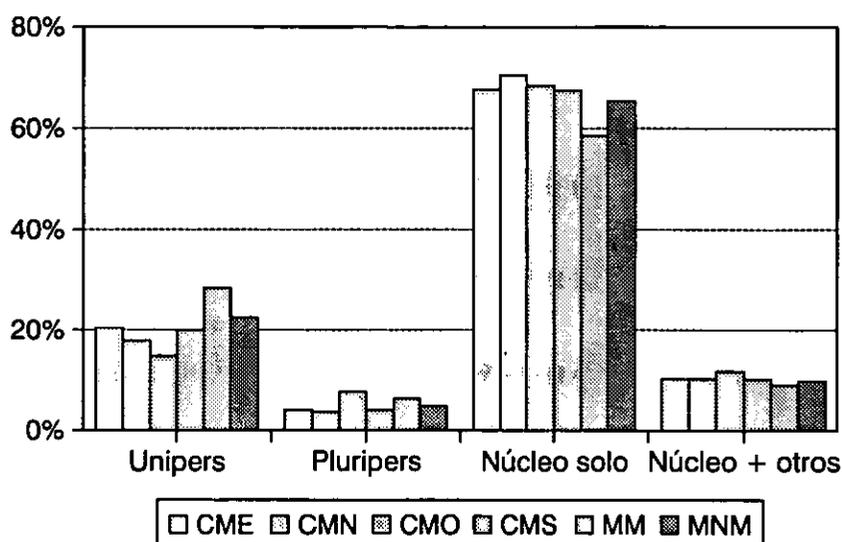
TABLA 45: HOGARES POR TIPO. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996							
Unipersonales	9.918	5.108	4.007	20.783	187.242	20.086	247.144
Pluripersonales	1.871	1.035	2.119	4.267	39.490	3.869	52.652
Núcleo solo	96.173	46.437	42.775	219.450	671.046	102.891	1.178.771
Núcleo con otros	9.162	4.965	5.518	19.630	82.777	12.906	134.958
Total	117.124	57.545	54.419	264.130	980.555	139.752	1.613.525
2011							
Unipersonales	32.185	15.226	12.403	68.367	280.194	49.806	458.181
Pluripersonales	5.535	2.767	5.862	12.669	54.278	9.129	90.239
Núcleo solo	109.766	62.123	58.306	237.325	584.069	148.071	1.199.661
Núcleo con otros	16.021	8.457	9.758	34.156	87.113	21.262	176.766
Total	163.507	88.573	86.329	352.517	1.005.653	228.268	1.924.848

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

<sup>36</sup> No obstante, como ya se ha mencionado para el conjunto de la Comunidad, este descenso de la autonomía de los núcleos de los cambios en la estructura por edades de la población, ya que si se hubieran mantenido constantes los parámetros de convivencia en los valores de 1996 este descenso aún hubiera sido mayor.

GRÁFICO 45: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS HOGARES SEGÚN SU TIPO. GRANDES ZONAS. 2011



Fuente: Elaboración a partir de la tabla 28.

1996 a los 148.071 del 2011, lo que representa un crecimiento relativo del 44 por ciento, y en las Coronas Metropolitanas Oeste y Norte, con aumentos porcentuales del 36 y del 34 por ciento. Por el contrario, en el Municipio de Madrid, que presenta como en otros aspectos una evolución característica, los hogares con núcleo solo se reducen en casi 87.000, de los 671.046 de 1996 a los 584.069 del 2011.

El análisis de la evolución y de la distribución por tipo de los núcleos en las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid explica los cambios que se producen a nivel territorial en relación a los hogares. En todas las zonas de la Comunidad de Madrid, a excepción de su capital, se constata un incremento continuado en el número de núcleos entre 1996 y el 2011 (tabla 46). En términos relativos los aumentos más importantes se dan en los Municipios No Metropolitanos, de 119.637 a 175.251, y en la Corona Metropolitana Oeste, de 49.675 a 72.889, los cuales representan unos incrementos del 46,5 y del 41,8 por ciento, respectivamente. El Municipio de Madrid presenta una tendencia inversa, de decrecimiento continuo, con una reducción total superior al 10 por ciento, al pasar de los 776.881 núcleos de 1996 a los 695.927 del año 2011.

TABLA 46: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR GRANDES ZONAS. 1996-2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996	108.638	53.006	49.675	246.225	776.881	119.637	1.354.061
1997	110.598	54.449	51.230	249.469	770.537	124.123	1.360.407
1998	112.660	56.009	52.920	253.092	764.567	128.577	1.367.825
1999	114.700	57.672	54.649	256.802	759.404	133.009	1.376.235
2000	114.284	57.890	55.255	254.409	756.482	134.998	1.373.317
2001	118.386	60.634	57.907	263.482	749.058	141.394	1.390.861
2002	120.163	61.991	59.193	266.353	743.449	145.111	1.396.260
2003	121.606	63.303	60.542	268.978	738.494	148.695	1.401.618
2004	122.857	64.579	61.551	271.271	732.345	151.912	1.404.516
2005	123.956	65.731	62.606	273.238	726.590	155.223	1.407.344
2006	124.843	66.888	63.681	274.895	720.157	158.410	1.408.874
2007	125.917	68.068	64.929	276.254	713.788	161.858	1.410.813
2008	127.059	69.332	66.058	277.479	708.382	165.320	1.413.629
2009	128.267	70.569	67.605	278.763	703.919	168.661	1.417.784
2010	128.409	71.265	68.856	279.168	704.753	170.712	1.423.163
2011	130.059	72.889	70.444	280.457	695.927	175.251	1.425.027
Incr. relativo	19,7%	37,5%	41,8%	13,9%	-10,4%	46,5%	5,2%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

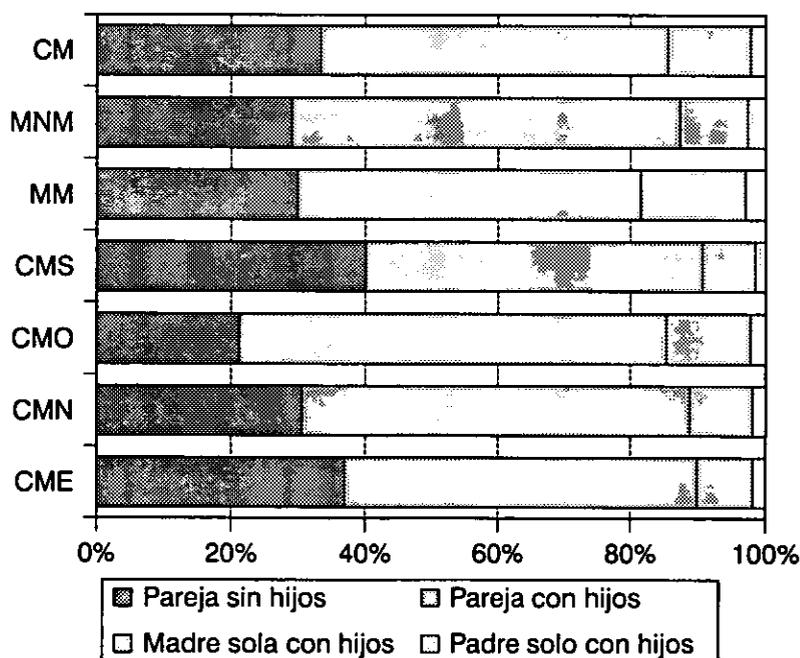
TABLA 47: NÚCLEOS FAMILIARES POR TIPO. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Madre sola Con hijos	Padre solo con hijos	Total
<b>CME</b>					
1996	19.044	78.962	8.828	1.804	108.638
2011	47.440	69.387	10.725	2.506	130.059
<b>CMN</b>					
1996	9.776	37.487	4.716	1.026	53.006
2011	22.908	41.591	6.868	1.522	72.889
<b>CMO</b>					
1996	7.483	35.986	5.153	1.053	49.675
2011	14.504	45.283	8.984	1.673	70.444
<b>CMS</b>					
1996	44.984	177.706	19.452	4.082	246.225
2011	111.595	142.798	21.165	4.899	280.457
<b>MM</b>					
1996	189.202	450.875	116.001	20.802	776.881
2011	205.370	360.238	108.465	21.854	695.927
<b>MNM</b>					
1996	28.072	78.575	10.439	2.551	119.637
2011	50.117	102.651	17.847	4.636	175.251
<b>CM</b>					
1996	298.563	859.591	164.589	31.318	1.354.061
2011	451.934	761.947	174.055	37.090	1.425.027

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

La evolución de los núcleos se verá acompañada de una profunda transformación en su distribución por tipos, con un aumento considerable del peso de las parejas sin hijos y de los padres y madres solos con hijos, y una pérdida generalizada de la importancia relativa de las parejas con hijos (tabla 47 y gráfico 46). En relación a las parejas sin hijos los mayores crecimientos se sitúan en las Coronas Metropolitanas Este y Sur, con algo menos de un 150 por ciento entre 1996 y el 2011, mientras que en el Municipio de Madrid es de tan sólo un 8,5 por ciento, aunque en un contexto caracterizado por un descenso de los núcleos. Estos crecimientos son superiores en todas las zonas a los del total de núcleos, aumentan-

GRÁFICO 46: DISTRIBUCIÓN DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. GRANDES ZONAS. 2011



Fuente: Elaboración a partir de los datos de la tabla 28.

do considerablemente el peso de las parejas sin hijos en el conjunto de núcleos: en 1996 el mínimo se localizaba en la Corona Metropolitana Oeste donde representaban un 15 por ciento del total de núcleos, seguida por las Coronas Metropolitanas Este, Norte y Sur con un 18 por ciento, mientras que quince años más tarde el menor porcentaje continua localizándose en la Corona Metropolitana Oeste con un 21 por ciento, seguida a gran distancia por los Municipios No Metropolitanos con un 29 por ciento.

Algo menos importantes, pero quizá más relevantes, son las diferencias relativas que se observan en los núcleos de madres y padres solos. Comparando los datos de 1996 y el 2011 se constata la existencia de diferentes situaciones a nivel territorial que dependen tanto de los datos de partida como de la dinámica de estructuras familiares que se han proyectado en cada una de ellas. La mayor propensión a recibir parejas con hijos de unas determinadas edades en la Corona Metropolitana Oeste afectará a que también la proporción de núcleos de madre sola con hijos tenga al final de la proyección un notable incremento, de casi el 75 por ciento. En el extremo opuesto se sitúa el Municipio de Madrid que presenta un decrecimiento de más del 6 por ciento en los núcleos de madre sola con hijos, y un crecimiento poco importante de los de padre solo. También cabe destacar la evolución en los Municipios No Metropolitanos que entre 1996 y el 2011 aumentan en casi 10.000 los núcleos de madres y padres solos.

Finalmente, en las parejas con hijos se observan dos evoluciones claramente diferenciadas: por un lado, los Municipios No Metropolitanos y las Coronas Metropolitanas Oeste y Norte, en las que aumenta su número entre 1996 y el 2011, aunque a un ritmo menor que el crecimiento del total de núcleos, con lo que este tipo de núcleo pierde peso relativo; por otro lado, el Municipio de Madrid y las Coronas Metropolitanas Este y Sur donde no sólo pierden importancia relativa, sino que también reducen su número. Nuevamente, la evolución que presenta la capital es significativa con una pérdida de más de 90.000 parejas con hijos, de las 450.875 de 1996 a las 360.238 del 2011, con un descenso relativo que duplica al del conjunto de núcleos. Un aspecto relevante es que en el año 2011 las parejas con hijos representan poco más de la mitad del total de núcleos en la capital y en las Coronas Metropolitanas Este y Sur.

En resumen, resulta bastante evidente el cambio que se produce en la distribución por tipos de los núcleos en todas las zonas de la Comunidad, puesto que las parejas con hijos casi llegan a perder su categoría de grupo hegemónico, a favor, sobre todo, de las parejas sin hijos, pero también de los núcleos sin pareja. No obstante, la evolución presenta marcadas diferencias territoriales, debido a los cambios en la estructura por edades de la población a lo largo de la proyección. Como ejemplo, la Corona Metropolitana Sur y la Oeste, que en 1996 partían de una situación similar en relación al porcentaje de parejas con hijos en el total de núcleos, alrededor del 72 por ciento, presentan unos porcentajes claramente diferenciados en el año 2011, con un 52 y un 64 por ciento, respectivamente. Esta dispar evolución refleja, sobre todo, la diferentes estructura por edades de estas dos grandes zonas de la Comunidad, mucho más joven en la segunda que en la primera, y teniendo una menor edad los hijos de las parejas en la Corona Metropolitana Oeste que en la Sur.

El análisis de las unidades familiares básicas permite comprender mejor algunos de los procesos que se producen a nivel territorial (tabla 48). Por definición del modelo de proyección todos los menores de 18 años son hijos en unidades familiares básicas, y sólo a partir de esa edad empiezan a formar unidades familiares propias e independientes. Por tanto, la evolución de las unidades familiares básicas en una determinada zona viene condicionada por la mayor o menor presencia de población menor de 18 años a lo largo de la proyección.

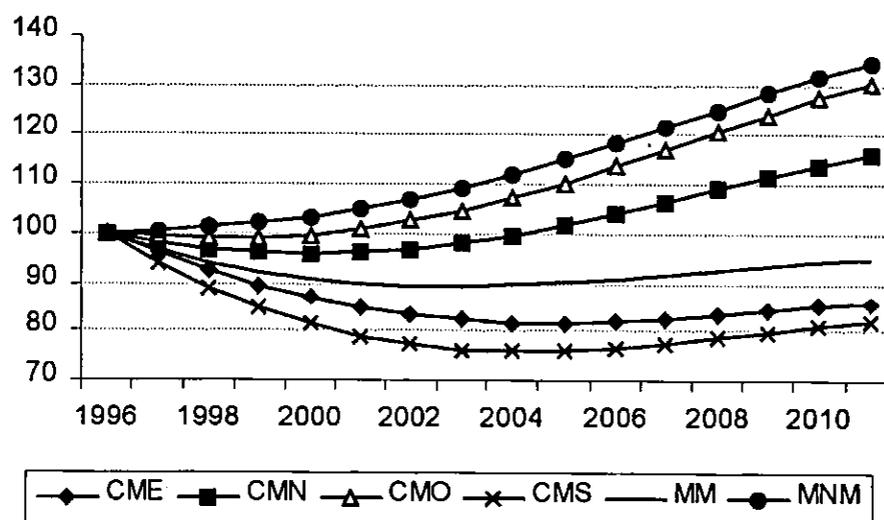
Las tres grandes zonas de la Comunidad en que disminuye el número de unidades familiares básicas (UFBs) con hijos menores de 18 años, el Municipio de Madrid y las Coronas Metropolitanas Este y Sur, son precisamente aquellas en las que también disminuye la población que conforma los hijos de estas unidades, es decir la población menor de 18 años (gráfico 47). La Corona Metropolitana Sur es la que presenta entre 1996 y el 2011 un mayor descenso relativo, del orden del 12 por ciento, seguido por la Corona Metropolitana Este y la capital con un -5,9 y un -3,6 por ciento, respectivamente. No obstante, cabe destacar que en los últimos años de la proyección se observa en las tres zonas un cambio de tendencia, ya que se inicia un aumento, al empezar a notarse los efectos de la recuperación prevista de la fecundidad sobre el volumen de efectivos menores de 18 años.

TABLA 48: EVOLUCIÓN DE LAS UFBS CON HIJOS MENORES DE 18 AÑOS. GRANDES ZONAS. 1996-2011

	CME	CMN	CMO	CMS	MM	MNM	Total
1996	64.293	30.161	29.053	136.801	296.555	63.194	620.056
1997	63.217	29.929	29.169	132.461	290.742	64.909	610.427
1998	62.684	30.073	29.561	129.280	286.582	66.715	604.894
1999	62.287	30.498	30.141	127.005	284.396	68.660	602.988
2000	61.985	30.743	30.795	124.833	283.082	70.755	602.193
2001	61.225	31.070	31.574	123.278	281.868	72.553	601.566
2002	60.904	31.374	32.139	121.836	280.968	74.338	601.580
2003	60.362	31.810	32.894	120.544	280.838	76.330	602.778
2004	59.895	32.356	33.531	119.641	279.282	78.003	602.708
2005	59.457	32.854	34.344	118.931	278.825	79.936	604.346
2006	59.342	33.356	35.014	118.460	278.385	81.765	606.322
2007	59.479	33.914	36.008	118.167	278.104	83.827	609.499
2008	59.619	34.621	36.966	118.108	279.143	85.842	614.297
2009	60.016	35.402	38.254	118.912	281.058	87.902	621.545
2010	60.263	36.120	39.518	119.565	283.214	89.939	628.618
2011	60.471	36.732	40.729	120.487	285.735	92.038	636.193
Incr. relativ	-5,9%	21,8%	40,2%	-11,9%	-3,6%	45,6%	2,6%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

GRÁFICO 47: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN MENOR DE 18 AÑOS. GRANDES ZONAS. 1996 = BASE 100



Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección de población.

Por el contrario, en las Municipios No Metropolitanos y en las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste se produce un crecimiento de las unidades familiares básicas con hijos, que está relacionado con el aumento de la población menor de 18 años. Los crecimientos más importantes se dan en los Municipios No Metropolitanos, con un 45,6 por ciento, y en la Corona Metropolitana Oeste, con un 40,2 por ciento. Estas dos zonas son, precisamente, las que en los próximos años tienen una evolución más positiva de los efectivos de población menores de 18 años, con incrementos relativos superiores al 40 por ciento entre 1996 y el 2011.

Las diferencias entre zonas en relación a las unidades familiares básicas con hijos se deben exclusivamente al comportamiento de las formadas por parejas con hijos, ya que la monoparentalidad de madre y de padre aumenta en todas las zonas, incluso en aquellas en que se reduce el número total de UFBS con hijos menores de 18 años. En relación a la monoparentalidad, los mayores crecimientos relativos se dan en la de padre, a excepción de la Corona Metropolitana Oeste, con valores que oscilan entre el mínimo de la capital con un 54,3 por ciento y el máximo de los Municipios No Metropolitanos con un 140 por ciento. No

TABLA 49: UFBS CON HIJOS MENORES DE 18 AÑOS POR TIPOS. GRANDES ZONAS. 1996 Y 2011

	Pareja con hijos	Monoparental de madre	Monoparental de padre	Total
CME				
1996	58.607	4.726	960	64.293
2011	51.591	7.155	1.725	60.471
CMN				
1996	27.351	2.374	436	30.161
2011	31.312	4.522	898	36.732
CMO				
1996	25.473	3.083	497	29.053
2011	32.979	6.707	1.043	40.729
CMS				
1996	125.592	9.451	1.759	136.801
2011	104.092	13.418	2.977	120.487
MM				
1996	252.296	37.166	7.092	296.555
2011	224.125	50.667	10.943	285.735
MNM				
1996	57.388	4.682	1.123	63.194
2011	78.095	11.244	2.699	92.038
CM				
1996	546.706	61.482	11.867	620.056
2011	522.194	93.713	20.286	636.193

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

obstante, a pesar de este importante aumento, al final de la proyección, el porcentaje de padre monoparentales sobre el total de UFBs con hijos se sitúa entorno al 3 por ciento, mientras que en las madres oscila entre el 11 por ciento de la Corona Metropolitana Sur y el 18 por ciento de la capital.

Si se comparan los resultados obtenidos para las unidades familiares básicas con hijos menores de 18 años con los de los núcleos familiares pueden explicarse algunas de las características propias que presenta cada una de las grandes zonas (tabla 50). En la Corona Metropolitana Este la disminución observada en los núcleos de parejas con hijos, -12,1 por ciento entre 1996 y el 2011, se debe casi por completo al descenso de las UFBs de parejas con hijos menores de 18 años, que se reducen en un 12 por ciento. Una relación similar aunque de menor intensidad se da en la Corona Metropolitana Sur, con una reducción de casi el 20 por ciento en los núcleos y del 17 por ciento en las unidades familiares de parejas con hijos. El descenso del 20 por ciento de los núcleos de parejas con hijos en la capital se debe en parte al descenso de las parejas con hijos menores de 18 años, que se reducen en un 11,2 por ciento, pero también por la evolución negativa de las parejas con hijos de más de 18 años.

TABLA 50: CRECIMIENTO RELATIVO DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS CON HIJOS Y DE LOS NÚCLEOS CON HIJOS ENTRE 1996 Y EL 2011. GRANDES ZONAS

	Unidades familiares básicas con hijos menores de 18 años			Núcleos extendidos con hijos de cualquier edad		
	Pareja con hijos	Monoparental de madre	Monoparental de padre	Pareja con hijos	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos
CME	-12,0%	51,4%	79,7%	-12,1%	21,5%	38,9%
CMN	14,5%	90,5%	106,0%	10,9%	45,6%	48,4%
CMO	29,5%	117,5%	109,9%	25,8%	74,3%	59,0%
CMS	-17,1%	42,0%	69,2%	-19,6%	8,8%	20,0%
MM	-11,2%	36,3%	54,3%	-20,1%	-6,5%	5,1%
MNM	36,1%	140,2%	140,3%	30,6%	71,0%	81,7%
CM	-4,5%	52,4%	70,9%	-11,4%	5,8%	18,4%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En el extremo opuesto, en las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste y en los Municipios No Metropolitanos aumentan tanto los núcleos de parejas con hijos como las unidades familiares básicas de ese tipo. No obstante, cabe destacar que en estas zonas el crecimiento relativo de las parejas con hijos menores de 18 años es superior al de los núcleos de parejas con hijos, lo que significa que se reducen las parejas con hijos mayores de 18 años entre 1996 y el 2011.

Finalmente, el importante crecimiento de las monoparentales de padre y de madre, no se refleja en un incremento de la misma magnitud de los núcleos de un único progenitor con hijos entre 1996 y el 2011. Esta diferencia significa que mientras aumenta la monoparentalidad, disminuye de forma considerable el número de madres y padres solos con hijos de más de 18 años. Este proceso, que se observa en todas las zonas, es especialmente significativo en la capital, ya que a pesar de aumentar en un 36,3 por ciento la monoparentalidad de madre, se reducen en un 6,5 por ciento los núcleos de madre sola con hijos durante el mismo periodo.

#### *Proyección de los municipios de más de 20.000 habitantes y distritos de Madrid*

La proyección de los hogares para estos dos niveles territoriales se ha realizado mediante una metodología específica de tipo relacional, que considera tanto la dinámica poblacional futura de cada uno de los municipios y sus especificidades en relación a los hogares, como los resultados obtenidos previamente para el área superior de la cual forman parte<sup>37</sup>.

En todos los municipios mayores de 20.000 habitantes se observa una evolución positiva del número de hogares entre 1996 y el 2011, aunque coexisten diferencias importantes de intensidad a nivel territorial, que en gran parte están relacionadas con diferencias en los niveles de crecimiento de su población (tabla 51). Los dos municipios que presentan un mayor crecimiento relativo de sus hogares son Tres Cantos, con un 135 por ciento entre 1996 y el 2011, y Rivas-Vaciamadrid, con un 117 por ciento; lo que representa pasar de los 8.249 hogares de 1996 a los 19.406 del 2011 en el primer municipio, y de 6.618 a 14.352 en el

**TABLA 51: PROYECCIÓN DE LOS HOGARES. MUNICIPIOS DE MÁS DE 20.000 HABITANTES. 1996-2011**

	Número de hogares				Incr. relativo 1996-2011		
	1996	2001	2006	2011	Hogares	Poblac.	Poblac. 15+ años
Alcalá de Henares	47.244	51.598	56.625	59.098	25,1%	0,5%	3,2%
Coslada	21.389	23.805	26.631	28.303	32,3%	1,9%	9,1%
Rivas-Vaciamadrid	6.618	9.267	11.877	14.352	116,9%	81,0%	104,9%
San Fernando de Henares	9.117	10.665	12.106	13.417	47,2%	27,3%	37,0%
Torrejón de Ardoz	25.643	29.442	33.352	36.125	40,9%	14,8%	18,1%
Alcobendas	23.832	27.465	31.340	33.627	41,1%	16,2%	15,5%
Colmenar Viejo	8.502	9.720	11.173	12.304	44,7%	27,9%	30,2%
San Sebastián de los Reyes	16.981	19.141	21.547	23.241	36,9%	16,1%	17,2%
Tres Cantos	8.249	12.109	15.842	19.406	135,3%	109,7%	125,9%
Aranjuez	11.985	13.065	14.560	15.372	28,3%	11,1%	10,7%
Arganda	8.508	9.762	11.286	12.267	44,2%	17,3%	19,5%
Collado Villalba	11.401	14.824	18.085	21.007	84,3%	66,1%	69,2%
Valdemoro	6.408	8.035	9.652	11.170	74,3%	56,1%	57,0%
Majadahonda	11.390	13.288	15.024	16.666	46,3%	31,5%	31,6%
Pozuelo de Alarcón	16.566	19.658	23.428	26.037	57,2%	34,8%	32,3%
Rozas de Madrid	12.786	15.293	17.847	20.006	56,5%	40,3%	42,1%
Alcorcón	41.943	48.274	54.983	58.501	39,5%	10,8%	7,5%
Fuenlabrada	46.373	53.716	60.291	67.051	44,6%	18,6%	32,7%
Getafe	42.208	46.627	51.180	52.810	25,1%	-1,0%	-2,1%
Leganés	50.714	54.793	59.380	60.185	18,7%	-8,3%	-8,0%
Móstoles	55.973	63.698	72.174	78.180	39,7%	10,3%	14,7%
Parla	19.310	21.348	23.345	24.729	28,1%	0,9%	6,5%
Pinto	7.609	8.806	10.040	11.067	45,4%	24,7%	28,0%

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

<sup>37</sup> Esta metodología solo permite obtener el número de total de hogares, para cada año de la proyección, desagregados por sexo y edad quinquenal del pivote del hogar.

segundo. Estos dos municipios se caracterizan por ser los que durante el mismo periodo tienen mayores crecimientos poblacionales, del 110 y del 81 por ciento respectivamente, siendo todavía más importantes en términos relativos los incrementos de población mayor de 15 años, con un 126 por ciento en Tres Cantos y un 105 por ciento en Rivas-Vacía Madrid. No obstante, incluso en aquellos municipios que como Getafe o Leganés reducen su población entre 1996 y el año 2011, o aumenta escasamente como en Alcalá de Henares, Coslada o Parla, se da un aumento del número de hogares, que aunque de menor intensidad, no deja de ser significativo, ya que en Leganés aumentan en un 18 por ciento, y en Getafe y Alcalá de Henares en un 25 por ciento.

El mayor crecimiento relativo de los hogares en relación al de la población que se da en todos los municipios de más de 20.000 habitantes provoca un descenso generalizado en el tamaño medio de los hogares. En 1996 el tamaño medio del hogar para este nivel territorial oscilaba entre los mínimos de Aranjuez y Collado Villalba con 3,2 personas por hogar, y los máximos de Parla y Pozuelo de Alarcón con más de 3,6 personas, mientras que quince años más tarde esta abanico se sitúa entre las menos de 2,7 personas por hogar de Leganés, Getafe y Alcorcón, y las 3,15 de Majadahonda y Las Rozas de Madrid.

En relación al Municipio de Madrid, si bien se da un crecimiento del 2,6 por ciento en el número de hogares entre 1996 y el 2011, se observa una gran pluralidad de situaciones a nivel de sus grandes zonas y de los distritos (tabla 52).

TABLA 52: PROYECCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES. DISTRITOS DE MADRID. 1996-2011

	Número de hogares				Incrém. relativo 1996-2011		
	1996	2001	2006	2011	Hogares	Poblac.	Poblac. 15+ años
Municipio de Madrid	980.594	999.277	1.016.532	1.005.663	2,60%	-8,0%	-9,5%
Almendra Central	340.063	334.505	327.484	318.543	-6,3%	-10,0%	-12,5%
Centro	52.086	49.701	45.435	43.590	-16,30%	-9,0%	-12,5%
Arganzuela	43.023	43.414	42.795	42.600	-1,00%	-2,7%	-4,6%
Retiro	40.984	41.456	42.459	41.994	2,50%	-8,7%	-10,8%
Salamanca	52.407	50.973	50.124	48.328	-7,80%	-12,7%	-15,7%
Chamartín	46.291	46.756	47.662	46.783	1,10%	-9,7%	-10,9%
Tetuán	50.689	49.473	47.655	45.808	-9,60%	-13,0%	-15,4%
Chamberí	54.583	52.732	51.354	49.440	-9,40%	-12,4%	-15,9%
Periferia Este	105.540	110.724	115.242	115.363	9,3%	-5,6%	-6,0%
Moratalaz	34.095	36.893	39.596	40.283	18,10%	1,5%	-1,3%
Villa de Vallecas	18.655	19.884	20.759	21.505	15,30%	-0,9%	3,8%
Vicalvaro	13.226	14.313	14.997	15.376	16,30%	1,6%	0,9%
San Blas	39.564	39.634	39.890	38.199	-3,50%	-16,6%	-17,1%
Periferia Noroeste	222.716	233.450	246.259	248.473	11,6%	-5,0%	-5,9%
Fuencarral-El Pardo	61.138	65.080	70.526	72.372	18,40%	-3,2%	-3,5%
Moncloa-Aravaca	33.892	35.078	37.103	37.222	9,80%	-4,2%	-6,5%
Ciudad Lineal	73.660	75.174	76.189	74.630	1,30%	-9,6%	-11,1%
Hortaleza	44.020	47.129	50.367	51.520	17,00%	-2,8%	-2,9%
Barajas	10.006	10.989	12.074	12.729	27,20%	2,4%	3,0%
Periferia Sur	312.275	320.598	327.547	323.284	3,5%	-8,3%	-10,1%
Latina	84.391	86.813	89.338	87.728	4,00%	-10,9%	-14,0%
Carabanchel	74.213	74.075	74.244	71.695	-3,40%	-14,3%	-16,4%
Usera	38.012	38.346	38.744	37.681	-0,90%	-12,3%	-13,4%
Puente de Vallecas	75.588	78.677	80.368	80.689	6,70%	-2,3%	-2,3%
Villaverde	40.071	42.687	44.853	45.491	13,50%	0,1%	-1,5%

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

La Almendra Central es la única gran zona en la que se reduce el número de hogares durante el periodo de la proyección, al pasar de los 340.063 de 1996 a los 318.543 del 2011, lo que representa un descenso del 2,6 por ciento. A nivel de distritos, solamente Retiro y Chamartín aumentan ligeramente los hogares, con un 2,2 y un 1,1 por ciento entre 1996 y el 2011, respectivamente. En el resto de distritos destaca el importante descenso del distrito Centro, con una reducción del 16,3 por ciento, de los 52.086 de 1996 a los 43.590 del 2011; seguido por los distritos de Tetuán y Chamberí, con descensos de casi un 10 por ciento.

La Periferia Sur presenta un crecimiento relativo de los hogares ligeramente superior al del conjunto de la capital, con un 3,5 por ciento, de los 312.275 hogares de 1996 a los 323.284 del 2011; aunque en el último quinquenio de la proyección se reduce el número de hogares, debido fundamentalmente a un efecto de la estructura de la población. A nivel de distritos destaca el importante crecimiento que se da en el distrito de Villaverde con un 13,5 por ciento, seguido de Puente de Vallecas con un 6,7 por ciento, mientras que en el extremo opuesto se ubican Carabanchel y Usera, con descensos del 3,4 y del 0,9 por ciento.

En la Periferia Este el número de hogares asciende desde los 105.540 de 1996 a los 115.313 del 2011, lo que representa un aumento relativo de casi un 10 por ciento. En esta zona de la capital se observa una clara situación dicotómica: en el distrito de San Blas los hogares se reducen en un 3,5 por ciento, mientras que en el resto de distritos se dan importantes incrementos, por encima del 15 por ciento, destacando el 18,1 por ciento de Moratalaz. Esta dicotomía entre distritos está relacionada con la diferente evolución de su población, ya que en San Blas la población se reduce en un 16,6 por ciento entre 1996 y el 2011, mientras que en el resto de distritos se mantiene relativamente estable.

Finalmente, la Periferia Noroeste es la gran zona del Municipio de Madrid que presenta un mayor crecimiento relativo de los hogares durante el periodo de la proyección, superior al 11 por ciento, con un incremento absoluto de casi 26.000 hogares en los próximos quince años. Si bien el crecimiento es positivo en todos sus distritos se dan importantes diferencias de intensidad, que oscilan entre el mínimo de Ciudad Lineal con un aumento de tan solo el 1,3 por ciento y el máximo de Barajas con un 27,2 por ciento, seguido de los importantes aumentos que también se observan en los distritos de Fuencarral-El Pardo y Hortaleza.

#### *Principales resultados del escenario alternativo para la Comunidad*

El escenario alternativo plantea que en los próximos años, además de los cambios ya recogidos en el escenario de referencia, se producirá un adelanto de la edad media de emancipación de los jóvenes en la Comunidad de Madrid. Esta menor permanencia de los jóvenes en el hogar paterno tiene un efecto positivo sobre el número total de hogares, superándose ligeramente los dos millones de hogares en el año 2011, lo que supone alrededor de 77.000 hogares más que en el escenario de referencia (tabla 53). Este mayor número de hogares provoca que su tamaño medio se reduzca al final de la proyección a 2,61 personas en vez de las 2,72 del escenario de referencia.

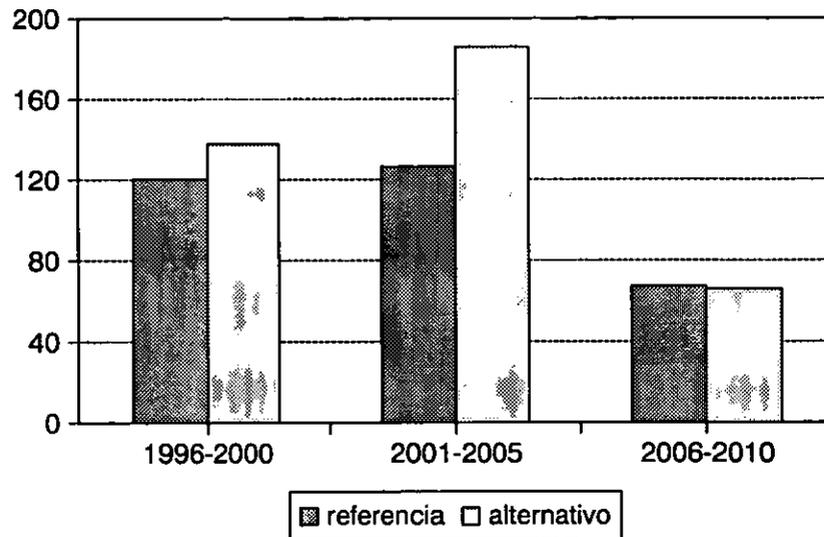
**TABLA 53: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE HOGARES Y DEL TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR. ESCENARIO ALTERNATIVO. 1996-2011**

	Número de hogares	Incremento anual	Tamaño medio del hogar
1996	1.613.525		3,11
1997	1.637.755	24.230	3,06
1998	1.662.181	24.426	3,02
1999	1.688.268	26.086	2,98
2000	1.719.357	31.090	2,93
2001	1.751.427	32.070	2,89
2002	1.789.998	38.570	2,83
2003	1.830.979	40.981	2,78
2004	1.871.395	40.416	2,72
2005	1.907.643	36.248	2,68
2006	1.937.026	29.383	2,65
2007	1.957.421	20.394	2,63
2008	1.972.612	15.192	2,62
2009	1.984.153	11.540	2,62
2010	1.993.750	9.597	2,61
2011	2.002.361	8.611	2,61

*Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.*

Un aspecto a destacar es que los crecimientos quinquenales presentan una evolución diferenciada en comparación con los del escenario de referencia (gráfico 48). Los mayores aumentos se producen durante el quinquenio 2001-2005, con unos 185.600 hogares más, al ser en estos años en los que se intensifica el proceso de emancipación de los jóvenes. A pesar de ello, en el quinquenio 2006-2010 se observa, como en el escenario de referencia, una ralentización en el crecimiento de los hogares debido, por un lado, a la propia dinámica

GRÁFICO 48: COMPARACIÓN DE LOS CRECIMIENTOS QUINQUENALES NETOS, EN MILES DE HOGARES, ENTRE EL ESCENARIO DE REFERENCIA Y EL ALTERNATIVO. COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de la tabla 28.

poblacional, con la llegada a las edades de constitución de hogares de generaciones menos numerosas y, por otro lado, el haber alcanzado ya los niveles de emancipación previstos en la hipótesis planteada.

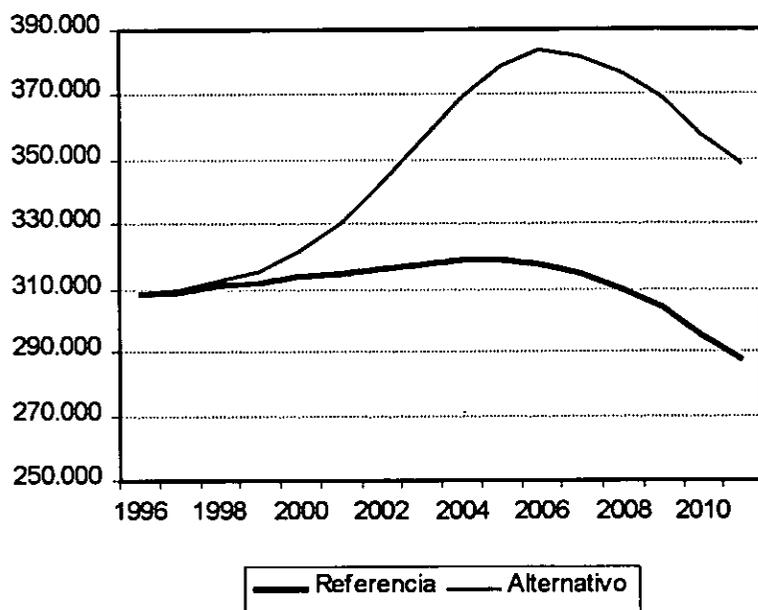
La diferencia entre ambos escenarios en relación al número total de hogares no es muy importante, pero sí que lo es su evolución con respecto a la edad del pivote. El mayor número de hogares del escenario alternativo se concentra fundamentalmente en hogares de menores de 35 años, al ser sobre estas edades sobre las que recae la mayor parte del efecto del adelanto en la edad media a la emancipación.

En este sentido, el escenario alternativo plantea una evolución diferenciada de los hogares de pivotes menores de 35 años, ya que el efecto negativo de la dinámica poblacional se ve más que compensado, en primer término, por la mayor creación de hogares en las edades en que se emancipan los jóvenes (gráfico 49). El número de hogares de esas edades mantiene una tendencia positiva hasta el año 2006, en que se alcanza un máximo de casi 383.500 hogares, iniciándose a continuación un descenso. A pesar de ello, en el conjunto del periodo 1996-2001, estos hogares presentan en la Comunidad de Madrid un saldo positivo, algo más de 41.000 hogares, que contrasta con la reducción de 20.300 hogares que se produce en el escenario de referencia. El efecto de introducir la hipótesis de una mayor salida del hogar paterno repercute casi exclusivamente sobre los hogares de jóvenes, ya que en el resto de edades las diferencias entre ambos escenarios son poco significativas, a pesar de que en el escenario alternativo el número de hogares con pivotes de 35 a 64 años es ligeramente superior, debido a que una parte del adelanto de la emancipación también incide sobre individuos mayores de 35 años que aún residen con sus padres.

Por tanto, en los próximos años se producirá en la Comunidad de Madrid un importante aumento de los hogares con pivotes mayores de 35 años, mientras que la evolución de los hogares de menores de 35 años estará fuertemente condicionada, por un lado, por el efecto negativo que supone la llegada de generaciones poco numerosas y, por otro lado, por los niveles de emancipación de los jóvenes. Este último aspecto, sobre el que el nivel de incertidumbre es mayor, deviene clave, ya que si no se produce un adelanto significativo de la edad de emancipación de los jóvenes, se producirá un descenso de los hogares de esas edades, tal como se desprende de los resultados obtenidos en el escenario de referencia.

En relación a la evolución de los hogares según su tamaño se ha constatado en el escenario de referencia el descenso de los hogares formados por 4 o más personas y el aumento de los hogares unipersonales y de dos personas, mientras que los de 3 personas se man-

GRÁFICO 49: COMPARACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL NUMERO DE HOGARES CON PIVOTES MENORES DE 35 AÑOS ENTRE EL ESCENARIO DE REFERENCIA Y EL ALTERNATIVO. 1996-2011



Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

tenían más o menos estables a lo largo de la proyección (tabla 54 y gráfico 50). Estas tendencias se ven acentuadas en el escenario alternativo, ya que el aumento de las salidas del hogar paterno repercute positivamente sobre la evolución de los hogares de menor tamaño y reduce aún más los de mayor tamaño. En el año 2011 habría en la Comunidad de Madrid 519.437 hogares unipersonales y 620.673 de dos personas, lo que representa respectivamente 61.000 y 71.000 hogares más que en el escenario de referencia. Por el contrario, al final de la proyección el número de hogares de tamaño 3 o más es menor que en 1996, al reducirse de 990.288 a 862.252, a pesar del aumento total en el número de hogares.

TABLA 54: PROYECCIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN SU TAMAÑO. ESCENARIO ALTERNATIVO. COMUNIDAD DE MADRID. 1996-2011

	1	2	3	4	5+	Total
1996	247.144	376.093	351.916	402.209	236.163	1.613.525
2001	332.229	474.128	368.708	361.673	214.688	1.751.427
2006	475.876	603.557	330.692	325.376	201.525	1.937.026
2011	519.437	620.673	327.556	336.702	197.994	2.002.361

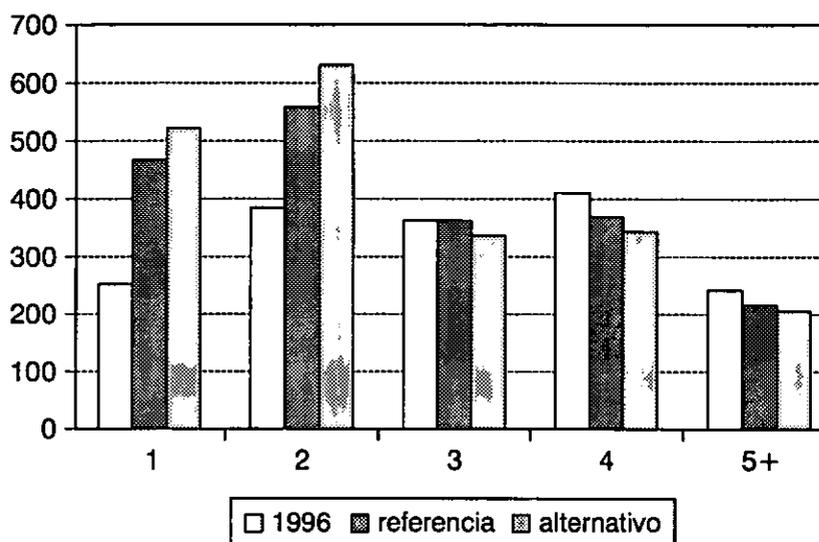
Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En este escenario, en el año 2011, los hogares unipersonales representan el 25,9 por ciento del total de hogares de la Comunidad de Madrid, los de dos personas el 31 por ciento y los de 5 o más miembros el 9,9 por ciento, mientras que en el año 1996 estos porcentajes eran el 15,3, el 23,3 y el 14,6 por ciento respectivamente.

Este importante aumento de los hogares unipersonales se produce en todas las edades con una mayor intensidad que en el escenario de referencia (gráfico 51). Los hogares unipersonales de menores de 35 años alcanzan la cifra de 75.137 en el año 2011, unos 25.000 hogares más que en el escenario de referencia, lo que representa un incremento del 92 por cien en relación al valor de 1996, ya que la mayor emancipación de los jóvenes provoca que una parte considerable de ellos vayan a vivir solos.

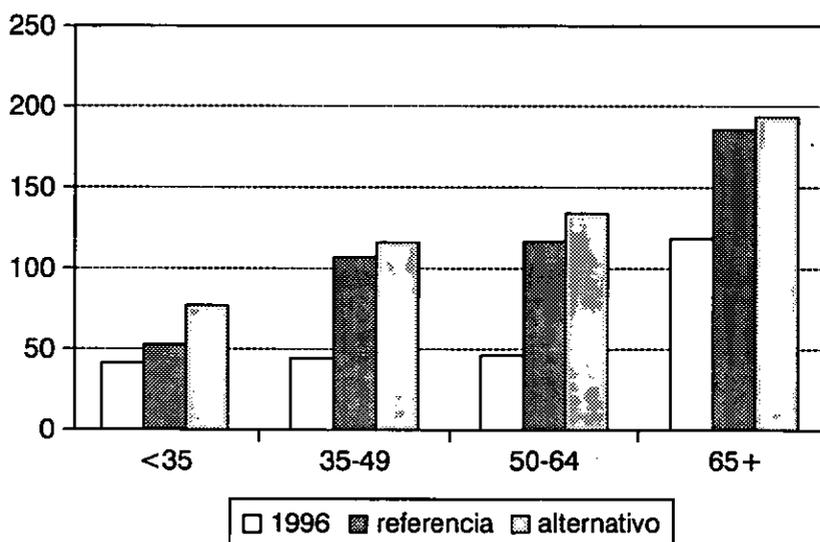
En el resto de edades el número de hogares unipersonales también supera a los del escenario referencia, aunque las diferencias entre ambos no son tan importantes como en

GRÁFICO 50: COMPARACIÓN DEL NUMERO DE HOGARES POR TAMAÑO ENTRE EL ESCENARIO DE REFERENCIA Y EL ALTERNATIVO. COMUNIDAD DE MADRID. MILES DE HOGARES. 1996 Y 2011



Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

GRÁFICO 51: COMPARACIÓN DEL NUMERO DE HOGARES POR TAMAÑO ENTRE EL ESCENARIO DE REFERENCIA Y EL ALTERNATIVO. COMUNIDAD DE MADRID. MILES DE HOGARES. 1996 Y 2011



Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

los menores de 35 años. La explicación de este mayor número difiere en función del grupo de edad que consideremos, ya que entre los 35 y los 49 años estriba en que una parte de la recuperación de la emancipación también afecta a hijos mayores de 35 años, mientras que en los grupos de edad avanzada, como veremos a continuación, las mayores salidas del hogar paterno hacen que una parte de los hogares formados por padre o madre sola con hijos mayores de 18 años pasen de la categoría de hogares nucleares a la de unipersonales.

En relación al resto de hogares por tipo en este escenario se obtienen más hogares pluripersonales y de núcleo con otros que en el escenario de referencia (tabla 55). No obstante, el hecho más significativo es el menor número de hogares con núcleo solo, 1.176.115 en el año 2011, valor incluso inferior al de 1996 a pesar del aumento en el total de hogares. El peso relativo de estos hogares sobre el total desciende del 74 al 59 por ciento.

TABLA 55: PROYECCIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN SU TIPO. ESCENARIO ALTERNATIVO. 1996-2011

	Unipersonales	Pluripersonales	Núcleo solo	Núcleo con otros	Total
1996	247.144	52.652	1.178.771	135.032	1.613.598
2001	332.229	68.875	1.187.643	162.680	1.751.427
2006	475.876	99.775	1.169.117	192.258	1.937.026
2011	519.437	106.570	1.176.115	200.239	2.002.361

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

El análisis de los hogares con núcleo solo por tipo de núcleo permite constatar el efecto de introducir la hipótesis de aumento de los niveles de emancipación de los jóvenes (tabla 56). Las mayores salidas del hogar paterno provocan un importante crecimiento de las parejas sin hijos que pasan de las 252.331 de 1996 a las 467.446 del 2011. En relación al escenario de referencia se obtienen alrededor de 77.000 parejas sin hijos más, con aumentos en todos los grupos de edad. El número de parejas sin hijos cuya mujer tiene menos de 35 años es de poco más de 99.623 en el año 2011, mientras que en el escenario de referencia se situaba en las 70.833, siendo esta diferencia producto de que una parte de los jóvenes que abandonan el hogar paterno forman parejas pero aún no tienen sus hijos. Por el contrario, el menor número de parejas sin hijos de mujeres mayores de 50 años, 303.057 en este escenario por 263.204 en el escenario de referencia, se debe a que las mayores salidas de hijos provocan que una parte de las parejas con hijos pasen a la condición de parejas sin hijos. Finalmente, en el grupo de edad intermedio, entre 35 y 50 años, el aumento de las parejas sin hijos se debe a una combinación de ambos fenómenos: en las edades más jóvenes el proceso de formación de parejas, en las más avanzadas el abandono del núcleo familiar por parte de los hijos.

La evolución contraria se observa en el caso de los núcleos solos formados por parejas con hijos, que se reducen de las 777.416 de 1996 a las 589.395 del 2011. Este descenso es claramente mayor al del escenario de referencia debido a que, como ya se ha comentado anteriormente, el aumento de los niveles de emancipación provoca que los hijos mayores dejen de convivir con sus padres. Si tomamos como ejemplo las parejas con hijos cuya mujer tenía entre 50 y 64 años, en el año 2011 hay 127.785 hogares de este tipo, lo que representa algo más de 44.000 menos que en el escenario de referencia.

TABLA 56: HOGARES CON NÚCLEO SOLO POR TIPO DE NÚCLEO. 1996 Y 2011

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
Escenario de Referencia					
1996	252.331	777.416	124.766	24.258	1.178.771
2001	321.276	725.941	120.299	24.285	1.191.801
2006	372.431	666.047	126.551	27.236	1.192.265
2011	390.692	661.081	121.197	26.690	1.199.661
Escenario Alternativo					
1996	252.331	777.416	124.766	24.258	1.178.771
2001	340.699	709.013	114.754	23.177	1.187.643
2006	450.334	593.620	102.844	22.319	1.169.117
2011	467.446	589.395	97.628	21.646	1.176.115

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

Un proceso similar es el que se observa en relación a los hogares constituidos por padre o madre sola con hijos, produciéndose nuevamente un mayor descenso al introducir la hipótesis de aumento de los niveles de emancipación. Los 77.245 hogares de padre o madre solo de más de 50 años del escenario de referencia, se reducen hasta 52.828 en el escenario alternativo. Este descenso está en la base del incremento de los hogares unipersonales de mayores de 50 años, ya que al abandonar los hijos el hogar paterno, una parte de sus padres pasan a vivir solos.

Finalmente, en relación al nivel de núcleos, la introducción de una hipótesis de adelanto de la edad de emancipación no afecta de una forma significativa al número de núcleos

TABLA 57: HOGARES CON NÚCLEO SOLO POR TIPO DE NÚCLEO Y EDAD DEL PIVOTE. 1996 Y 2011. ESCENARIO ALTERNATIVO

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
1996					
<35	70.710	151.728	8.932	1.093	232.462
35-49	23.506	361.971	35.651	5.597	426.725
50-64	60.904	215.873	35.544	8.555	320.876
65+	97.212	47.844	44.639	9.013	198.708
Total	252.331	777.416	124.766	24.258	1.178.771
2011					
<35	99.623	104.998	12.221	1.904	218.746
35-49	64.765	331.122	43.482	8.838	448.207
50-64	160.124	127.785	19.192	5.088	312.190
65+	142.933	25.490	22.732	5.816	196.971
Total	467.446	589.395	97.628	21.646	1.176.115

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

que se obtienen al final de la proyección, ya que en el escenario de referencia en el año 2011 había 1.425.027 núcleos mientras que en este escenario hay 1.426.736 (tabla 58). No obstante, sí que se observa una importante diferencia en función del tipo de núcleo entre los dos escenarios, ya que, tal como se ha visto anteriormente para el nivel de hogares con núcleo solo, la mayor emancipación de los jóvenes provoca un aumento de las parejas sin hijos y un importante descenso de las parejas con hijos y de los monoparentales de madre y de padre. Esta diferente evolución provoca que la distribución de los núcleos según su tipo sea al final de la proyección claramente diferente en ambos escenarios: en el alternativo las parejas sin hijos representan el 37,7 por ciento, las parejas con hijos el 49,2 y los monoparentales el 13,1 por ciento del total de núcleos, mientras que en el escenario de referencia estos porcentajes son del 31,7, el 53,5 y el 14,8 por ciento, respectivamente.

TABLA 58: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS SEGÚN SU TIPO. 1996 Y 2011. ESCENARIO ALTERNATIVO

	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Madre sola con hijos	Padre solo con hijos	Total
1996	298.563	859.591	164.589	31.318	1.354.061
2001	397.490	804.062	159.994	31.387	1.392.933
2006	519.207	701.825	157.879	33.020	1.411.930
2011	537.767	702.163	154.272	32.534	1.426.736

Fuente: Elaboración a partir de los resultados de la proyección.

En resumen, la formulación de una hipótesis sobre un adelanto de la edad media a la emancipación de los jóvenes no afecta de forma importante al número total de hogares y núcleos que se obtienen al final de la proyección, pero sí que incide sobre sus características. El mayor número de hogares de este escenario se concentra fundamentalmente en hogares de menores de 35 años, lo que contrarresta el efecto negativo de la dinámica poblacional. Una parte de estos jóvenes van a vivir solos, aumentando los hogares unipersonales en estas edades, y otra parte forman pareja, aunque aún no tienen hijos, con lo que se incrementan los núcleos de parejas sin hijos. Además este aumento de las salidas del hogar paterno, afecta a los hogares ya constituidos, es decir a los de sus padres, aumentando las parejas sin hijos y reduciéndose las parejas con hijos y los monoparentales en las edades adultas y avanzadas. Estos cambios provocan una mayor reducción del tamaño medio del hogar, al aumentar los formados por una y dos personas, y reducirse los hogares de tres y más miembros.



# Bibliografía



- Blanes, A; Gil, F, y Pérez, J. (1996).  
*Población y actividad en España: evolución y perspectivas*. Colección Estudios e Informes, nº 5. Servicio de Estudios de La Caixa.
- Comunidad de Madrid (1994).  
*Censos de Población y Viviendas de 1991 de la Comunidad de Madrid. Tomo 5: hogares, familias y núcleos: características demográficas básicas*. Consejería de Hacienda.
- Comunidad de Madrid (1998).  
*Estadística de Población de la Comunidad de Madrid. 1996. Tomo 3: hogares, familias y núcleos: características demográficas básicas y socioeconómicas*. Consejería de Hacienda.
- Comunidad de Madrid (1998).  
*Proyecciones de Población y de hogares de la Comunidad de Madrid. 1996-2011. Tomo 1: proyecciones básicas por sexo y edad*. Consejería de Hacienda.
- Ermisch, J.F. y Overton, E. (1984).  
"Minimal Household Units: A New Perspective in the Demographic and Economic Analysis of Household Formation", en *Policy Studies*, Institute Research Report, Policy Studies Institute, Londres.
- Fernández Cordón, J. A. (1996).  
*Demografía, actividad y dependencia en España*. Fundación BBV.
- Keilman, N.W. y Van Imhoff, E. (1991).  
*LIPRO 2.0: an application of a dynamic demographic projection model to household structure in the Netherlands*, NIDI. Amsterdam.
- Naciones Unidas (1973).  
*Manual VII. Methods of projecting households and families*. New York.





## Anexo estadístico



## **Anexo estadístico**

- Tabla 1: Evolución de la población activa por sexo y edad. Comunidad de Madrid. 1996-2010
- Tabla 2: Evolución de las tasas de actividad (en porcentaje) por sexo y edad. Comunidad de Madrid. 1996-2010
- Tabla 3: Evolución de la población activa por sexo y edad. Grandes zonas. 1996-2010
- Tabla 4: Evolución de las tasas de actividad (en porcentaje) por sexo y edad. Grandes zonas. 1996-2010
- Tabla 5: Evolución de la población activa por sexo. Municipios mayores de 20.000 habitantes. 1996-2010
- Tabla 6: Evolución de las tasas de actividad (en porcentaje) por sexo. Municipios mayores de 20.000 habitantes. 1996-2010
- Tabla 7: Evolución de la población activa por sexo. Distritos de Madrid. 1996-2010
- Tabla 8: Evolución de las tasas de actividad (en porcentaje) por sexo. Distritos de Madrid. 1996-2010
- Tabla 9: Evolución de los hogares por edad quinquenal del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 10: Evolución de los hogares por edad quinquenal del pivote. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 11: Evolución del total de hogares. Municipios de más de 20.000 habitantes. Escenario de referencia.
- Tabla 12: Evolución del total de hogares. Distritos de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 13: Evolución de los núcleos por edad quinquenal del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 14: Evolución de los núcleos familiares por edad quinquenal del pivote. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 15: Evolución de las unidades familiares básicas con hijos por edad quinquenal del pivote. Comunidad de Madrid.
- Tabla 16: Evolución de las unidades familiares básicas con hijos por edad quinquenal del pivote. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid.
- Tabla 17: Evolución de los hogares por tipo y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.

- Tabla 18: Evolución de los hogares por tipo. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 19: Evolución de los hogares por tamaño y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 20: Evolución de los hogares por tamaño. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 21: Evolución de los núcleos familiares por tipo y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 22: Evolución de los núcleos familiares por tipo. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario de referencia.
- Tabla 23: Evolución de las unidades familiares básicas con hijos por tipo y edad del pivote. Comunidad de Madrid
- Tabla 24: Evolución de las unidades familiares básicas con hijos por tipo. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid.
- Tabla 25: Evolución de los hogares por edad quinquenal del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 26: Evolución de los hogares por edad quinquenal del pivote. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 27: Evolución del total de hogares. Municipios de más de 20.000 habitantes. Escenario alternativo.
- Tabla 28: Evolución del total de hogares. Distritos de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 29: Evolución de los núcleos por edad quinquenal del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 30: Evolución de los núcleos familiares por edad quinquenal del pivote. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 31: Evolución de los hogares por tipo y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 32: Evolución de los hogares por tipo. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 33: Evolución de los hogares por tamaño y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 34: Evolución de los hogares por tamaño. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 35: Evolución de los núcleos familiares por tipo y edad del pivote. Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.
- Tabla 36: Evolución de los núcleos familiares por tipo. Grandes Zonas de la Comunidad de Madrid. Escenario alternativo.

TABLA 1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. COMUNIDAD DE MADRID, 1996-2010

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Hombres</b>															
16-19	33.932	28.619	28.801	27.266	26.346	25.922	25.795	25.971	26.361	26.824	27.339	27.540	27.432	27.485	27.528
20-24	128.741	124.088	122.309	115.917	111.150	107.966	102.503	100.225	97.324	95.299	93.445	91.154	88.771	87.027	85.600
25-29	192.403	190.043	192.345	194.434	194.134	195.784	195.179	194.323	190.084	184.574	178.266	170.504	163.771	157.339	152.244
30-34	195.037	195.294	196.633	189.769	199.549	203.057	203.769	207.007	210.420	212.781	215.497	216.257	215.608	211.917	206.192
35-39	179.947	181.263	183.861	187.343	190.817	193.857	198.605	198.431	199.436	200.492	202.430	205.062	208.131	211.586	214.960
40-44	157.296	160.994	164.173	168.138	172.522	176.032	178.511	180.917	184.161	187.405	190.256	192.829	194.543	195.480	196.464
45-49	155.106	155.633	154.000	151.744	151.376	152.848	155.288	158.247	161.952	166.047	169.323	171.637	173.882	175.917	179.958
50-54	136.131	141.471	143.202	147.097	148.835	146.377	146.931	143.456	143.182	143.082	143.564	146.951	149.777	153.300	157.189
55-59	96.366	95.550	100.107	106.755	113.596	115.817	120.649	122.365	125.895	127.554	125.564	126.112	124.943	123.286	123.124
60-64	59.848	59.046	55.635	51.023	48.270	49.058	48.952	51.229	54.593	58.095	59.263	61.722	62.616	64.463	65.352
65-69	3.516	4.574	4.175	3.579	3.045	3.022	2.797	2.510	2.268	2.149	2.188	2.187	2.291	2.441	2.600
Total	1.337.324	1.336.575	1.345.241	1.353.065	1.359.641	1.369.750	1.376.979	1.386.703	1.395.950	1.404.401	1.408.187	1.411.955	1.411.765	1.411.261	1.411.210
<b>Mujeres</b>															
16-19	26.954	23.764	24.132	23.241	22.777	22.702	22.902	23.354	23.926	24.543	25.172	25.501	25.549	25.731	25.812
20-24	119.507	118.961	114.859	109.308	105.308	102.605	97.686	95.903	93.312	91.358	89.681	87.642	85.385	83.695	82.394
25-29	174.712	173.851	174.432	175.067	173.795	174.321	175.908	171.443	167.346	162.329	156.463	149.380	143.393	137.462	132.499
30-34	142.163	140.958	147.370	151.473	152.646	156.655	158.252	161.426	164.797	167.410	170.209	171.398	171.507	169.389	165.678
35-39	122.946	122.247	136.754	142.971	149.123	154.710	159.855	164.167	167.244	169.861	173.134	176.675	180.156	184.007	187.805
40-44	104.856	109.126	117.587	125.155	132.552	139.305	145.029	150.194	155.865	161.454	166.459	171.024	174.751	177.243	179.302
45-49	82.311	84.795	89.178	92.918	98.028	104.296	110.941	117.796	124.860	131.802	138.151	143.530	148.389	153.751	159.049
50-54	52.768	58.118	66.910	73.341	78.858	82.153	87.363	91.396	94.881	99.665	105.532	111.710	118.042	124.538	130.898
55-59	32.539	32.164	37.196	41.780	47.103	51.162	56.726	61.111	66.724	71.475	74.187	78.607	81.974	84.874	88.929
60-64	17.235	17.118	17.969	16.940	16.462	17.094	17.512	19.023	21.225	23.822	25.816	28.601	30.857	33.807	36.396
65-69	2.153	1.139	1.140	989	858	873	834	772	722	709	743	768	841	946	1.069
Total	878.135	882.240	927.535	953.184	977.511	1.005.876	1.030.017	1.056.585	1.080.902	1.104.429	1.125.546	1.144.835	1.160.844	1.175.442	1.189.821
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	60.886	52.383	52.933	50.507	49.123	48.624	48.697	49.325	50.287	51.367	52.512	53.041	52.981	53.216	53.340
20-24	248.248	243.048	237.168	225.225	216.458	210.572	200.199	196.128	190.636	186.657	183.126	178.796	174.156	170.722	167.994
25-29	367.115	363.894	366.776	369.502	367.930	370.105	368.087	365.765	357.430	346.903	334.729	319.883	307.164	294.801	284.743
30-34	337.200	336.252	344.003	351.242	352.196	359.711	362.021	368.432	375.217	380.191	385.706	387.655	387.114	381.306	371.870
35-39	302.893	303.509	320.616	330.313	339.941	348.577	356.459	362.597	366.680	370.353	375.564	381.736	388.287	395.603	402.765
40-44	262.152	270.120	281.770	293.283	305.073	315.337	323.539	331.111	340.026	348.859	356.715	363.852	369.294	372.723	375.765
45-49	237.417	240.429	243.178	244.663	249.404	257.143	266.229	276.044	286.812	297.849	307.474	315.167	322.271	330.668	339.007
50-54	188.889	199.589	210.112	220.438	227.694	234.294	236.875	238.336	242.847	247.847	250.147	258.662	267.819	277.838	288.077
55-59	127.905	127.714	137.302	148.535	160.659	166.980	174.375	183.476	192.616	199.029	199.751	204.720	206.917	208.169	212.053
60-64	77.083	76.164	73.604	67.963	64.732	66.152	66.465	70.252	75.818	81.917	85.079	90.323	93.473	98.270	101.748
65-69	5.669	5.713	5.315	4.568	3.903	3.895	3.631	3.282	2.990	2.858	2.931	2.955	3.132	3.387	3.669
Total	2.215.459	2.218.814	2.272.777	2.306.249	2.337.152	2.375.626	2.406.996	2.443.288	2.476.852	2.508.829	2.533.733	2.556.790	2.572.609	2.586.703	2.601.030

TABLA 2. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. COMUNIDAD DE MADRID, 1996-2010

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Hombres</b>															
16-19	20,33%	18,13%	19,34%	19,41%	19,77%	20,40%	21,25%	22,28%	23,41%	24,57%	25,65%	26,25%	26,25%	26,25%	26,25%
20-24	55,95%	53,77%	53,40%	51,70%	51,40%	52,27%	52,18%	53,84%	55,06%	56,37%	57,63%	58,50%	58,91%	59,36%	59,83%
25-29	89,32%	87,01%	86,67%	86,08%	84,53%	84,21%	83,62%	83,73%	83,42%	83,62%	84,09%	84,06%	84,61%	85,02%	85,45%
30-34	95,36%	94,08%	93,81%	94,81%	94,19%	94,89%	93,95%	93,98%	93,91%	93,43%	93,47%	93,37%	93,49%	93,37%	93,45%
35-39	97,41%	96,67%	96,66%	96,65%	97,51%	97,42%	96,61%	96,60%	96,56%	96,57%	96,56%	96,55%	96,54%	96,52%	96,51%
40-44	96,97%	97,59%	97,55%	97,51%	97,46%	97,42%	97,38%	97,34%	97,29%	97,25%	97,21%	97,17%	97,13%	97,08%	97,04%
45-49	96,58%	96,92%	96,86%	96,79%	96,72%	96,66%	96,59%	96,53%	96,46%	96,40%	96,33%	96,26%	96,20%	96,13%	96,07%
50-54	93,91%	94,41%	93,06%	94,35%	95,67%	94,43%	94,78%	94,73%	94,69%	94,64%	94,60%	94,55%	94,51%	94,46%	94,42%
55-59	90,08%	81,03%	82,23%	81,88%	83,70%	83,85%	84,53%	83,49%	84,76%	86,03%	84,96%	85,30%	85,26%	85,22%	85,18%
60-64	49,34%	49,05%	47,56%	45,86%	43,92%	44,34%	44,64%	45,23%	45,03%	46,03%	46,12%	46,49%	45,92%	46,62%	47,32%
65-69	3,47%	4,41%	3,94%	3,34%	2,84%	2,81%	2,62%	2,42%	2,29%	2,20%	2,22%	2,23%	2,26%	2,25%	2,30%
Total	67,53%	67,00%	67,02%	67,08%	67,13%	67,41%	67,58%	67,92%	68,27%	68,59%	68,70%	68,81%	68,72%	68,60%	68,52%
<b>Mujeres</b>															
16-19	16,87%	15,70%	16,86%	17,22%	17,82%	18,65%	19,69%	20,89%	22,16%	23,48%	24,70%	25,45%	25,58%	25,70%	25,80%
20-24	53,79%	53,51%	52,13%	50,65%	50,51%	51,49%	51,52%	53,25%	54,55%	55,92%	57,25%	58,17%	58,62%	59,12%	59,61%
25-29	81,71%	80,60%	80,11%	79,38%	77,78%	77,32%	76,61%	76,54%	76,09%	76,11%	76,36%	76,17%	76,49%	76,69%	76,91%
30-34	67,77%	66,49%	69,05%	70,92%	71,49%	72,98%	73,11%	73,90%	74,54%	74,77%	75,36%	75,77%	76,30%	76,58%	76,99%
35-39	62,23%	61,30%	68,07%	70,27%	72,29%	74,15%	75,84%	77,37%	78,75%	79,99%	81,09%	82,08%	82,95%	83,72%	84,40%
40-44	46,63%	59,99%	63,47%	66,22%	68,81%	71,23%	73,48%	75,54%	77,42%	79,13%	80,66%	82,04%	83,26%	84,34%	85,30%
45-49	46,69%	47,94%	50,77%	53,54%	56,33%	59,10%	61,83%	64,47%	67,00%	69,41%	71,66%	73,76%	75,69%	77,45%	79,05%
50-54	33,50%	35,37%	39,38%	42,34%	45,49%	47,50%	50,34%	53,01%	55,68%	58,31%	60,88%	63,38%	65,76%	68,03%	70,16%
55-59	24,82%	25,01%	28,08%	29,38%	31,61%	33,37%	35,48%	36,97%	39,60%	42,37%	44,97%	46,52%	48,81%	51,09%	53,35%
60-64	12,44%	12,40%	13,37%	13,23%	13,04%	13,60%	14,19%	14,96%	15,56%	16,67%	17,55%	18,65%	19,46%	20,91%	22,47%
65-69	1,71%	0,89%	0,88%	0,76%	0,66%	0,67%	0,64%	0,61%	0,60%	0,60%	0,63%	0,66%	0,70%	0,73%	0,79%
Total	39,90%	39,81%	41,61%	42,55%	43,47%	44,58%	45,52%	46,59%	47,58%	48,55%	49,41%	50,19%	50,82%	51,38%	51,94%
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	18,63%	16,94%	18,12%	18,34%	18,82%	19,54%	20,49%	21,60%	22,81%	24,03%	25,18%	25,86%	25,92%	25,98%	26,03%
20-24	54,89%	53,64%	52,78%	51,18%	50,96%	51,88%	51,86%	53,55%	54,81%	56,15%	57,44%	58,34%	58,77%	59,24%	59,72%
25-29	85,53%	83,82%	83,42%	82,77%	81,20%	80,81%	80,17%	80,20%	79,82%	79,93%	80,29%	80,18%	80,61%	80,92%	81,25%
30-34	81,39%	80,14%	81,32%	82,78%	82,80%	83,92%	83,54%	83,98%	84,29%	84,18%	84,51%	84,67%	85,00%	85,08%	85,32%
35-39	79,23%	78,44%	81,97%	83,14%	84,20%	85,17%	86,04%	86,83%	87,54%	88,19%	88,76%	89,26%	89,72%	90,11%	90,46%
40-44	76,86%	77,87%	79,69%	81,14%	82,53%	83,81%	84,99%	86,07%	87,05%	87,93%	88,72%	89,42%	90,03%	90,58%	91,06%
45-49	70,47%	71,25%	72,67%	74,07%	75,46%	76,85%	78,26%	79,63%	80,96%	82,24%	83,43%	84,52%	85,53%	86,44%	87,25%
50-54	62,45%	63,53%	64,89%	66,98%	69,22%	69,68%	71,31%	72,67%	74,04%	75,37%	76,68%	77,99%	79,24%	80,45%	81,60%
55-59	51,12%	51,81%	54,01%	54,49%	56,44%	57,30%	58,62%	58,83%	60,76%	62,79%	63,18%	64,62%	65,79%	66,98%	68,13%
60-64	29,67%	29,47%	29,29%	28,40%	27,41%	27,99%	28,52%	29,22%	29,43%	30,44%	30,87%	31,57%	31,70%	32,76%	33,91%
65-69	2,49%	2,47%	2,26%	1,93%	1,65%	1,64%	1,54%	1,43%	1,36%	1,32%	1,35%	1,38%	1,41%	1,43%	1,48%
Total	52,98%	52,68%	53,65%	54,17%	54,68%	55,40%	55,98%	56,70%	57,38%	58,04%	58,55%	59,01%	59,29%	59,53%	59,79%

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Norte</b>															
Hombres															
16-19	1445	1227	1245	1195	1185	1191	1208	1244	1285	1326	1367	1401	1420	1446	1477
20-24	5566	5542	5617	5414	5246	5160	4948	4873	4810	4818	4809	4766	4726	4699	4668
25-29	7364	7575	7989	8420	8722	9051	9255	9419	9335	9135	8908	8584	8286	8054	7923
30-34	8335	8380	8456	8650	8760	9105	9375	9776	10208	10570	10900	11113	11232	11124	10866
35-39	8086	8316	8571	8806	9040	9252	9407	9505	9596	9739	9981	10297	10650	11041	11408
40-44	7328	7433	7601	7860	8143	8419	8694	8933	9159	9384	9584	9730	9821	9902	10026
45-49	7528	7600	7533	7414	7366	7371	7435	7603	7854	8126	8388	8645	8668	9081	9294
50-54	5909	6417	6702	7036	7250	7220	7287	7225	7119	7080	7094	7165	7329	7570	7829
55-59	3219	3428	3811	4278	4778	5125	5562	5810	6103	6291	6266	6327	6278	6192	6163
60-64	1607	1650	1639	1586	1589	1716	1814	2009	2252	2511	2691	2918	3048	3204	3304
65-69	71	96	91	82	73	75	72	68	65	65	70	74	83	93	104
Total	56459	57664	59254	60741	62151	63684	65057	66467	67786	69045	70057	71020	71741	72404	73962
<b>Mujeres</b>															
16-19	1160	1039	1078	1053	1051	1066	1091	1129	1170	1211	1258	1295	1316	1345	1363
20-24	5248	5377	5328	5180	5073	5029	4877	4860	4798	4770	4734	4672	4607	4561	4531
25-29	6838	7059	7364	7702	7954	8215	8320	8413	8352	8213	8029	7778	7559	7334	7159
30-34	6305	6330	6642	6854	6985	7302	7572	7942	8345	8711	9027	9203	9312	9277	9127
35-39	5454	5567	6405	6859	7295	7694	8011	8217	8364	8538	8801	9144	9511	9920	10328
40-44	4797	5017	5379	5793	6222	6617	7000	7419	7853	8264	8633	8918	9087	9187	9335
45-49	3354	3704	3993	4224	4492	4809	5106	5410	5811	6229	6616	6991	7399	7821	8222
50-54	1678	1935	2365	2715	3028	3276	3619	3910	4125	4375	4672	4951	5238	5615	6009
55-59	794	826	997	1186	1409	1617	1911	2183	2496	2781	2984	3271	3513	3691	3903
60-64	328	348	377	369	374	405	429	486	570	668	787	901	1008	1132	1241
65-69	37	20	21	19	18	19	18	18	17	18	20	21	25	29	35
Total	35993	37222	39948	41953	43901	46049	47954	49987	51901	53778	55560	57146	58575	59922	61252
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	2605	2266	2323	2249	2236	2257	2300	2374	2455	2537	2625	2696	2737	2791	2840
20-24	10814	10919	10945	10594	10319	10189	9824	9733	9608	9588	9543	9438	9333	9260	9199
25-29	14202	14635	15352	16122	16676	17266	17576	17833	17688	17348	16937	16362	15845	15389	15082
30-34	14640	14709	15098	15504	15745	16406	16947	17719	18554	19281	19926	20316	20544	20401	19983
35-39	13539	13883	14975	15665	16335	16946	17418	17721	17960	18277	18781	19441	20161	20960	21736
40-44	12125	12450	12981	13652	14365	15036	15694	16352	17013	17648	18217	18648	18908	19098	19361
45-49	10882	11304	11525	11639	11858	12180	12541	13013	13665	14356	15005	15636	16267	16902	17516
50-54	7587	8351	9067	9750	10278	10495	10906	11135	11244	11455	11766	12115	12567	13185	13838
55-59	4013	4254	4808	5464	6186	6743	7473	7993	8599	9071	9250	9598	9791	9883	10067
60-64	1936	1998	2016	1955	1963	2121	2243	2495	2821	3179	3478	3819	4056	4336	4545
65-69	108	116	112	101	90	93	90	86	82	83	90	96	107	122	139
Total	92452	94886	99202	102695	106051	109732	113010	116454	119687	122824	125617	128166	130316	132326	134314

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS. 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>															
Hombres	677	584	603	588	582	583	590	608	631	660	697	722	740	761	780
16-19	3305	3290	3319	3210	3152	3135	3033	3032	3020	3010	2991	2974	2956	2958	2983
20-24	6282	6738	7309	7788	8084	8414	8596	8710	8652	8552	8404	8147	7947	7769	7607
25-29	7017	7173	7441	7870	8245	8817	9316	9889	10396	10773	11128	11337	11421	11327	11142
30-34	7503	7596	7771	7969	8168	8379	8618	8881	9185	9554	9999	10520	11030	11495	11886
35-39	7180	7279	7389	7589	7848	8061	8210	8381	8576	8770	8971	9195	9435	9703	10030
40-44	7716	7733	7633	7467	7364	7344	7401	7516	7715	7967	8171	8314	8476	8663	8848
45-49	6414	6854	7100	7443	7638	7542	7559	7464	7309	7217	7207	7270	7388	7581	7823
50-54	3618	3942	4415	4929	5446	5751	6145	6365	6670	6945	6762	6779	6696	6563	6487
55-59	1977	2091	2086	2026	2050	2244	2418	2692	2993	3300	3480	3713	3843	4026	4132
60-64	162	219	208	188	170	181	179	169	162	164	179	192	214	238	263
65-69	51851	53499	55273	57067	58748	60451	62066	63708	65308	66812	67989	69164	70145	71085	71981
Total	450	428	441	429	428	437	455	478	503	533	563	587	603	622	642
Mujeres	3922	3407	3349	3241	3165	3112	2993	2968	2918	2891	2883	2858	2825	2814	2811
16-19	6504	6880	7276	7635	7866	8106	8175	8200	8093	7918	7671	7365	7106	6849	6643
20-24	6109	6072	6455	6770	7004	7471	7853	8298	8732	9098	9421	9594	9673	9623	9465
25-29	5853	5873	6612	6959	7308	7594	7863	8149	8406	8689	9105	9570	10023	10476	10905
30-34	5472	5568	5954	6302	6663	7024	7352	7652	7980	8309	8572	8816	9072	9296	9545
35-39	4723	4995	5238	5445	5650	5888	6173	6486	6816	7156	7491	7792	8063	8362	8661
40-44	2520	2775	3357	3845	4290	4603	4965	5225	5419	5615	5844	6119	6421	6739	7066
45-49	1106	1209	1526	1848	2229	2580	3032	3434	3918	4365	4643	4970	5194	5353	5517
50-54	431	477	555	552	571	638	703	822	979	1169	1346	1564	1777	2042	2300
55-59	68	45	47	43	39	43	43	42	42	44	49	54	63	76	91
60-64	36557	37729	40810	43069	45213	47494	49608	51755	53806	55786	57589	59289	60819	62251	63647
Total	1127	1012	1044	1017	1010	1020	1045	1066	1134	1193	1260	1309	1343	1383	1422
<b>Ambos sexos</b>	6627	6697	6667	6451	6317	6246	6026	6000	5938	5902	5874	5831	5781	5771	5794
16-19	12786	13619	14584	15422	15949	16519	16771	16911	16746	16470	16075	15512	15053	14618	14250
20-24	13126	13244	13895	14640	15250	16288	17169	18187	19128	19871	20549	20931	21094	20950	20607
25-29	13356	13468	14383	14929	15476	15973	16481	17030	17590	18243	19104	20090	21052	21971	22791
30-34	12652	12847	13343	13991	14511	15085	15562	16032	16556	17078	17543	18011	18507	19000	19575
35-39	12439	12728	12871	12912	13014	13232	13575	14003	14531	15122	15662	16106	16539	17025	17509
40-44	8934	9629	10457	11288	11928	12444	12524	12689	12729	12832	13051	13389	13809	14320	14889
45-49	4724	5151	5941	6777	7675	8331	9177	9799	10588	11211	11406	11749	11889	11916	12004
50-54	2408	2568	2642	2578	2621	2881	3121	3514	3972	4469	4826	5277	5620	6069	6432
55-59	230	263	254	231	210	224	222	212	203	207	228	246	277	314	354
60-64	88408	91227	96082	100136	103961	107945	111674	115463	119114	122598	125578	128452	130964	133336	135628
Total	6627	6697	6667	6451	6317	6246	6026	6000	5938	5902	5874	5831	5781	5771	5794

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Sur</b>															
Hombres															
16-19	10687	8968	8912	8275	7834	7539	7328	7210	7134	7046	6985	6870	6693	6599	6513
20-24	33451	33275	33693	32551	31473	30549	28792	27761	26471	25406	24368	23244	22135	21144	20275
25-29	36063	36521	37972	39608	40918	42622	43720	44600	44383	43399	41865	39758	37686	35598	33829
30-34	33903	34255	34782	35664	36109	37423	38277	39702	41359	42962	44645	45838	46600	46430	45409
35-39	32578	32271	32440	32975	33648	34380	35126	35701	36153	36745	37656	38741	39995	41492	43100
40-44	34208	33543	32694	32223	32115	32068	32043	32218	32724	33354	34031	34718	35241	35643	36166
45-49	36472	36619	35981	34801	33746	32961	32182	31450	31064	31006	30994	30991	31163	31641	32230
50-54	28900	30857	31935	33390	34178	33751	33891	33322	32273	31347	30675	30014	29398	29093	29080
55-59	15586	16477	18294	20506	22707	23953	25608	26536	27775	28456	28120	28251	27800	26958	26219
60-64	6342	6690	6721	6537	6614	7141	7506	8315	9308	10303	10871	11617	12044	12619	12938
65-69	162	217	205	183	164	172	171	163	156	159	172	181	201	226	251
Total	268351	269695	273630	276715	279505	282558	284645	286979	288799	290185	290382	290224	288956	287443	286007
Mujeres															
16-19	8724	7737	7744	7290	6964	6747	6624	6590	6580	6568	6559	6487	6371	6328	6256
20-24	29797	30544	30363	29556	28871	28277	26810	25959	24751	23667	22694	21726	20723	19839	19135
25-29	30356	31350	32491	33664	34505	35728	36519	37194	37066	36410	35259	33538	31820	29988	28344
30-34	19169	19206	20860	22310	23358	24833	25898	27221	28642	30005	31466	32636	33535	33822	33534
35-39	16220	15715	17702	18776	20007	21303	22756	24276	25691	27036	28455	29872	31257	32746	34288
40-44	14970	15621	16769	17748	18731	19641	20439	21233	22247	23409	24619	25969	27364	28627	29808
45-49	11527	12507	13859	14487	15310	16213	17066	17879	18698	19538	20321	21007	21702	22623	23694
50-54	6275	7191	8918	10531	12098	12877	13972	14759	15414	16251	17149	17975	18741	19495	20254
55-59	2886	3357	4141	5012	6118	7192	8275	9268	10423	11347	11985	12806	13542	14059	14737
60-64	1175	1308	1484	1462	1496	1620	1720	1956	2304	2715	3048	3578	3937	4355	4667
65-69	91	49	50	45	40	43	43	42	41	42	47	51	59	71	86
Total	141190	144585	154382	160881	167498	174474	180121	186376	191856	196988	201602	205744	209051	211954	214803
Ambos sexos															
16-19	19411	16705	16656	15565	14798	14285	13952	13600	13713	13614	13544	13357	13064	12927	12769
20-24	63248	63819	64056	62107	60343	58825	55601	53720	51221	49073	47062	44970	42858	40983	39409
25-29	66419	67871	70463	73273	75422	78350	80239	81794	81449	79809	77124	73296	69506	65586	62173
30-34	53072	53461	55642	57974	59467	62256	64175	66923	70001	72967	76111	78474	80134	80252	78943
35-39	48798	47986	50142	51752	53655	55683	57882	59977	61844	63781	66111	68613	71253	74237	77387
40-44	49178	49164	49463	49971	50846	51710	52482	53450	54971	56763	58650	60687	62605	64271	65974
45-49	47998	49126	49839	49288	49056	49174	49248	49329	49762	50544	51315	51999	52865	54264	55924
50-54	35174	38048	40853	43921	46276	46628	47863	48082	47687	47598	47824	47989	48140	48588	49334
55-59	18473	19834	22436	25518	28825	31145	33883	35804	38199	39803	40105	41156	41342	41016	40956
60-64	7517	7999	8205	8000	8111	8761	9226	10271	11611	13018	13918	15195	15981	16974	17605
65-69	252	266	256	228	204	215	213	205	197	201	219	232	261	297	337
Total	409541	414280	428012	437596	447003	457032	464766	473355	480655	487172	491984	495968	498007	499396	500810

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Este</b>															
Hombres															
16-19	4404	3816	3915	3746	3631	3560	3515	3510	3527	3556	3593	3593	3560	3533	3503
20-24	12918	12817	13057	12763	12532	12472	12114	11994	11713	11487	11220	10850	10463	10184	9942
25-29	15289	15332	15771	16304	16816	17455	17835	18275	18341	18169	17902	17439	16905	16292	15765
30-34	16603	16530	16535	16702	16624	16971	17193	17645	18207	18834	19465	19877	20234	20262	20002
35-39	17136	16860	16792	16944	17086	17221	17375	17432	17426	17451	17643	17985	18380	18886	19516
40-44	16352	16679	16778	16812	16935	16969	16855	16806	16958	17101	17236	17384	17440	17430	17448
45-49	14708	15244	15491	15518	15621	15806	16015	16123	16178	16312	16360	16270	16237	16385	16528
50-54	10647	11447	12063	12965	13576	13753	14231	14448	14471	14570	14749	14954	15073	15146	15288
55-59	5897	6108	6672	7390	8151	8648	9303	9805	10536	11033	11173	11556	11732	11755	11840
60-64	2513	2609	2556	2428	2416	2559	2637	2875	3181	3508	3722	4002	4218	4533	4748
65-69	93	124	117	104	91	94	92	86	80	80	85	88	96	107	118
Total	116559	117564	119758	121677	123479	125509	127165	129001	130619	132101	133149	133997	134338	134514	134599
<b>Mujeres</b>															
16-19	3607	3236	3362	3283	3231	3229	3250	3282	3326	3365	3396	3399	3388	3387	3371
20-24	11549	11952	11927	11721	11611	11552	11234	11242	11045	10869	10703	10420	10071	9805	9565
25-29	13378	13389	13694	14143	14463	15003	15384	15688	15737	15629	15330	14890	14516	14019	13565
30-34	10793	10692	11366	11808	12034	12493	12693	13102	13641	14151	14744	15217	15544	15661	15577
35-39	10118	9913	10991	11487	12040	12571	13177	13704	14022	14324	14683	14998	15383	15910	16460
40-44	8086	8532	9421	10173	10876	11453	11853	12194	12664	13185	13679	14239	14717	14984	15234
45-49	4958	5519	6005	6518	7144	7850	8575	9283	9954	10592	11123	11500	11832	12287	12795
50-54	2487	2836	3570	4081	4546	4978	5568	6080	6579	7181	7856	8543	9208	9834	10424
55-59	1175	1269	1545	1833	2188	2548	2932	3294	3756	4183	4540	5034	5455	5862	6357
60-64	541	555	598	578	577	608	629	712	822	947	1099	1233	1365	1535	1687
65-69	66	27	28	25	22	24	24	23	22	22	24	25	29	35	41
Total	66757	67921	72526	75650	78733	82308	85319	88605	91567	94449	97178	99499	101507	103318	105077
<b>Ambossexos</b>															
16-19	8010	7051	7276	7029	6861	6789	6766	6793	6853	6921	6989	6992	6948	6921	6874
20-24	24467	24769	24994	24484	24143	24024	23348	23237	22758	22357	21924	21271	20534	19989	19508
25-29	28667	28721	29465	30448	31279	32459	33220	33963	34078	33798	33232	32329	31421	30311	29330
30-34	27396	27222	27921	28510	28658	29463	29886	30747	31849	32985	34210	35093	35778	35923	35579
35-39	27254	26774	27783	28431	29126	29792	30551	31137	31448	31775	32327	32983	33764	34796	35976
40-44	24438	25210	26199	26985	27811	28422	28708	29000	29621	30287	30915	31623	32157	32414	32682
45-49	19666	20763	21496	22036	22765	23656	24589	25406	26133	26904	27482	27770	28068	28673	29323
50-54	13134	14284	15634	17046	18123	18731	19799	20528	21050	21752	22606	23497	24281	24980	25712
55-59	7072	7377	8218	9223	10340	11196	12235	13099	14292	15215	15713	16590	17187	17617	18197
60-64	3054	3164	3153	3006	2994	3167	3266	3587	4003	4455	4821	5235	5582	6068	6435
65-69	159	151	144	129	113	118	115	108	102	102	109	113	126	141	159
Total	183316	185485	192283	197327	202212	207817	212484	217607	222186	226551	230327	233496	235845	237832	239776

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>Municipios No Metropolitanos</b>																
Hombres	16-19	3960	3507	3712	3682	3694	3763	3870	4022	4240	4483	4717	4988	5113	5228	
	20-24	11781	11764	11984	11795	11792	11950	11844	12050	12098	12224	12357	12380	12524	12671	
	25-29	18125	18129	18718	19265	19567	20225	20708	21154	21290	21309	21206	20607	20226	19970	
	30-34	20959	21663	22392	23261	23668	24341	24649	25383	26119	26722	27507	28480	28509	28280	
	35-39	19412	20203	21146	22200	23204	24139	25047	25767	26326	26833	27315	27865	28320	28047	
	40-44	15550	16675	17698	18719	19768	20737	21584	22436	23402	24320	25168	25985	26629	27120	
	45-49	13248	13794	14205	14628	15269	16088	17003	17929	18860	19817	20691	21449	22211	23081	
	50-54	10367	11217	11770	12521	13129	13352	13839	14187	14536	15093	15823	16648	17487	18337	
	55-59	6923	6988	7447	8146	8902	9384	10128	10602	11251	11766	11930	12328	12595	12858	
	60-64	4646	4635	4423	4099	3925	4031	4052	4309	4701	5125	5388	5792	6048	6404	
	65-69	236	311	288	250	214	215	202	184	168	162	167	179	196	214	
	Total	125206	128887	133782	138563	143132	148225	152927	158022	162990	167854	172268	176477	180175	183689	187084
<b>Mujeres</b>	16-19	2876	2643	2802	2840	2915	3014	3147	3310	3509	3745	4001	4199	4462	4570	
	20-24	10159	10468	10508	10391	10446	10638	10564	10812	10940	11052	11151	11186	11152	11327	
	25-29	14323	14781	15454	16115	16534	17125	17556	17969	18077	18098	17998	17689	17469	17187	
	30-34	12215	12746	14041	15082	15781	16721	17337	18120	18930	19629	20377	20973	21436	21591	
	35-39	9809	10107	10200	10314	10604	10841	11123	11340	11633	12049	12167	12046	122905	124683	
	40-44	7223	8103	9287	10472	11781	13069	14261	15466	16763	18026	19204	20403	21509	22389	
	45-49	4947	5342	5858	6435	7133	8012	9019	10071	11199	12437	13648	14761	15882	17084	
	50-54	2923	3211	3794	4282	4757	5177	5738	6286	6849	7527	8322	9330	10322	11378	
	55-59	1746	1717	1973	2228	2522	2745	3097	3414	3826	4230	4547	4985	5406	5839	
	60-64	871	927	1017	962	937	976	994	1069	1200	1351	1458	1676	1813	1994	
	65-69	121	66	67	59	51	53	51	48	45	45	48	55	63	73	
	Total	67212	70111	76820	82181	87462	93371	98887	104905	110692	116389	121972	127298	132275	137018	141644
<b>Ambos sexos</b>	16-19	6836	6150	6514	6522	6609	6777	7017	7332	7749	8228	8718	9080	9313	9575	
	20-24	21939	22232	22492	22186	22238	22588	22408	22862	23038	23277	23508	23560	23532	23717	
	25-29	32448	32910	34172	35379	36100	37350	38265	39123	39367	39407	39205	38583	38076	37413	
	30-34	33174	34409	36433	38343	39449	41062	41987	43503	45050	46352	47884	49065	50117	49871	
	35-39	29221	30310	33166	35514	37808	39981	42170	44107	45679	47083	48482	49911	51478	53130	
	40-44	22772	24778	26985	29191	31549	33806	35845	37901	40164	42346	44371	46389	48138	49509	
	45-49	18195	19136	20062	21063	22403	24100	26022	28001	30059	32254	34340	36210	38093	40176	
	50-54	13289	14428	15563	16803	17886	18529	19577	20473	21386	22620	24195	25978	27809	29715	
	55-59	8669	8705	9420	10374	11424	12129	13225	14016	15077	15995	16477	17312	18001	18697	
	60-64	5517	5562	5440	5080	4862	5007	5046	5378	5901	6476	6845	7469	7861	8398	
	65-69	357	377	355	308	266	268	253	232	213	207	215	218	235	259	
	Total	192417	198997	210602	220744	230594	241596	251814	262927	273682	284243	294240	303775	312449	320707	328728

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

Municipio de Madrid	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Hombres</b>															
16-19	12760	10516	10414	9781	9421	9287	9284	9376	9545	9753	9980	10073	10031	10033	10028
20-24	61720	57400	54629	50184	46956	44700	41772	40515	39212	38352	37701	36945	36111	35520	35061
25-29	109281	105747	104585	103049	100029	98017	95054	92164	89082	84010	79979	75682	72341	69400	67151
30-34	108221	107293	107027	107622	106143	106400	104959	104611	104131	102920	101852	100000	97641	94264	90492
35-39	95232	95016	97142	98448	99671	100496	101032	101145	100750	100169	99837	99653	99502	99363	99004
40-44	76679	79384	82012	84934	87713	89777	91124	92143	93343	94475	95266	95815	95978	95682	95225
45-49	75435	74643	73158	71916	72010	73279	75251	77625	80280	82819	84718	85968	86928	88066	89146
50-54	73895	74680	73632	73742	73064	70760	70124	68833	67747	67874	69068	70900	73101	75573	77954
55-59	60122	58607	59467	61506	63611	62956	63903	63246	63560	63164	61312	60873	59844	58970	59115
60-64	42763	41371	38210	34346	31675	31367	30525	31028	32160	33348	33112	33681	33416	33677	33550
65-69	2792	3609	3267	2773	2334	2284	2082	1840	1637	1520	1515	1483	1517	1582	1650
<b>Total</b>	<b>718899</b>	<b>709266</b>	<b>703544</b>	<b>698301</b>	<b>692627</b>	<b>698324</b>	<b>685119</b>	<b>682526</b>	<b>680447</b>	<b>678403</b>	<b>674341</b>	<b>671073</b>	<b>666411</b>	<b>662127</b>	<b>658376</b>
<b>Mujeres</b>															
16-19	10138	8682	8705	8344	8187	8209	8334	8565	8839	9121	9395	9534	9545	9587	9610
20-24	59433	57212	53384	49219	46142	43998	41219	40062	38860	38108	37515	36781	36008	35483	35024
25-29	103314	100391	98154	95808	92475	90143	86953	83978	80020	76062	72176	68119	64923	62083	59875
30-34	87572	85912	87987	88649	87484	87836	86898	86742	86506	85816	85173	83776	82007	79399	76384
35-39	75493	75071	83025	85574	87869	89706	90925	91409	91025	90922	91045	91077	91077	91145	91141
40-44	64308	66286	70788	74667	78278	81501	84125	86232	88358	90261	91751	92680	93002	92750	92229
45-49	52803	52729	54226	55810	58298	61523	65003	68668	72382	75850	78951	81477	83511	85564	87401
50-54	36876	40169	44906	47888	50140	51243	53500	55135	56494	58716	61639	64793	68112	71477	74609
55-59	24831	23786	27013	29673	32637	34481	37479	39518	42305	44570	45488	47441	48864	50070	52045
60-64	13888	13503	13937	13018	12506	12847	13038	13978	15351	16972	19079	19648	20957	22750	24336
65-69	1771	932	927	799	687	693	654	599	555	537	555	566	609	671	743
<b>Total</b>	<b>530425</b>	<b>524672</b>	<b>543050</b>	<b>549450</b>	<b>554704</b>	<b>562180</b>	<b>568129</b>	<b>574957</b>	<b>581080</b>	<b>587038</b>	<b>591645</b>	<b>595859</b>	<b>598616</b>	<b>600979</b>	<b>603398</b>
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	22897	19198	19119	18126	17608	17496	17618	17941	18384	18874	19375	19607	19576	19620	19637
20-24	121153	114612	108013	99403	93098	88699	82991	80577	78073	76460	75216	73726	72119	71003	70085
25-29	212594	206138	202739	198857	192503	188161	182017	176142	168103	160071	152156	143901	137263	131483	127026
30-34	195793	193206	195014	196271	193627	194236	191857	191353	190637	188736	187025	183776	179648	173662	166875
35-39	170725	171088	180166	184022	187541	190202	191957	192625	192159	191194	190759	190698	190579	190508	190145
40-44	140987	145670	152800	159602	165992	171278	175249	178375	181701	184736	187018	188495	188980	188431	187454
45-49	128237	127372	127384	127726	130308	134802	140254	142968	142421	1426590	130706	135693	141213	147050	152563
50-54	110771	114849	118538	121630	123204	122003	123624	123968	123663	122663	122663	122663	122663	122663	122663
55-59	84953	82393	86480	91179	96248	97437	101382	102764	105866	107734	106800	108314	108708	109040	111160
60-64	56650	54874	52147	47364	44181	44214	43563	45006	47510	50320	51191	53328	54373	56426	57886
65-69	4564	4541	4194	3571	3021	2977	2737	2439	2192	2057	2070	2049	2127	2253	2393
<b>Total</b>	<b>1249324</b>	<b>1233939</b>	<b>1246595</b>	<b>1247752</b>	<b>1247331</b>	<b>1251504</b>	<b>1253248</b>	<b>1257483</b>	<b>1261527</b>	<b>1265441</b>	<b>1265986</b>	<b>1266932</b>	<b>1265027</b>	<b>1263106</b>	<b>1261774</b>

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS. 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Municipio de Madrid	2050	1704	1704	1617	1569	1558	1559	1573	1601	1632	1672	1695	1691	1698	1698
Hombres	12878	11939	11415	10572	9987	9610	9091	8908	8703	8580	8488	8338	8162	8036	7949
20-24	30998	29590	28858	28095	27030	26322	25509	24857	23940	23045	22171	21228	20503	19854	19361
25-29	33113	32861	32661	32586	31869	31663	30920	30502	30098	29560	29133	28603	28056	27272	26400
30-34	29458	29338	29513	29913	30368	30675	30843	30774	30454	30068	29744	29443	29153	28907	28656
35-39	25444	26107	26660	27180	27568	27781	27874	28019	28357	28746	29016	29176	29135	28879	28567
40-44	24312	24380	24100	23842	23917	24216	24650	25142	25615	25980	26187	26282	26420	26730	27087
45-49	22348	22777	23147	23313	22977	22977	23063	22809	22579	22653	22935	23341	23805	24260	24624
50-54	17293	17203	17792	18662	19485	19410	19858	19916	20291	20476	20204	20292	20100	19917	19991
55-59	14193	13561	12382	11066	10223	10242	10148	10486	10997	11494	11477	11755	11800	12038	12159
60-64	1619	2052	1825	1525	1267	1228	1109	972	860	799	801	791	815	854	894
65-69	213705	211512	209687	208205	206595	205683	204613	203958	203496	203033	201827	200943	199641	198447	197387
Total	1700	1483	1506	1463	1449	1472	1511	1554	1605	1650	1690	1714	1713	1718	1717
Mujeres	14312	13604	12577	11562	10854	10358	9741	9532	9297	9171	9074	8903	8709	8573	8421
20-24	32061	30778	29742	28579	27365	26457	25369	24427	23306	22253	21207	20133	19329	18596	18037
25-29	29879	29262	29703	29670	28989	28762	28110	27748	27374	26891	26509	25959	25372	24622	23813
30-34	28003	27286	28475	29753	30088	30442	30633	30613	30398	30049	29744	29504	29264	29047	28832
35-39	26197	26962	28242	29122	29748	30133	30348	30430	30578	30787	31024	31125	31045	30793	30429
40-44	21861	22250	22906	23541	24464	25552	26591	27573	28432	29052	29440	29655	29738	29878	30068
45-49	15553	17098	19116	20455	21534	22102	23106	23827	24370	25194	26178	27110	27985	28743	29272
50-54	10762	10363	11956	13213	14587	15430	16743	17671	18987	20108	20602	21508	22156	22650	23408
55-59	6462	6213	6374	5944	5766	6048	6310	6941	7754	8701	9381	10282	11072	12140	13110
60-64	974	574	563	478	406	404	377	342	315	303	314	322	348	383	424
65-69	187764	185872	192160	193881	195251	197160	198837	200656	202416	204159	205161	206217	206732	207142	207531
Total	3750	3186	3210	3080	3018	3031	3070	3126	3206	3281	3362	3408	3405	3416	3416
Ambos sexos	27190	25543	23992	22134	20841	19968	18832	18440	18000	17751	17561	17241	16871	16609	16370
20-24	63059	60368	58600	56774	54394	52779	50877	49285	47246	45299	43379	41361	39832	38450	37398
25-29	62992	62123	62363	62256	60859	60425	59030	58249	57472	56452	55642	54563	53428	51893	50213
30-34	57461	56624	58988	59665	60456	61117	61476	61386	60852	60117	59488	58948	58418	57955	57488
35-39	51641	53068	54902	56302	57316	57914	58222	58449	58935	59533	60039	60301	60179	59672	58997
40-44	46173	46630	47007	47384	48381	49768	51240	52715	54048	55032	55627	55937	56158	56608	57155
45-49	37901	39875	41895	43603	44847	45079	46158	46635	46950	47847	49112	50451	51790	53003	53896
50-54	28055	27567	29748	31875	34072	34840	36601	37587	39278	40583	40806	41801	42256	42567	43399
55-59	20655	19774	18756	17010	15989	16280	16458	17427	18751	20195	20857	22037	22872	24178	25269
60-64	2592	2626	2388	2003	1673	1632	1486	1314	1175	1102	1114	1113	1163	1237	1318
65-69	401469	397383	401847	402085	401846	402843	403450	404614	405912	407191	406988	407160	406372	405589	404919
Total															

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Municipio de Madrid/Periferia Noroeste</b>																
	<b>Hombres</b>															
16-19		2506	2052	2017	1874	1788	1763	1758	1763	1785	1808	1834	1839	1817	1805	1786
20-24		14004	13191	12638	11677	10968	10404	9663	9322	8945	8695	8528	8325	8104	7931	7768
25-29		25255	25031	25321	25427	25044	24842	24306	23653	22675	21656	20525	19302	18355	17488	16840
30-34		24275	24102	24273	24795	24815	25267	25379	25731	25984	25968	25937	25637	25103	24290	23338
35-39		22516	22504	22625	22802	23016	23219	23376	23598	23799	23949	24180	24497	24805	25066	25209
40-44		19451	19934	20410	20910	21377	21667	21824	21955	22147	22367	22571	22736	22936	23126	23262
45-49		20990	20455	19635	18943	18725	18831	19159	19606	20079	20522	20807	20968	21109	21309	21532
50-54		20628	21030	20801	20805	20541	19736	19288	18575	17972	17796	17915	18235	18663	19121	19553
55-59		15470	15390	15950	16822	17673	17727	18143	18011	18080	17911	17259	16915	16338	15846	15714
60-64		10287	10116	9491	8653	8110	8183	8107	8397	8857	9315	9361	9591	9536	9593	9519
65-69		592	786	729	632	543	541	502	452	407	383	387	382	395	416	438
Total		175974	174590	173890	173340	172600	172179	171507	171053	170731	170370	169304	168426	167161	165890	164970
<b>Mujeres</b>																
16-19		1750	1496	1491	1410	1375	1371	1390	1430	1476	1525	1571	1597	1605	1621	1632
20-24		13711	13252	12388	11433	10674	10123	9451	9148	8814	8604	8436	8241	8041	7882	7741
25-29		24367	24131	23958	23762	23230	22826	22078	21349	20350	19266	18187	17094	16214	15408	14788
30-34		20649	20233	20722	20897	20760	21137	21198	21398	21594	21626	21594	21287	20863	20209	19390
35-39		18423	18147	19904	20389	20653	21181	21418	21576	21601	21576	21902	22201	22439	22697	22893
40-44		16967	17167	18131	18946	19681	20305	20770	21117	21501	21876	22131	22301	22397	22368	22365
45-49		14690	14461	14791	15112	15570	16218	16965	17753	18564	19297	19823	20392	20742	21126	21496
50-54		9685	10742	12187	13152	13894	14246	14830	15206	15475	15881	16473	17158	17881	18626	19299
55-59		5828	5790	6710	7528	8489	9190	10184	10911	11833	12593	12914	13454	13814	14084	14487
60-64		3111	2997	3079	2847	2721	2799	2855	3086	3426	3850	4173	4605	4981	5477	5931
65-69		383	182	185	164	144	149	144	134	126	123	129	133	145	162	182
Total		129566	128598	133546	135640	137391	139544	141282	143109	144761	146293	147432	148462	149121	149660	150204
<b>Ambos sexos</b>																
16-19		4256	3548	3508	3283	3162	3133	3148	3193	3261	3332	3405	3435	3422	3425	3427
20-24		27715	26443	25026	23110	21642	20527	19114	18471	17759	17300	16864	16565	16145	15813	15509
25-29		49622	49162	49279	49189	48275	47668	46385	45002	43025	40922	38712	36395	34569	32895	31628
30-34		44924	44335	44995	45692	45575	46404	46578	47129	47577	47594	47531	46924	45966	44499	42729
35-39		40939	40651	42529	43191	43869	44400	44794	45164	45400	45600	46081	46698	47244	47763	48102
40-44		36419	37101	38541	39857	41058	41972	42594	43072	43648	44243	44702	45036	45333	45494	45627
45-49		35681	34916	34426	34055	34296	35049	36124	37359	38642	39819	40730	41360	41852	42436	43029
50-54		30314	31771	32988	33957	34435	33982	34118	33781	33447	33677	34387	35393	36544	37747	38852
55-59		21298	21181	22660	24350	26162	26917	28327	28922	29913	30504	30173	30370	30151	29930	30201
60-64		13398	13113	12570	11500	10831	10982	10962	11483	12284	13165	13534	14196	14516	15070	15451
65-69		975	968	914	796	687	690	646	586	533	507	516	515	540	578	620
Total		305539	303188	307436	308979	309992	311723	312789	314162	315491	316663	316735	316888	316282	315650	315174

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Municipio de Madrid/Periferia Este															
Hombres															
16-19	1990	1649	1643	1555	1507	1489	1495	1515	1551	1599	1645	1673	1678	1683	1690
20-24	8622	8030	7632	6987	6529	6230	5840	5672	5506	5408	5331	5225	5118	5072	5036
25-29	13521	13048	12899	12723	12333	12064	11692	11299	10740	10200	9700	9172	8746	8382	8114
30-34	13539	13248	13110	13078	12850	12875	12674	12628	12580	12420	12272	12036	11714	11249	10748
35-39	11981	12311	12516	12636	12678	12612	12546	12479	12349	12239	12194	12155	12135	12128	12075
40-44	8620	9011	9484	10071	10662	11183	11551	11736	11854	11907	11869	11827	11779	11674	11586
45-49	8199	8200	8098	8022	8079	8257	8559	8985	9512	10043	10510	10842	11015	11133	11193
50-54	7892	7920	7809	7858	7812	7614	7617	7527	7461	7516	7681	7959	8345	8823	9307
55-59	6912	6574	6498	6545	6670	6545	6523	6523	6582	6558	6400	6409	6338	6286	6336
60-64	4807	4650	4270	3798	3442	3320	3148	3143	3210	3210	3158	3187	3157	3189	3181
65-69	161	214	199	174	149	147	134	118	104	94	91	86	85	86	88
Total	86243	84855	84158	83446	82712	82336	81851	81596	81380	81193	80850	80570	80111	79706	79354
Mujeres															
16-19	1600	1388	1396	1351	1336	1336	1361	1419	1483	1545	1601	1622	1610	1608	1603
20-24	7636	7459	7025	6508	6130	5877	5497	5345	5237	5158	5075	5029	4999	4964	4941
25-29	11986	11560	11265	10956	10579	10374	10090	9798	9347	8896	8463	7963	7578	7287	7043
30-34	9933	9783	10016	10064	9902	9898	9762	9741	9705	9640	9615	9513	9344	9044	8693
35-39	8097	8326	9445	9835	10303	10561	10715	10747	10683	10584	10509	10476	10458	10443	10440
40-44	5921	6218	6832	7426	8048	8677	9227	9689	10126	10449	10668	10791	10803	10726	10619
45-49	4275	4264	4467	4676	5006	5405	5852	6369	6929	7518	8118	8649	9103	9534	9863
50-54	2961	3209	3550	3774	3963	4081	4336	4545	4731	5031	5397	5807	6282	6795	7333
55-59	2090	1926	2090	2223	2370	2448	2629	2729	2899	3051	3128	3314	3470	3616	3855
60-64	1084	1101	1171	1118	1053	1037	995	1007	1057	1117	1145	1209	1247	1320	1385
65-69	97	48	49	43	38	39	38	35	33	31	31	31	32	35	38
Total	55681	55282	57305	58074	58728	59732	60500	61425	62229	63020	63750	64402	64926	65372	65814
Ambos sexos															
16-19	3589	3037	3039	2906	2843	2825	2856	2934	3034	3143	3246	3294	3288	3292	3293
20-24	16259	15489	14657	13495	12659	12107	11337	11017	10742	10566	10406	10294	10117	10096	9977
25-29	25507	24609	24163	23679	22912	22438	21782	21097	20087	19086	18163	17135	16324	15669	15157
30-34	23472	23030	23126	23141	22752	22772	22437	22369	22285	22060	21886	21549	21058	20293	19441
35-39	20078	20637	21961	22571	22981	23173	23260	23226	23032	22823	22703	22631	22593	22571	22515
40-44	14541	15228	16316	17496	18710	19859	20777	21426	21980	22356	22537	22618	22582	22400	22205
45-49	12474	12464	12565	12698	13085	13662	14411	15354	16440	17561	18627	19490	20118	20667	21056
50-54	10853	11129	11359	11632	11775	11694	11953	12071	12191	12547	13079	13766	14627	15618	16640
55-59	9002	8501	8588	8768	9040	8993	9224	9253	9480	9608	9528	9722	9808	9902	10191
60-64	5890	5751	5441	4917	4495	4357	4143	4121	4200	4327	4303	4396	4404	4509	4566
65-69	258	262	248	217	187	186	172	153	136	126	123	117	118	121	126
Total	141925	140137	141463	141520	141440	142068	142351	143021	143609	144214	144600	144972	145037	145078	145168

TABLA 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Municipio de Madrid/Periferia Sur															
Hombres															
16-19	6215	5112	5050	4736	4558	4476	4471	4525	4608	4714	4829	4868	4845	4846	4844
20-24	26216	24240	22945	20949	19472	18456	17178	16612	16058	15669	15354	15058	14727	14481	14308
25-29	39506	38077	37508	36805	35622	34789	33557	32355	30727	29109	27583	25980	24737	23675	22836
30-34	37295	37083	36983	37163	36608	36596	35985	35750	35469	34972	34510	33724	32769	31453	30006
35-39	31278	31863	32488	33096	33610	33990	34267	34305	34148	33913	33718	33558	33409	33262	33064
40-44	23163	24333	25458	26773	28106	29147	29875	30433	30984	31455	31811	32076	32128	32002	31810
45-49	21933	21608	21326	21109	21289	21975	22884	23693	25074	26275	27215	27876	28384	28893	29333
50-54	23027	22953	22243	21932	21398	20433	20166	19923	19736	19908	20537	21365	22288	23368	24470
55-59	20447	19439	19228	19477	19783	19274	19308	18795	18608	18220	17449	17257	17068	16921	17074
60-64	13476	13043	12067	10829	9900	9622	9121	9030	9163	9329	9116	9148	8923	8857	8691
65-69	421	557	514	441	375	368	337	299	265	243	237	224	222	225	230
Total	242977	238309	235810	233310	230720	229126	227148	225919	224840	223807	222360	221134	219498	217984	216665
Mujeres															
16-19	5087	4315	4312	4121	4027	4030	4073	4162	4274	4402	4533	4602	4618	4640	4658
20-24	23773	22897	21394	19716	18484	17641	16530	16036	15513	15175	14930	14608	14260	14064	13921
25-29	34899	33922	33189	32411	31300	30487	29416	28403	27018	25646	24320	22929	21802	20793	20007
30-34	27111	26635	27546	28019	27833	28039	27829	27855	27834	27657	27456	27017	26428	25524	24487
35-39	20969	21313	24201	25498	26625	27522	28160	28545	28727	28741	28768	28664	28915	28958	28976
40-44	15223	15939	17583	19173	20802	22396	23780	24995	26153	27149	27929	28463	28758	28862	28816
45-49	11976	11754	12061	12480	13259	14348	15595	16973	18458	19983	21470	22782	23928	25025	25974
50-54	8677	9120	10053	10507	10749	10815	11229	11558	11918	12611	13591	14717	15964	17313	18705
55-59	6151	5705	6257	6709	7191	7413	7923	8207	8586	8818	8844	9165	9424	9720	10295
60-64	3231	3192	3313	3108	2966	2964	2879	2944	3113	3305	3380	3552	3658	3813	3910
65-69	317	129	130	114	99	101	96	88	82	79	81	80	84	92	100
Total	157414	154920	160039	161856	163334	165744	167509	169767	171675	173567	175302	176779	177638	178804	179848
Ambos sexos															
16-19	11302	9427	9362	8857	8585	8507	8544	8687	8882	9117	9362	9469	9462	9486	9502
20-24	49989	47138	44338	40665	37955	36097	33709	32649	31571	30843	30284	29666	28986	28545	28229
25-29	74405	72000	70697	69215	66922	65276	62973	60758	57745	54755	51903	48909	46538	44468	42843
30-34	64405	63718	64530	65182	64441	64634	63813	63605	63302	62629	61966	60741	59197	56977	54493
35-39	52247	53175	56689	58594	60234	61512	62427	62850	62875	62654	62486	62422	62324	62220	62040
40-44	38386	40272	43041	45946	48908	51533	53655	55428	57138	58605	59739	60539	60885	60865	60626
45-49	33910	33362	33387	33589	34547	36323	38479	40965	43532	46257	48686	50658	52312	53919	55307
50-54	31704	32073	32295	32439	32147	31247	31395	31480	31653	32519	34128	36083	38251	40682	43175
55-59	26598	25145	25485	26185	26974	26687	27230	27030	27194	27038	26294	26421	26492	26641	27369
60-64	16707	16235	15380	13938	12866	12585	12000	11975	12276	12634	12496	12700	12581	12670	12601
65-69	738	685	644	555	474	469	433	387	347	323	318	304	306	317	330
Total	400391	393230	395849	395166	394054	394870	394657	395686	396515	397374	397662	397912	397336	396789	396513

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Norte</b>															
<b>Hombres</b>															
16-19	18,95%	16,84%	17,92%	17,98%	18,32%	18,92%	19,74%	20,72%	21,81%	22,92%	23,98%	24,58%	24,61%	24,63%	24,65%
20-24	57,71%	55,24%	54,66%	52,75%	52,32%	53,12%	52,97%	54,64%	55,91%	57,27%	58,62%	59,57%	60,06%	60,60%	61,15%
25-29	90,99%	88,61%	88,22%	87,57%	85,93%	85,55%	84,90%	84,95%	84,60%	84,77%	85,22%	85,18%	85,74%	86,16%	86,61%
30-34	96,22%	94,92%	94,64%	95,64%	95,01%	95,71%	94,75%	94,77%	94,68%	94,19%	94,21%	94,09%	94,20%	94,06%	94,14%
35-39	98,61%	97,85%	97,84%	97,83%	97,81%	97,78%	97,78%	97,76%	97,74%	97,72%	97,70%	97,68%	97,65%	97,63%	97,61%
40-44	97,98%	98,61%	98,57%	98,53%	98,50%	98,45%	98,41%	98,37%	98,33%	98,28%	98,24%	98,19%	98,15%	98,10%	98,05%
45-49	97,43%	97,77%	97,70%	97,64%	97,58%	97,52%	97,47%	97,41%	97,35%	97,29%	97,22%	97,16%	97,09%	97,03%	96,96%
50-54	94,38%	84,89%	83,53%	84,84%	86,17%	84,93%	85,29%	85,25%	85,21%	85,17%	85,12%	85,08%	85,03%	84,98%	84,94%
55-59	81,34%	82,34%	83,58%	83,28%	85,17%	85,37%	86,10%	85,07%	86,41%	87,73%	86,67%	87,05%	87,03%	87,00%	86,96%
60-64	51,19%	50,97%	49,50%	47,80%	45,86%	46,37%	47,44%	47,32%	48,45%	48,55%	48,61%	49,07%	48,53%	49,34%	50,13%
65-69	3,16%	4,02%	3,60%	3,06%	2,61%	2,59%	2,43%	2,25%	2,15%	2,07%	2,10%	2,12%	2,16%	2,17%	2,23%
Total	73,79%	73,28%	73,36%	73,45%	73,52%	73,78%	73,94%	74,22%	74,45%	74,67%	74,67%	74,63%	74,34%	74,03%	73,75%
<b>Mujeres</b>															
16-19	15,88%	14,62%	15,69%	16,03%	16,62%	17,45%	18,46%	19,63%	20,88%	22,14%	23,32%	24,04%	24,17%	24,26%	24,36%
20-24	55,74%	55,30%	53,70%	52,03%	51,75%	52,65%	52,61%	54,34%	55,67%	57,11%	58,51%	59,50%	60,04%	60,62%	61,18%
25-29	81,91%	80,66%	79,99%	79,15%	77,49%	77,01%	76,33%	76,31%	75,94%	76,06%	76,43%	76,38%	76,86%	77,24%	77,65%
30-34	67,53%	66,50%	69,44%	71,63%	72,45%	74,14%	74,40%	75,29%	76,00%	76,27%	76,88%	77,29%	77,80%	78,04%	78,40%
35-39	62,44%	62,05%	69,04%	71,43%	73,63%	75,65%	77,50%	79,17%	80,64%	81,93%	83,05%	84,02%	84,87%	85,61%	86,24%
40-44	58,58%	60,74%	64,41%	67,31%	70,03%	72,55%	74,86%	76,99%	78,94%	80,71%	82,30%	83,72%	84,99%	86,08%	87,03%
45-49	43,13%	46,04%	48,75%	51,82%	54,91%	57,97%	60,95%	63,82%	66,56%	69,17%	71,62%	73,87%	75,96%	77,89%	79,64%
50-54	30,00%	31,00%	34,53%	37,21%	39,98%	42,13%	45,09%	47,92%	50,78%	53,64%	56,46%	59,21%	61,85%	64,38%	66,80%
55-59	22,11%	22,31%	24,90%	25,92%	27,73%	29,09%	30,98%	32,38%	34,84%	37,45%	39,19%	41,68%	44,04%	46,46%	48,89%
60-64	10,54%	10,78%	11,53%	11,35%	11,12%	11,48%	11,83%	12,41%	12,79%	13,55%	14,63%	15,15%	15,55%	16,45%	17,41%
65-69	1,50%	0,81%	0,80%	0,69%	0,60%	0,61%	0,59%	0,56%	0,55%	0,55%	0,58%	0,61%	0,65%	0,69%	0,75%
Total	45,32%	45,49%	47,50%	48,65%	49,73%	51,03%	52,08%	53,27%	54,35%	55,38%	56,31%	57,03%	57,57%	58,03%	58,50%
<b>Ambossexos</b>															
16-19	17,44%	15,75%	16,81%	17,01%	17,48%	18,19%	19,11%	20,19%	21,36%	22,55%	23,66%	24,32%	24,40%	24,45%	24,51%
20-24	56,74%	55,27%	54,19%	52,39%	52,04%	52,89%	52,79%	54,49%	55,79%	57,19%	58,56%	59,54%	60,05%	60,61%	61,17%
25-29	86,38%	84,59%	84,07%	83,34%	81,69%	81,26%	80,61%	80,64%	80,27%	80,41%	80,81%	80,75%	81,26%	81,67%	82,12%
30-34	81,34%	80,18%	81,61%	83,30%	83,48%	84,74%	84,43%	84,92%	85,25%	85,15%	85,48%	85,66%	85,99%	86,03%	86,23%
35-39	79,95%	79,46%	83,03%	84,20%	85,30%	86,32%	87,27%	88,16%	88,95%	89,65%	90,24%	90,74%	91,17%	91,55%	91,86%
40-44	77,39%	78,81%	80,81%	82,33%	83,75%	85,09%	86,30%	87,36%	88,31%	89,19%	89,98%	90,70%	91,35%	91,92%	92,41%
45-49	70,19%	71,46%	72,49%	73,92%	75,39%	76,83%	78,36%	79,92%	81,35%	82,70%	83,98%	85,16%	86,19%	87,12%	87,98%
50-54	64,00%	64,22%	64,70%	66,26%	68,01%	68,24%	69,58%	70,72%	72,07%	73,45%	74,79%	76,21%	77,66%	78,99%	80,26%
55-59	53,16%	54,09%	56,14%	56,26%	57,87%	58,31%	59,17%	58,90%	60,44%	62,15%	62,92%	63,49%	64,46%	65,61%	66,80%
60-64	30,94%	30,81%	30,63%	29,77%	28,76%	29,33%	29,87%	30,61%	30,63%	31,44%	31,87%	32,11%	31,78%	32,41%	33,13%
65-69	2,29%	2,37%	2,16%	1,85%	1,58%	1,58%	1,48%	1,39%	1,33%	1,30%	1,33%	1,37%	1,41%	1,43%	1,48%
Total	59,28%	59,11%	60,17%	60,79%	61,37%	62,15%	62,76%	63,50%	64,16%	64,79%	65,26%	65,60%	65,74%	65,81%	65,91%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Corona Metropolitana Oeste															
Hombres															
16-19	8,80%	7,82%	8,33%	8,35%	8,51%	8,79%	9,17%	9,63%	10,13%	10,65%	11,14%	11,42%	11,43%	11,44%	11,45%
20-24	34,01%	32,56%	32,21%	31,09%	30,84%	31,31%	31,22%	32,20%	32,95%	33,76%	34,55%	35,11%	35,40%	35,71%	36,04%
25-29	82,73%	80,56%	80,21%	79,62%	78,13%	77,78%	77,19%	77,24%	76,91%	77,07%	77,48%	77,44%	77,95%	78,34%	78,75%
30-34	95,31%	94,02%	93,75%	94,74%	94,11%	94,81%	93,86%	93,87%	93,79%	93,29%	93,32%	93,20%	93,31%	93,17%	93,25%
35-39	98,45%	97,70%	97,69%	97,67%	97,66%	97,64%	97,62%	97,61%	97,59%	97,57%	97,55%	97,53%	97,50%	97,48%	97,45%
40-44	98,11%	98,74%	98,70%	98,67%	98,63%	98,59%	98,55%	98,50%	98,46%	98,41%	98,37%	98,32%	98,28%	98,23%	98,18%
45-49	98,39%	98,74%	98,67%	98,61%	98,55%	98,49%	98,43%	98,37%	98,31%	98,25%	98,18%	98,12%	98,05%	97,99%	97,92%
50-54	97,18%	97,71%	96,31%	97,65%	99,03%	97,75%	98,12%	98,08%	98,04%	97,99%	97,95%	97,90%	97,85%	97,80%	97,76%
55-59	85,72%	86,77%	88,10%	87,76%	89,76%	89,96%	90,73%	89,63%	91,06%	92,46%	91,34%	91,74%	91,72%	91,68%	91,65%
60-64	61,44%	61,18%	59,41%	57,37%	55,04%	55,65%	56,10%	56,94%	56,80%	58,15%	58,35%	58,90%	58,24%	59,22%	60,16%
65-69	7,34%	9,37%	8,38%	7,13%	6,07%	6,04%	5,66%	5,24%	5,00%	4,82%	4,89%	4,94%	5,04%	5,04%	5,19%
Total	69,19%	68,97%	69,06%	69,28%	69,45%	69,74%	70,03%	70,39%	70,75%	71,04%	71,01%	71,02%	70,83%	70,62%	70,41%
Mujeres															
16-19	6,17%	6,07%	6,47%	6,59%	6,82%	7,16%	7,60%	8,12%	8,69%	9,30%	9,88%	10,28%	10,43%	10,57%	10,71%
20-24	35,34%	34,91%	33,66%	32,40%	32,04%	32,42%	32,24%	33,15%	33,81%	34,55%	35,26%	35,73%	35,93%	36,16%	36,39%
25-29	81,90%	80,19%	79,06%	77,78%	75,71%	74,80%	73,70%	73,26%	72,47%	72,15%	72,08%	71,59%	71,62%	71,53%	71,48%
30-34	72,33%	70,53%	73,16%	75,01%	75,44%	76,80%	76,69%	77,27%	77,68%	77,69%	78,05%	78,24%	78,55%	78,62%	78,81%
35-39	68,05%	66,77%	73,74%	75,76%	77,60%	79,26%	80,76%	82,10%	83,25%	84,25%	85,11%	85,83%	86,46%	86,99%	87,45%
40-44	65,99%	66,53%	69,99%	72,57%	74,85%	77,11%	79,06%	80,82%	82,43%	83,87%	85,14%	86,27%	87,26%	88,11%	88,83%
45-49	55,60%	57,85%	60,73%	63,90%	66,95%	69,82%	72,48%	74,91%	77,12%	79,13%	80,93%	82,52%	83,93%	85,19%	86,30%
50-54	40,48%	40,39%	45,04%	48,48%	51,93%	54,46%	57,89%	61,01%	64,04%	66,93%	69,64%	72,15%	74,44%	76,53%	78,45%
55-59	29,71%	30,55%	34,58%	36,45%	39,41%	41,69%	44,66%	46,84%	50,42%	54,08%	56,32%	59,45%	62,22%	64,87%	67,36%
60-64	14,48%	15,01%	16,84%	16,65%	16,41%	17,12%	17,89%	18,92%	19,76%	21,28%	22,51%	23,94%	25,26%	27,46%	29,84%
65-69	3,01%	1,88%	1,86%	1,61%	1,40%	1,42%	1,37%	1,30%	1,28%	1,28%	1,35%	1,43%	1,52%	1,61%	1,74%
Total	45,81%	45,77%	48,06%	49,36%	50,52%	51,82%	52,93%	54,10%	55,17%	56,15%	56,95%	57,65%	58,18%	58,59%	58,98%
Ambos sexos															
16-19	7,52%	6,97%	7,43%	7,50%	7,70%	8,01%	8,41%	8,90%	9,44%	10,00%	10,54%	10,88%	10,96%	11,03%	11,10%
20-24	34,66%	33,71%	32,92%	31,73%	31,43%	31,85%	31,72%	32,66%	33,37%	34,14%	34,89%	35,41%	35,66%	35,93%	36,21%
25-29	82,30%	80,37%	79,63%	78,70%	76,92%	76,29%	75,45%	75,26%	74,70%	74,63%	74,80%	74,55%	74,83%	74,97%	75,18%
30-34	83,04%	81,57%	82,91%	84,47%	84,51%	85,60%	85,14%	85,49%	85,68%	85,43%	85,64%	85,69%	85,91%	85,87%	86,01%
35-39	82,34%	81,28%	85,00%	86,07%	87,04%	87,94%	88,78%	89,52%	90,17%	90,74%	91,20%	91,58%	91,91%	92,18%	92,40%
40-44	81,05%	81,62%	83,43%	84,83%	86,13%	87,27%	88,27%	89,19%	90,02%	90,75%	91,43%	92,03%	92,55%	93,00%	93,39%
45-49	76,14%	77,29%	78,67%	80,23%	81,79%	83,27%	84,65%	85,91%	87,08%	88,17%	89,10%	89,89%	90,62%	91,26%	91,81%
50-54	69,66%	69,34%	70,54%	72,58%	74,67%	76,93%	79,45%	82,08%	84,17%	86,86%	89,17%	91,67%	93,37%	95,49%	97,53%
55-59	59,47%	60,60%	63,04%	65,47%	68,22%	71,15%	74,44%	78,00%	81,41%	85,15%	89,26%	93,73%	98,95%	104,12%	109,82%
60-64	38,86%	38,93%	38,80%	37,66%	36,38%	37,15%	37,89%	38,74%	38,85%	40,01%	40,40%	41,11%	41,23%	42,63%	44,12%
65-69	5,16%	5,59%	5,10%	4,35%	3,73%	3,74%	3,51%	3,27%	3,14%	3,05%	3,13%	3,21%	3,30%	3,33%	3,44%
Total	57,14%	57,02%	58,25%	59,03%	59,72%	60,53%	61,24%	62,02%	62,75%	63,39%	63,79%	64,16%	64,33%	64,44%	64,54%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Sur</b>															
<b>Hombres</b>															
16-19	25,91%	23,03%	24,52%	24,60%	25,06%	25,88%	27,00%	28,35%	29,83%	31,36%	32,80%	33,62%	33,66%	33,69%	33,72%
20-24	67,42%	64,54%	63,85%	61,62%	61,13%	62,06%	61,89%	63,83%	65,32%	66,91%	68,48%	69,60%	70,17%	70,80%	71,44%
25-29	93,29%	90,85%	90,45%	89,78%	88,11%	87,71%	87,04%	87,10%	86,74%	86,92%	87,37%	87,33%	87,91%	88,34%	88,80%
30-34	94,27%	94,96%	94,69%	95,69%	95,05%	95,75%	94,80%	94,81%	94,73%	94,23%	94,25%	94,14%	94,24%	94,11%	94,18%
35-39	98,10%	97,35%	97,34%	97,32%	97,31%	97,29%	97,27%	97,26%	97,24%	97,22%	97,20%	97,19%	97,15%	97,13%	97,11%
40-44	97,33%	97,95%	97,92%	97,88%	97,84%	97,80%	97,76%	97,72%	97,67%	97,63%	97,59%	97,54%	97,49%	97,45%	97,40%
45-49	96,90%	97,24%	97,18%	97,11%	97,05%	97,00%	96,94%	96,88%	96,82%	96,76%	96,70%	96,63%	96,57%	96,50%	96,44%
50-54	93,30%	93,80%	92,46%	93,75%	95,07%	93,84%	94,20%	94,16%	94,12%	94,08%	94,03%	93,99%	93,94%	93,90%	93,85%
55-59	78,04%	78,96%	80,20%	79,89%	81,71%	81,90%	82,60%	81,61%	82,90%	84,17%	83,15%	83,51%	83,49%	83,46%	83,43%
60-64	42,85%	42,67%	41,44%	40,01%	38,39%	38,81%	39,13%	39,71%	39,61%	40,56%	40,62%	41,08%	40,62%	41,30%	41,96%
65-69	1,59%	2,03%	1,82%	1,55%	1,32%	1,31%	1,23%	1,14%	1,08%	1,05%	1,06%	1,07%	1,09%	1,09%	1,13%
Total	74,09%	73,25%	73,28%	73,26%	73,29%	73,49%	73,57%	73,80%	73,99%	74,15%	74,06%	73,90%	73,47%	73,00%	72,58%
<b>Mujeres</b>															
16-19	22,21%	20,74%	22,23%	22,67%	23,45%	24,54%	25,89%	27,45%	29,12%	30,79%	32,35%	33,27%	33,39%	33,47%	33,55%
20-24	63,24%	62,80%	61,23%	59,52%	59,38%	60,57%	60,65%	62,77%	64,41%	66,17%	67,87%	69,09%	69,78%	70,51%	71,21%
25-29	77,33%	77,53%	78,02%	78,12%	77,19%	77,26%	76,99%	77,29%	77,15%	77,45%	77,97%	78,01%	78,59%	79,03%	79,50%
30-34	54,37%	53,32%	56,44%	59,05%	60,59%	62,89%	63,99%	65,63%	67,10%	68,16%	69,49%	70,59%	71,75%	72,62%	73,54%
35-39	44,98%	44,38%	50,77%	53,93%	57,02%	59,99%	62,85%	65,56%	68,07%	70,40%	72,53%	74,46%	76,22%	77,81%	79,23%
40-44	39,51%	41,64%	45,28%	48,53%	51,78%	54,99%	58,13%	61,18%	64,12%	66,92%	69,56%	72,03%	74,31%	76,38%	78,26%
45-49	30,36%	32,48%	36,27%	38,62%	41,11%	43,71%	46,40%	49,16%	51,96%	54,79%	57,61%	60,39%	63,11%	65,75%	68,28%
50-54	21,50%	22,64%	26,06%	29,30%	33,14%	34,87%	37,32%	39,72%	42,22%	44,80%	47,43%	50,07%	52,71%	55,34%	57,93%
55-59	16,07%	18,13%	20,40%	21,55%	23,60%	25,56%	27,06%	28,20%	30,22%	32,39%	33,83%	35,93%	37,96%	40,08%	42,25%
60-64	8,00%	8,52%	9,49%	9,35%	9,16%	9,46%	9,76%	10,14%	10,46%	11,08%	11,48%	12,43%	12,73%	13,42%	14,16%
65-69	0,76%	0,41%	0,40%	0,35%	0,30%	0,31%	0,30%	0,28%	0,28%	0,28%	0,29%	0,31%	0,33%	0,35%	0,38%
Total	38,04%	38,33%	40,37%	41,58%	42,87%	44,30%	45,42%	46,73%	47,88%	48,98%	49,96%	50,83%	51,48%	52,04%	52,60%
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	24,10%	21,91%	23,40%	23,65%	24,27%	25,23%	26,46%	27,91%	29,48%	31,08%	32,58%	33,45%	33,53%	33,58%	33,63%
20-24	65,38%	63,69%	62,58%	60,60%	60,28%	61,33%	61,29%	63,31%	64,88%	66,55%	68,19%	69,35%	69,98%	70,66%	71,33%
25-29	85,25%	84,17%	84,26%	84,02%	82,75%	82,61%	82,16%	82,35%	82,10%	82,33%	82,81%	82,81%	83,38%	83,82%	84,30%
30-34	75,31%	74,15%	75,50%	77,24%	77,69%	79,24%	79,37%	80,29%	81,07%	81,42%	82,15%	82,67%	83,31%	83,67%	84,15%
35-39	70,44%	70,00%	73,53%	75,33%	77,01%	78,60%	80,04%	81,34%	82,55%	83,70%	84,79%	85,78%	86,71%	87,54%	88,28%
40-44	67,33%	68,51%	70,24%	71,91%	73,69%	75,48%	77,25%	78,98%	80,60%	82,10%	83,47%	84,70%	85,79%	86,79%	87,71%
45-49	63,48%	64,50%	66,25%	67,20%	68,12%	69,19%	70,38%	71,66%	73,10%	74,66%	76,22%	77,78%	79,31%	80,76%	82,10%
50-54	58,47%	58,85%	59,41%	61,38%	63,87%	63,97%	65,19%	66,28%	67,36%	68,40%	69,53%	70,75%	72,01%	73,38%	74,81%
55-59	48,70%	50,38%	52,03%	52,16%	53,66%	54,27%	55,04%	54,76%	56,18%	57,82%	57,92%	59,01%	59,94%	60,87%	61,77%
60-64	25,49%	25,78%	25,76%	25,02%	24,16%	24,67%	25,06%	25,53%	25,51%	26,09%	26,13%	26,63%	26,38%	26,94%	27,60%
65-69	1,16%	1,17%	1,08%	0,92%	0,79%	0,80%	0,75%	0,71%	0,68%	0,66%	0,68%	0,70%	0,72%	0,72%	0,75%
Total	55,85%	55,58%	56,63%	57,23%	57,90%	58,72%	59,32%	60,10%	60,76%	61,39%	61,84%	62,19%	62,30%	62,34%	62,41%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Corona Metropolitana Este.</b>																
Hombres	16-19	26,28%	23,35%	24,86%	24,94%	25,41%	26,24%	27,38%	28,74%	30,24%	31,79%	33,26%	34,08%	34,13%	34,16%	34,19%
	20-24	66,06%	63,24%	62,57%	60,38%	59,90%	60,81%	60,64%	62,55%	64,01%	65,57%	67,10%	68,20%	68,76%	69,37%	70,01%
	25-29	92,72%	90,30%	89,90%	89,24%	87,57%	87,18%	86,52%	86,57%	86,21%	86,39%	86,85%	86,80%	87,37%	87,80%	88,27%
	30-34	96,36%	95,06%	94,78%	95,78%	95,15%	95,85%	94,89%	94,91%	94,82%	94,32%	94,35%	94,23%	94,34%	94,20%	94,27%
	35-39	98,15%	97,41%	97,39%	97,38%	97,36%	97,35%	97,33%	97,33%	97,31%	97,29%	97,27%	97,25%	97,21%	97,18%	97,16%
	40-44	97,51%	98,14%	98,10%	98,06%	98,02%	97,98%	97,94%	97,90%	97,86%	97,81%	97,77%	97,72%	97,68%	97,63%	97,58%
	45-49	96,90%	97,24%	97,17%	97,11%	97,05%	96,99%	96,94%	96,88%	96,82%	96,76%	96,69%	96,63%	96,57%	96,50%	96,43%
	50-54	93,49%	93,99%	92,65%	93,94%	95,27%	94,03%	94,39%	94,35%	94,31%	94,27%	94,22%	94,18%	94,13%	94,09%	94,04%
	55-59	76,04%	76,97%	78,15%	77,85%	79,62%	79,81%	80,49%	79,53%	80,78%	82,02%	81,03%	81,38%	81,36%	81,33%	81,30%
	60-64	39,29%	39,12%	37,99%	36,68%	35,19%	35,59%	35,87%	36,41%	36,32%	37,18%	37,31%	37,66%	37,24%	37,86%	38,47%
	65-69	1,99%	2,54%	2,27%	1,93%	1,65%	1,64%	1,53%	1,42%	1,36%	1,31%	1,33%	1,34%	1,37%	1,37%	1,41%
	Total	74,50%	73,58%	73,53%	73,48%	73,48%	73,70%	73,80%	74,11%	74,37%	74,59%	74,62%	74,59%	74,28%	73,92%	73,61%
	<b>Mujeres</b>															
16-19	22,78%	21,03%	22,54%	22,98%	23,77%	24,88%	26,25%	27,83%	29,52%	31,22%	32,80%	33,74%	33,85%	33,93%	33,93%	
20-24	61,80%	61,54%	60,00%	58,32%	58,19%	59,35%	59,44%	61,51%	63,12%	64,84%	66,51%	67,71%	68,38%	69,09%	69,78%	
25-29	77,45%	77,06%	77,55%	77,64%	76,72%	76,79%	76,52%	76,82%	76,69%	76,98%	77,50%	77,54%	78,11%	78,55%	79,01%	
30-34	60,18%	58,74%	61,89%	64,43%	65,76%	67,88%	68,69%	70,06%	71,24%	71,99%	73,02%	73,83%	74,71%	75,30%	75,97%	
35-39	53,77%	53,49%	60,30%	63,16%	65,87%	68,41%	70,79%	72,99%	74,97%	76,76%	78,35%	79,77%	81,03%	82,14%	83,12%	
40-44	46,87%	47,99%	51,78%	55,03%	58,22%	61,31%	64,25%	67,05%	69,70%	72,19%	74,48%	76,59%	78,51%	80,23%	81,76%	
45-49	34,13%	36,27%	38,42%	40,94%	43,59%	46,34%	49,14%	51,98%	54,83%	57,68%	60,49%	63,21%	65,85%	68,38%	70,78%	
50-54	23,72%	24,83%	28,90%	31,00%	33,21%	34,94%	37,40%	39,80%	42,31%	44,89%	47,53%	50,18%	52,82%	55,45%	58,05%	
55-59	16,43%	17,67%	19,88%	21,00%	23,00%	24,91%	26,39%	27,48%	29,45%	31,56%	32,96%	35,02%	37,00%	39,05%	41,17%	
60-64	8,42%	8,27%	8,85%	8,71%	8,53%	8,81%	9,08%	9,52%	9,82%	10,40%	11,23%	11,63%	11,93%	12,62%	13,36%	
65-69	1,28%	0,51%	0,50%	0,44%	0,38%	0,39%	0,37%	0,35%	0,35%	0,37%	0,37%	0,39%	0,41%	0,44%	0,47%	
Total	41,72%	41,56%	43,53%	44,63%	45,73%	47,13%	48,23%	49,52%	50,66%	51,77%	52,81%	53,63%	54,26%	54,79%	55,33%	
<b>Ambos sexos</b>																
16-19	24,58%	22,23%	23,73%	23,98%	24,61%	25,58%	26,83%	28,30%	29,89%	31,51%	33,03%	33,92%	34,00%	34,05%	34,10%	
20-24	63,98%	62,41%	61,32%	59,38%	59,06%	60,10%	60,06%	62,04%	63,57%	65,21%	66,81%	67,96%	68,57%	69,24%	69,90%	
25-29	84,91%	83,60%	83,71%	83,45%	82,20%	82,05%	81,58%	81,78%	81,53%	81,77%	82,27%	82,28%	82,84%	83,27%	83,73%	
30-34	77,91%	76,48%	77,90%	79,72%	80,12%	81,60%	81,66%	82,45%	83,05%	83,24%	83,80%	84,15%	84,67%	84,91%	85,28%	
35-39	75,19%	74,70%	78,33%	79,89%	81,30%	82,61%	83,78%	84,86%	85,89%	86,81%	87,65%	88,43%	89,10%	89,67%	90,19%	
40-44	71,83%	72,50%	74,22%	75,74%	77,35%	78,95%	80,51%	82,03%	83,45%	84,72%	85,89%	86,92%	87,86%	88,73%	89,51%	
45-49	66,20%	67,21%	68,09%	69,08%	70,08%	71,17%	72,39%	73,64%	74,96%	76,39%	77,84%	79,28%	80,70%	82,04%	83,27%	
50-54	60,05%	60,52%	61,62%	63,22%	64,86%	64,88%	66,07%	67,11%	68,14%	69,16%	70,24%	71,41%	72,60%	73,83%	75,15%	
55-59	47,44%	48,80%	50,38%	50,61%	52,34%	53,87%	55,40%	56,98%	58,61%	59,98%	61,03%	62,05%	63,05%	64,05%	65,05%	
60-64	23,82%	23,65%	23,38%	22,69%	21,96%	22,48%	22,88%	23,33%	23,36%	24,02%	24,40%	24,65%	24,53%	25,15%	25,77%	
65-69	1,62%	1,48%	1,36%	1,16%	0,99%	0,99%	0,93%	0,87%	0,84%	0,82%	0,84%	0,86%	0,89%	0,90%	0,93%	
Total	57,92%	57,39%	58,36%	58,88%	59,44%	60,25%	60,85%	61,64%	62,34%	63,01%	63,55%	63,94%	64,10%	64,19%	64,30%	

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Municipios No Metropolitanos</b>															
Hombres	27,26%	24,22%	25,79%	25,87%	26,36%	27,22%	28,40%	29,82%	31,37%	32,98%	34,50%	35,37%	35,41%	35,44%	35,47%
16-19	64,73%	61,96%	61,30%	59,16%	58,69%	59,58%	59,42%	61,29%	62,71%	64,24%	65,75%	66,82%	67,37%	67,97%	68,59%
20-24	92,04%	89,63%	89,24%	88,58%	86,93%	86,54%	85,88%	85,94%	85,58%	85,76%	86,21%	86,17%	86,73%	87,16%	87,62%
25-29	96,12%	94,83%	94,55%	94,91%	95,55%	94,61%	94,66%	94,67%	94,59%	94,09%	94,11%	94,00%	94,10%	93,97%	94,04%
30-34	97,74%	96,99%	96,98%	96,96%	96,95%	96,93%	96,91%	96,90%	96,88%	96,86%	96,84%	96,82%	96,79%	96,77%	96,75%
35-39	97,03%	97,66%	97,62%	97,59%	97,55%	97,51%	97,47%	97,42%	97,38%	97,34%	97,29%	97,25%	97,20%	97,15%	97,11%
40-44	95,89%	96,22%	96,16%	96,10%	96,04%	95,98%	95,92%	95,87%	95,81%	95,75%	95,68%	95,62%	95,56%	95,49%	95,43%
45-49	92,68%	93,18%	91,84%	93,12%	94,44%	93,21%	93,57%	93,53%	93,49%	93,45%	93,40%	93,36%	93,31%	93,27%	93,22%
50-54	77,04%	77,98%	79,18%	78,88%	80,67%	80,86%	81,55%	80,57%	81,84%	83,10%	82,09%	82,45%	82,43%	82,40%	82,37%
55-59	48,65%	48,44%	47,04%	45,43%	43,58%	44,07%	44,42%	45,09%	44,87%	46,04%	46,20%	46,63%	46,12%	46,89%	47,64%
60-64	2,83%	3,61%	3,23%	2,75%	2,34%	2,33%	2,18%	2,02%	1,93%	1,86%	1,88%	1,90%	1,94%	1,94%	2,00%
65-69	70,80%	70,25%	70,42%	70,60%	70,76%	71,19%	71,46%	71,96%	72,42%	72,84%	73,11%	73,34%	73,35%	73,31%	73,29%
Total	21,20%	19,60%	20,99%	21,44%	22,25%	23,41%	24,87%	26,57%	28,41%	30,30%	32,10%	33,27%	33,63%	33,93%	34,21%
Mujeres	57,45%	57,36%	56,29%	55,03%	55,18%	56,53%	56,83%	59,01%	60,74%	62,55%	64,31%	65,59%	66,35%	67,14%	67,89%
16-19	71,46%	71,70%	72,89%	73,70%	73,47%	74,11%	74,32%	74,99%	75,16%	75,69%	76,38%	76,56%	77,23%	77,74%	78,26%
20-24	57,21%	56,83%	59,99%	62,56%	63,97%	66,16%	67,06%	68,53%	69,81%	70,66%	71,78%	72,68%	73,66%	74,34%	75,08%
25-29	51,41%	50,30%	56,98%	59,95%	62,80%	65,49%	68,03%	70,39%	72,55%	74,51%	76,27%	77,85%	79,26%	80,51%	81,63%
30-34	48,70%	50,82%	54,70%	57,89%	60,99%	63,94%	66,73%	69,36%	71,84%	74,13%	76,23%	78,15%	79,89%	81,42%	82,78%
35-39	38,78%	40,31%	42,74%	45,54%	48,42%	51,35%	54,27%	57,15%	59,98%	62,79%	65,38%	67,88%	70,25%	72,48%	74,54%
40-44	27,95%	28,77%	32,01%	34,45%	36,99%	38,98%	41,74%	44,41%	47,13%	49,88%	52,63%	55,33%	57,96%	60,52%	62,99%
45-49	19,85%	19,78%	21,95%	22,72%	24,18%	25,23%	26,74%	27,84%	29,83%	31,98%	33,40%	35,48%	37,48%	39,57%	41,71%
50-54	9,19%	9,68%	10,78%	10,62%	10,40%	10,74%	11,08%	11,51%	11,87%	12,58%	13,04%	14,12%	14,45%	15,24%	16,08%
55-59	1,36%	0,72%	0,72%	0,62%	0,54%	0,55%	0,53%	0,50%	0,49%	0,49%	0,52%	0,55%	0,59%	0,62%	0,67%
60-64	37,59%	37,87%	40,16%	41,64%	43,03%	44,70%	46,12%	47,73%	49,18%	50,56%	51,85%	52,99%	53,96%	54,82%	55,63%
65-69	24,33%	21,99%	23,48%	23,73%	24,37%	25,38%	26,70%	28,26%	29,96%	31,71%	33,35%	34,37%	34,56%	34,72%	34,87%
Total	61,14%	59,71%	58,85%	57,15%	56,99%	58,10%	58,17%	60,19%	61,76%	63,43%	65,06%	66,23%	66,88%	67,57%	68,26%
Ambos sexos	81,66%	80,58%	81,02%	81,12%	80,20%	80,36%	80,16%	80,54%	80,46%	80,82%	81,40%	81,48%	82,10%	82,56%	83,06%
16-19	76,87%	76,00%	77,37%	79,14%	79,53%	80,94%	80,91%	81,69%	82,31%	82,50%	83,11%	83,53%	84,08%	84,36%	84,77%
20-24	75,03%	74,07%	77,31%	78,74%	80,12%	81,44%	82,66%	83,78%	84,83%	85,79%	86,64%	87,41%	88,12%	88,74%	89,29%
25-29	73,80%	75,11%	76,87%	78,32%	79,70%	81,06%	82,37%	83,62%	84,80%	85,89%	86,90%	87,81%	88,62%	89,35%	90,00%
30-34	68,47%	69,36%	70,45%	71,76%	73,14%	74,46%	75,77%	77,08%	78,36%	79,60%	80,80%	81,97%	83,08%	84,12%	85,09%
35-39	61,40%	62,19%	63,09%	64,94%	66,83%	67,12%	68,60%	69,82%	71,09%	72,41%	73,66%	74,88%	76,05%	77,26%	78,37%
40-44	48,76%	49,34%	51,22%	51,53%	53,22%	53,95%	55,10%	56,74%	58,41%	59,69%	61,58%	63,06%	64,60%	66,15%	67,61%
45-49	29,00%	29,05%	28,88%	27,99%	26,98%	27,46%	27,89%	28,55%	28,70%	29,62%	29,97%	30,74%	30,63%	31,40%	32,18%
50-54	2,07%	2,13%	1,95%	1,66%	1,42%	1,42%	1,33%	1,24%	1,19%	1,16%	1,19%	1,22%	1,26%	1,28%	1,31%
55-59	54,10%	53,99%	55,24%	56,08%	56,86%	57,92%	58,78%	59,84%	60,80%	61,71%	62,49%	63,18%	63,67%	64,08%	64,47%
60-64															
65-69															

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

Municipio de Madrid	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Hombres</b>															
16-19	16,13%	14,34%	15,26%	15,31%	15,60%	16,11%	16,81%	17,65%	18,57%	19,52%	20,42%	20,93%	20,96%	20,98%	20,89%
20-24	50,04%	47,90%	47,39%	45,74%	45,37%	46,06%	45,93%	47,38%	48,48%	49,66%	50,83%	51,66%	52,08%	52,55%	53,03%
25-29	87,51%	85,22%	84,85%	84,22%	82,65%	82,28%	81,65%	81,71%	81,36%	81,55%	81,96%	81,92%	82,46%	82,87%	83,30%
30-34	94,72%	93,44%	93,17%	94,15%	93,53%	94,22%	93,28%	93,29%	93,21%	92,74%	92,74%	92,63%	92,73%	92,60%	92,67%
35-39	96,81%	96,07%	96,06%	96,04%	96,03%	96,01%	95,99%	95,98%	95,96%	95,94%	95,92%	95,90%	95,87%	95,85%	95,83%
40-44	96,49%	97,11%	97,08%	97,04%	97,00%	96,96%	96,92%	96,88%	96,84%	96,79%	96,75%	96,70%	96,66%	96,61%	96,57%
45-49	96,23%	96,56%	96,50%	96,44%	96,38%	96,32%	96,26%	96,21%	96,15%	96,08%	96,02%	95,96%	95,90%	95,83%	95,76%
50-54	94,08%	94,59%	93,23%	94,54%	95,87%	94,63%	94,98%	94,94%	94,90%	94,86%	94,82%	94,77%	94,73%	94,68%	94,63%
55-59	81,03%	82,02%	83,27%	82,96%	84,84%	85,04%	85,76%	84,74%	86,08%	87,40%	86,34%	86,71%	86,69%	86,66%	86,63%
60-64	50,79%	50,57%	49,11%	47,43%	45,50%	46,01%	46,37%	47,07%	46,95%	48,07%	48,23%	48,68%	48,15%	48,95%	49,74%
65-69	3,78%	4,82%	4,31%	3,67%	3,13%	3,11%	2,91%	2,70%	2,57%	2,48%	2,52%	2,54%	2,59%	2,60%	2,67%
Total	63,43%	62,92%	62,81%	62,77%	62,72%	62,89%	62,99%	63,26%	63,57%	63,87%	63,98%	64,14%	64,13%	64,13%	64,16%
<b>Mujeres</b>															
16-19	13,25%	12,22%	13,12%	13,41%	13,92%	14,62%	15,49%	16,50%	17,58%	18,67%	19,68%	20,32%	20,45%	20,55%	20,65%
20-24	49,59%	49,10%	47,52%	45,90%	45,55%	46,24%	46,12%	47,56%	48,65%	49,85%	51,03%	51,85%	52,28%	52,75%	53,22%
25-29	85,41%	83,70%	82,59%	81,32%	79,22%	78,34%	77,26%	76,86%	76,10%	75,83%	75,82%	75,38%	75,48%	75,45%	75,47%
30-34	74,56%	73,29%	75,66%	77,24%	77,37%	78,48%	78,11%	78,48%	78,69%	78,51%	78,72%	78,77%	78,96%	78,91%	78,01%
35-39	71,03%	69,75%	76,54%	78,17%	79,64%	80,95%	82,12%	83,15%	84,02%	84,77%	85,39%	85,90%	86,33%	86,70%	87,01%
40-44	69,59%	70,45%	73,57%	75,75%	77,74%	79,51%	81,08%	82,49%	83,75%	84,88%	85,86%	86,73%	87,49%	88,12%	88,65%
45-49	55,72%	56,57%	59,40%	62,49%	65,48%	68,28%	70,88%	73,26%	75,42%	77,39%	79,15%	80,70%	82,08%	83,32%	84,40%
50-54	38,59%	41,47%	46,20%	49,65%	53,08%	55,54%	58,89%	61,89%	64,76%	67,47%	69,99%	72,28%	74,35%	76,22%	77,91%
55-59	27,63%	27,48%	31,06%	32,69%	35,32%	37,35%	40,02%	42,00%	45,25%	48,61%	50,72%	53,66%	56,30%	58,85%	61,28%
60-64	13,64%	13,50%	14,52%	14,44%	14,33%	15,05%	15,84%	16,87%	17,75%	19,25%	20,50%	21,93%	23,26%	25,37%	27,64%
65-69	1,85%	0,97%	0,96%	0,83%	0,72%	0,73%	0,70%	0,67%	0,66%	0,66%	0,70%	0,73%	0,78%	0,83%	0,90%
Total	39,83%	39,56%	41,14%	41,85%	42,50%	43,34%	44,08%	44,90%	45,68%	46,45%	47,13%	47,77%	48,29%	48,76%	49,24%
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	14,71%	13,30%	14,21%	14,37%	14,77%	15,38%	16,16%	17,08%	18,08%	19,10%	20,06%	20,63%	20,71%	20,77%	20,82%
20-24	49,81%	48,49%	47,46%	45,82%	45,46%	46,15%	46,02%	47,47%	48,57%	49,76%	50,93%	51,75%	52,18%	52,65%	53,12%
25-29	86,48%	84,47%	83,74%	82,80%	80,97%	80,35%	79,49%	79,32%	78,77%	78,72%	78,93%	78,69%	79,00%	79,19%	79,42%
30-34	84,50%	83,26%	84,36%	85,68%	85,46%	86,38%	85,74%	85,94%	86,01%	85,67%	85,78%	85,75%	85,85%	85,80%	85,88%
35-39	83,42%	82,42%	85,95%	86,81%	87,58%	88,26%	88,98%	89,42%	89,89%	90,27%	90,59%	90,85%	91,07%	91,24%	91,39%
40-44	82,03%	82,85%	84,56%	85,77%	86,85%	87,79%	88,61%	89,34%	90,00%	90,58%	91,08%	91,53%	91,92%	92,24%	92,50%
45-49	74,05%	74,70%	76,23%	77,94%	79,58%	81,12%	82,56%	83,87%	85,06%	86,14%	87,07%	87,88%	88,59%	89,23%	89,78%
50-54	63,62%	65,32%	67,28%	69,72%	72,19%	73,03%	75,07%	76,72%	78,33%	79,83%	81,23%	82,51%	83,67%	84,71%	85,64%
55-59	51,78%	52,15%	54,60%	55,29%	57,50%	58,58%	60,28%	60,91%	63,27%	65,71%	66,46%	68,29%	69,76%	71,21%	72,57%
60-64	30,46%	30,18%	30,01%	29,13%	28,16%	28,80%	29,41%	30,26%	30,65%	31,94%	32,64%	33,59%	34,09%	35,61%	37,22%
65-69	2,69%	2,65%	2,43%	2,08%	1,78%	1,77%	1,66%	1,55%	1,49%	1,44%	1,48%	1,51%	1,56%	1,59%	1,65%
Total	50,68%	50,29%	51,09%	51,45%	51,77%	52,29%	52,79%	53,29%	53,85%	54,41%	54,82%	55,24%	55,51%	55,76%	56,04%

9

5

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Municipio de Madrid	9,60%	8,54%	9,09%	9,12%	9,30%	9,61%	10,03%	10,52%	11,06%	11,61%	12,13%	12,44%	12,45%	12,45%	12,46%
Almendra Central	38,32%	36,71%	36,36%	35,13%	34,90%	35,46%	35,39%	36,53%	37,39%	38,32%	39,24%	39,88%	40,20%	40,55%	40,91%
Hombres	83,41%	81,22%	80,86%	80,26%	78,76%	78,41%	77,82%	77,88%	77,57%	77,75%	78,17%	78,15%	78,68%	79,08%	79,50%
16-19	94,30%	93,03%	92,75%	93,73%	93,11%	93,79%	92,85%	92,87%	92,78%	92,29%	92,31%	92,20%	92,30%	92,17%	92,24%
20-24	96,80%	96,06%	96,05%	96,04%	96,02%	96,01%	95,99%	95,97%	95,95%	95,93%	95,91%	95,89%	95,86%	95,84%	95,81%
25-29	96,65%	97,27%	97,24%	97,18%	97,15%	97,12%	97,12%	97,08%	97,03%	96,99%	96,95%	96,90%	96,86%	96,81%	96,76%
30-34	96,18%	96,52%	96,47%	96,41%	96,35%	96,31%	96,26%	96,21%	96,16%	96,10%	96,05%	95,99%	95,93%	95,86%	95,80%
35-39	94,77%	95,27%	93,89%	95,19%	96,52%	95,27%	95,63%	95,60%	95,57%	95,53%	95,50%	95,47%	95,43%	95,40%	95,37%
40-44	83,34%	84,30%	85,54%	85,16%	87,06%	87,23%	87,95%	86,88%	88,23%	89,56%	88,45%	88,84%	88,93%	88,81%	88,79%
45-49	59,43%	59,20%	57,51%	55,53%	53,23%	53,72%	54,02%	54,70%	54,45%	55,67%	55,79%	56,26%	55,56%	56,40%	57,26%
50-54	6,95%	8,97%	8,11%	6,95%	5,96%	5,95%	5,59%	5,19%	4,95%	4,76%	4,79%	4,79%	4,83%	4,80%	4,90%
55-59	61,09%	61,04%	61,09%	61,25%	61,37%	61,70%	61,99%	62,40%	62,85%	63,29%	63,47%	63,71%	63,78%	63,84%	63,93%
60-64	8,11%	7,56%	8,14%	8,33%	8,66%	9,11%	9,65%	10,27%	10,92%	11,55%	12,14%	12,48%	12,52%	12,55%	12,57%
65-69	42,11%	41,40%	39,77%	38,15%	37,61%	37,95%	37,64%	38,62%	39,31%	40,09%	40,85%	41,31%	41,45%	41,62%	41,76%
Total	86,23%	84,23%	82,84%	81,30%	78,93%	77,79%	76,46%	75,80%	74,79%	74,27%	74,00%	73,31%	73,15%	72,87%	72,62%
Mujeres	80,25%	78,73%	80,59%	81,64%	81,22%	81,87%	81,04%	81,02%	80,89%	80,39%	80,32%	80,12%	80,10%	79,86%	79,79%
16-19	78,10%	76,42%	83,12%	84,18%	85,09%	85,84%	86,50%	87,05%	87,48%	87,82%	88,08%	88,27%	88,41%	88,52%	88,60%
20-24	79,44%	80,54%	83,09%	84,60%	85,93%	87,06%	87,98%	88,75%	89,40%	89,94%	90,37%	90,73%	91,02%	91,24%	91,40%
25-29	68,11%	69,45%	71,93%	74,66%	77,22%	79,54%	81,58%	83,35%	84,88%	86,20%	87,29%	88,16%	88,86%	89,42%	89,85%
30-34	50,68%	54,92%	60,76%	64,67%	68,33%	70,60%	73,92%	76,67%	79,18%	81,48%	83,52%	85,26%	86,72%	87,94%	89,96%
35-39	38,70%	38,07%	43,17%	45,60%	49,31%	52,08%	55,66%	58,09%	62,03%	65,89%	67,92%	70,99%	73,52%	75,85%	78,01%
40-44	19,69%	19,64%	21,35%	21,38%	21,51%	22,94%	24,42%	26,39%	28,16%	30,92%	33,24%	35,84%	38,12%	41,50%	44,91%
45-49	2,85%	1,71%	1,71%	1,49%	1,30%	1,34%	1,29%	1,24%	1,22%	1,22%	1,28%	1,34%	1,42%	1,49%	1,61%
50-54	41,49%	41,42%	43,19%	43,97%	44,69%	45,54%	46,36%	47,23%	48,09%	48,96%	49,64%	50,34%	50,89%	51,39%	51,99%
55-59	8,86%	8,05%	8,62%	8,73%	8,98%	9,36%	9,84%	10,39%	10,99%	11,58%	12,14%	12,46%	12,48%	12,50%	12,51%
60-64	40,23%	39,07%	38,07%	36,65%	36,26%	36,71%	36,52%	37,58%	38,36%	39,22%	40,05%	40,60%	40,84%	41,09%	41,34%
65-69	84,82%	82,72%	81,85%	80,78%	78,85%	78,10%	77,13%	76,83%	76,17%	76,00%	76,08%	75,72%	75,90%	75,95%	76,03%
Total	87,07%	85,70%	86,53%	87,55%	87,04%	87,71%	86,83%	86,82%	86,71%	86,21%	86,18%	86,03%	86,08%	85,89%	85,89%
Ambos sexos	86,69%	85,48%	89,12%	89,74%	90,25%	90,66%	91,01%	91,30%	91,53%	91,70%	91,83%	91,92%	91,98%	92,03%	92,06%
16-19	87,08%	87,99%	89,41%	90,26%	91,00%	91,62%	92,13%	92,55%	92,92%	93,21%	93,43%	93,62%	93,76%	93,85%	93,92%
20-24	80,47%	81,39%	82,72%	84,22%	85,63%	86,90%	88,04%	89,03%	89,87%	90,61%	91,20%	91,67%	92,05%	92,35%	92,58%
25-29	69,84%	72,44%	75,19%	77,94%	80,56%	81,33%	83,37%	84,89%	86,30%	87,58%	88,72%	89,70%	90,52%	91,20%	91,78%
30-34	57,78%	57,88%	61,34%	62,63%	65,57%	67,16%	69,50%	70,46%	73,27%	76,03%	76,74%	78,66%	80,09%	81,41%	82,63%
35-39	36,43%	36,25%	36,50%	35,63%	34,75%	35,86%	36,88%	38,32%	39,29%	41,40%	42,75%	44,45%	45,49%	47,79%	50,11%
40-44	4,51%	4,65%	4,30%	3,71%	3,20%	3,21%	3,03%	2,83%	2,72%	2,64%	2,70%	2,74%	2,81%	2,84%	2,96%
45-49	50,04%	49,96%	50,98%	51,49%	51,95%	52,57%	53,16%	53,83%	54,51%	55,19%	55,65%	56,16%	56,50%	56,81%	57,13%
50-54	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%	12,45%
55-59	79,50%	79,08%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%	79,50%
60-64	92,24%	92,30%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%	92,24%
65-69	95,81%	95,84%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%	95,81%
Total	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%	12,46%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS. 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Municipio de Madrid</b>															
<b>Periferia</b>															
<b>Noroeste</b>															
Hombres															
16-19	11,60%	10,32%	10,99%	11,03%	11,24%	11,62%	12,12%	12,71%	13,37%	14,03%	14,66%	15,03%	15,04%	15,05%	15,06%
20-24	43,30%	41,48%	41,08%	39,70%	39,43%	40,06%	39,99%	41,28%	42,25%	43,30%	44,34%	45,06%	45,43%	45,82%	46,22%
25-29	86,32%	84,06%	83,69%	83,07%	81,51%	81,15%	80,54%	80,61%	80,28%	80,47%	80,91%	80,89%	81,43%	81,85%	82,29%
30-34	95,03%	93,75%	93,47%	94,46%	93,83%	94,52%	93,57%	93,59%	93,50%	93,01%	93,03%	92,91%	93,02%	92,89%	92,96%
35-39	97,29%	96,55%	96,54%	96,52%	96,51%	96,49%	96,48%	96,46%	96,44%	96,42%	96,40%	96,37%	96,35%	96,32%	96,30%
40-44	97,31%	97,94%	97,91%	97,88%	97,85%	97,82%	97,78%	97,74%	97,70%	97,66%	97,61%	97,57%	97,52%	97,47%	97,43%
45-49	97,37%	97,72%	97,66%	97,61%	97,55%	97,50%	97,45%	97,40%	97,35%	97,29%	97,24%	97,18%	97,12%	97,05%	96,99%
50-54	95,50%	96,00%	94,61%	95,92%	97,26%	96,00%	96,36%	96,33%	96,30%	96,26%	96,23%	96,20%	96,17%	96,13%	96,10%
55-59	83,23%	84,19%	85,42%	85,05%	86,95%	87,12%	87,84%	86,76%	88,11%	89,44%	88,34%	88,72%	88,71%	88,69%	88,67%
60-64	52,85%	52,65%	51,15%	49,39%	47,34%	47,78%	48,04%	48,65%	48,43%	49,51%	49,62%	50,03%	49,42%	50,18%	50,92%
65-69	3,71%	4,78%	4,32%	3,71%	3,18%	3,17%	2,98%	2,77%	2,64%	2,53%	2,55%	2,57%	2,57%	2,56%	2,61%
Total	64,26%	63,84%	63,74%	63,75%	63,73%	63,86%	63,94%	64,13%	64,37%	64,60%	64,56%	64,60%	64,44%	64,31%	64,22%
<b>Mujeres</b>															
16-19	8,51%	7,85%	8,38%	8,53%	8,83%	9,28%	9,86%	10,53%	11,28%	12,05%	12,80%	13,32%	13,54%	13,73%	13,92%
20-24	44,04%	43,49%	41,97%	40,45%	40,07%	40,62%	40,48%	41,73%	42,69%	43,75%	44,79%	45,52%	45,90%	46,32%	46,71%
25-29	86,09%	84,26%	83,04%	81,67%	79,46%	78,48%	77,29%	76,80%	75,95%	75,59%	75,48%	74,96%	74,97%	74,86%	74,79%
30-34	76,40%	75,20%	77,49%	78,95%	78,94%	79,93%	79,44%	79,69%	79,80%	79,52%	79,65%	79,61%	79,74%	79,62%	79,67%
35-39	71,71%	70,48%	77,41%	79,09%	80,57%	81,87%	83,02%	84,01%	84,86%	85,56%	86,15%	86,63%	87,04%	87,37%	87,66%
40-44	70,90%	71,46%	74,77%	77,12%	79,25%	81,14%	82,77%	84,20%	85,45%	86,54%	87,46%	88,26%	88,94%	89,50%	89,97%
45-49	56,50%	56,87%	59,86%	63,14%	66,35%	69,42%	72,27%	74,88%	77,26%	79,42%	81,32%	82,95%	84,37%	85,59%	86,63%
50-54	38,83%	41,84%	46,73%	50,30%	53,81%	56,38%	59,90%	63,08%	66,16%	69,13%	71,93%	74,50%	76,83%	78,93%	80,82%
55-59	27,52%	27,79%	31,41%	33,16%	35,94%	38,14%	41,06%	43,27%	46,76%	50,34%	52,66%	55,91%	58,85%	61,73%	64,54%
60-64	13,89%	13,40%	14,14%	13,73%	13,41%	13,89%	14,38%	15,15%	15,83%	17,09%	18,15%	19,45%	20,68%	22,63%	24,76%
65-69	1,96%	0,91%	0,91%	0,79%	0,70%	0,71%	0,69%	0,66%	0,65%	0,65%	0,68%	0,71%	0,76%	0,79%	0,86%
Total	41,39%	41,10%	42,73%	43,50%	44,19%	45,02%	45,74%	46,51%	47,24%	47,94%	48,52%	49,06%	49,47%	49,82%	50,19%
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	10,10%	9,11%	9,70%	9,79%	10,04%	10,46%	11,00%	11,63%	12,33%	13,05%	13,74%	14,19%	14,30%	14,40%	14,50%
20-24	43,66%	42,47%	41,52%	40,07%	39,74%	40,33%	40,23%	41,50%	42,47%	43,52%	44,56%	45,29%	45,66%	46,07%	46,47%
25-29	86,21%	84,16%	83,37%	82,38%	80,51%	79,85%	78,96%	78,17%	78,10%	78,27%	78,27%	77,99%	78,27%	78,42%	78,60%
30-34	85,45%	84,26%	85,36%	86,67%	86,41%	87,27%	86,56%	86,72%	86,74%	86,35%	86,43%	86,37%	86,48%	86,35%	86,42%
35-39	83,83%	82,86%	86,53%	87,43%	88,22%	88,92%	89,54%	90,08%	90,56%	90,94%	91,24%	91,48%	91,69%	91,85%	91,98%
40-44	82,92%	83,61%	85,47%	86,78%	87,96%	88,97%	89,84%	90,60%	91,26%	91,82%	92,31%	92,73%	93,09%	93,39%	93,62%
45-49	75,03%	75,32%	76,82%	78,57%	80,39%	82,13%	83,75%	85,22%	86,54%	87,72%	88,74%	89,60%	90,35%	90,99%	91,52%
50-54	65,13%	66,78%	68,63%	70,98%	73,36%	74,15%	76,20%	77,86%	79,53%	81,23%	82,89%	84,30%	85,62%	86,80%	87,85%
55-59	53,56%	54,15%	56,60%	57,32%	59,53%	60,57%	62,32%	62,91%	65,27%	67,72%	68,48%	70,41%	71,98%	73,57%	75,19%
60-64	32,01%	31,54%	31,16%	30,96%	28,94%	29,45%	29,84%	30,52%	30,76%	31,84%	32,34%	33,13%	33,46%	34,79%	36,22%
65-69	2,75%	2,66%	2,45%	2,11%	1,82%	1,82%	1,71%	1,60%	1,53%	1,48%	1,51%	1,53%	1,56%	1,58%	1,63%
Total	52,06%	51,70%	52,52%	52,93%	53,29%	53,79%	54,20%	54,69%	55,19%	55,66%	55,95%	56,25%	56,39%	56,52%	56,67%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS, 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Municipio de Madrid/Periferia Este</b>															
Hombres															
16-19	20,80%	18,50%	19,71%	19,77%	20,15%	20,84%	21,73%	22,79%	23,97%	25,16%	26,30%	26,96%	26,98%	26,99%	27,00%
20-24	58,12%	55,67%	55,14%	53,28%	52,92%	53,77%	53,67%	55,39%	56,70%	58,11%	59,50%	60,47%	60,97%	61,49%	62,04%
25-29	90,54%	88,17%	87,78%	87,12%	85,49%	85,11%	84,47%	84,54%	84,20%	84,40%	84,86%	84,84%	85,41%	85,84%	86,31%
30-34	95,01%	93,73%	93,45%	94,44%	93,81%	94,50%	93,55%	93,57%	93,48%	92,99%	93,01%	92,89%	93,00%	92,87%	92,94%
35-39	97,12%	96,38%	96,37%	96,36%	96,34%	96,33%	96,31%	96,29%	96,27%	96,25%	96,23%	96,21%	96,18%	96,16%	96,13%
40-44	96,15%	96,77%	96,74%	96,71%	96,68%	96,65%	96,61%	96,57%	96,53%	96,49%	96,45%	96,40%	96,35%	96,31%	96,26%
45-49	96,21%	96,55%	96,49%	96,44%	96,38%	96,33%	96,28%	96,23%	96,18%	96,13%	96,07%	96,01%	95,95%	95,89%	95,82%
50-54	93,33%	93,82%	92,47%	93,75%	95,06%	93,82%	94,18%	94,15%	94,12%	94,08%	94,05%	94,02%	93,98%	93,95%	93,92%
55-59	78,37%	79,28%	80,43%	80,09%	81,87%	82,03%	82,71%	81,70%	82,96%	84,22%	83,18%	83,54%	83,53%	83,52%	83,49%
60-64	45,24%	45,07%	43,79%	42,28%	40,53%	40,90%	41,13%	41,64%	41,46%	42,38%	42,48%	42,83%	42,30%	42,50%	43,59%
65-69	1,94%	2,37%	2,14%	1,83%	1,57%	1,57%	1,47%	1,37%	1,31%	1,25%	1,26%	1,26%	1,27%	1,27%	1,29%
Total	65,55%	64,67%	64,38%	64,12%	63,89%	63,94%	63,93%	64,12%	64,35%	64,58%	64,69%	64,84%	64,82%	64,81%	64,85%
<b>Mujeres</b>															
16-19	17,52%	16,38%	17,64%	18,06%	18,76%	19,73%	20,92%	22,25%	23,66%	25,04%	26,30%	27,05%	27,14%	27,19%	27,23%
20-24	55,09%	54,94%	53,42%	51,83%	51,64%	52,61%	52,67%	54,53%	55,97%	57,55%	59,09%	60,21%	60,86%	61,55%	62,21%
25-29	84,16%	82,71%	81,85%	80,83%	78,98%	78,34%	77,49%	77,33%	76,81%	76,79%	77,02%	76,83%	77,19%	77,43%	77,72%
30-34	68,29%	68,64%	71,41%	73,41%	74,00%	75,47%	75,50%	76,19%	76,70%	76,80%	77,24%	77,49%	77,87%	77,98%	78,22%
35-39	66,76%	66,23%	73,21%	75,24%	77,07%	78,68%	80,14%	81,42%	82,53%	83,48%	84,23%	84,97%	85,55%	86,05%	86,48%
40-44	61,49%	62,83%	66,49%	69,32%	71,95%	74,34%	76,46%	78,41%	80,13%	81,66%	83,00%	84,18%	85,20%	86,08%	86,83%
45-49	44,95%	45,16%	47,94%	51,09%	54,30%	57,51%	60,64%	63,66%	66,53%	69,27%	71,80%	74,10%	76,19%	78,08%	79,76%
50-54	30,04%	32,32%	36,06%	38,85%	41,69%	43,89%	46,95%	49,86%	52,79%	55,76%	58,69%	61,53%	64,24%	66,82%	69,26%
55-59	20,02%	19,81%	21,89%	22,82%	24,36%	25,52%	27,18%	28,40%	30,53%	32,79%	34,34%	36,60%	38,80%	41,10%	43,51%
60-64	9,09%	9,26%	10,11%	10,27%	10,11%	10,41%	10,69%	11,05%	11,30%	11,92%	12,37%	12,93%	13,41%	14,33%	15,33%
65-69	0,95%	0,45%	0,45%	0,39%	0,34%	0,35%	0,34%	0,33%	0,32%	0,32%	0,34%	0,35%	0,37%	0,39%	0,43%
Total	38,77%	38,51%	39,97%	40,60%	41,16%	41,98%	42,66%	43,45%	44,16%	44,88%	45,56%	46,20%	46,74%	47,22%	47,71%
<b>Ambos sexos</b>															
16-19	19,20%	17,47%	18,70%	18,94%	19,47%	20,30%	21,34%	22,53%	23,82%	25,10%	26,30%	27,00%	27,06%	27,09%	27,12%
20-24	56,65%	55,32%	54,30%	52,57%	52,29%	53,20%	53,18%	54,97%	56,35%	57,84%	59,30%	60,34%	60,91%	61,52%	62,12%
25-29	87,42%	85,51%	84,91%	84,10%	82,36%	81,84%	81,09%	81,03%	80,59%	80,67%	81,02%	80,92%	81,39%	81,71%	82,09%
30-34	82,11%	81,13%	82,43%	83,98%	84,02%	85,17%	84,74%	85,11%	85,35%	85,14%	85,35%	85,40%	85,62%	85,59%	85,73%
35-39	82,07%	81,42%	84,83%	85,76%	86,63%	87,39%	88,12%	88,79%	89,37%	89,88%	90,31%	90,66%	90,95%	91,20%	91,40%
40-44	78,20%	79,28%	81,26%	82,82%	84,23%	85,45%	86,50%	87,41%	88,22%	88,94%	89,57%	90,15%	90,68%	91,12%	91,51%
45-49	69,17%	69,49%	70,95%	72,68%	74,34%	76,03%	77,73%	79,38%	80,97%	82,44%	83,73%	84,87%	85,87%	86,76%	87,56%
50-54	59,27%	60,58%	62,10%	64,27%	66,43%	67,16%	69,00%	70,55%	72,19%	73,76%	75,32%	76,89%	78,40%	79,85%	81,18%
55-59	46,74%	47,18%	48,84%	48,95%	50,57%	51,18%	52,26%	52,59%	54,39%	56,22%	56,70%	58,13%	59,33%	60,66%	61,96%
60-64	26,12%	25,89%	25,50%	24,73%	23,77%	24,10%	24,43%	24,83%	24,79%	25,54%	25,78%	26,18%	26,27%	27,11%	27,96%
65-69	1,36%	1,33%	1,23%	1,06%	0,91%	0,91%	0,85%	0,79%	0,75%	0,73%	0,74%	0,75%	0,77%	0,77%	0,80%
Total	51,58%	51,00%	51,61%	51,80%	51,97%	52,42%	52,75%	53,24%	53,71%	54,18%	54,59%	54,99%	55,25%	55,50%	55,77%

TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO Y EDAD. GRANDES ZONAS. 1996-2010 (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Municipio de MadridPeriferia Sur															
Hombres															
16-19	23,39%	20,80%	22,16%	22,24%	22,66%	23,43%	24,44%	25,63%	26,95%	28,29%	29,57%	30,31%	30,33%	30,35%	30,37%
20-24	61,59%	59,00%	58,43%	56,46%	56,08%	56,96%	56,88%	58,71%	60,09%	61,59%	63,08%	64,09%	64,61%	65,17%	65,75%
25-29	90,78%	88,40%	88,01%	87,35%	85,72%	85,34%	84,69%	84,76%	84,42%	84,62%	85,08%	85,06%	85,63%	86,07%	86,53%
30-34	94,79%	93,51%	93,24%	94,22%	93,59%	94,28%	93,33%	93,35%	93,26%	92,77%	92,79%	92,68%	92,78%	92,65%	92,72%
35-39	96,35%	95,62%	95,61%	95,60%	95,58%	95,57%	95,55%	95,53%	95,51%	95,49%	95,47%	95,45%	95,42%	95,40%	95,37%
40-44	95,78%	96,40%	96,37%	96,34%	96,31%	96,28%	96,24%	96,20%	96,16%	96,12%	96,08%	96,03%	95,99%	95,94%	95,89%
45-49	95,21%	95,55%	95,49%	95,44%	95,39%	95,34%	95,29%	95,24%	95,18%	95,13%	95,07%	95,02%	94,96%	94,90%	94,83%
50-54	92,45%	92,94%	91,60%	92,87%	94,16%	92,94%	93,29%	93,26%	93,23%	93,20%	93,17%	93,14%	93,10%	93,07%	93,04%
55-59	78,51%	79,41%	80,57%	80,22%	82,01%	82,17%	82,85%	81,84%	83,11%	84,36%	83,32%	83,68%	83,67%	83,66%	83,64%
60-64	44,59%	44,42%	43,15%	41,66%	39,94%	40,31%	40,53%	41,04%	40,85%	41,77%	41,86%	42,21%	41,69%	42,33%	42,96%
65-69	1,63%	2,10%	1,90%	1,63%	1,40%	1,39%	1,31%	1,22%	1,16%	1,11%	1,12%	1,12%	1,13%	1,12%	1,15%
Total	64,25%	63,39%	63,17%	62,98%	62,76%	62,88%	62,88%	63,09%	63,34%	63,61%	63,74%	63,93%	63,96%	64,00%	64,09%
Mujeres															
16-19	19,67%	18,08%	19,48%	19,96%	20,76%	21,87%	23,22%	24,73%	26,33%	27,91%	29,35%	30,23%	30,35%	30,44%	30,51%
20-24	58,13%	57,79%	56,24%	54,82%	54,46%	55,53%	55,63%	57,61%	59,17%	60,85%	62,51%	63,71%	64,41%	65,16%	65,86%
25-29	84,64%	83,17%	82,29%	81,25%	79,38%	78,72%	77,85%	77,67%	77,13%	77,09%	77,32%	77,11%	77,45%	77,68%	77,95%
30-34	69,78%	68,48%	71,25%	73,24%	73,83%	75,30%	75,33%	76,01%	76,52%	76,62%	77,06%	77,31%	77,69%	77,80%	78,04%
35-39	64,31%	63,41%	70,35%	72,55%	74,54%	76,31%	77,92%	79,36%	80,60%	81,68%	82,61%	83,40%	84,09%	84,67%	85,18%
40-44	58,85%	59,72%	63,46%	66,42%	69,21%	71,77%	74,08%	76,17%	78,07%	79,77%	81,26%	82,59%	83,75%	84,75%	85,61%
45-49	44,09%	44,69%	47,44%	50,56%	53,74%	56,91%	60,01%	63,00%	65,85%	68,55%	71,05%	73,33%	75,40%	77,27%	78,93%
50-54	28,86%	30,26%	33,71%	36,28%	38,92%	40,97%	43,85%	46,61%	49,43%	52,31%	55,19%	58,01%	60,73%	63,36%	65,88%
55-59	20,20%	19,84%	22,02%	22,86%	24,40%	25,56%	27,22%	28,45%	30,58%	32,85%	34,39%	36,67%	38,87%	41,17%	43,58%
60-64	9,32%	9,35%	10,12%	10,12%	9,96%	10,26%	10,54%	10,89%	11,13%	11,75%	12,19%	12,74%	13,22%	14,12%	15,11%
65-69	1,01%	0,40%	0,40%	0,35%	0,31%	0,31%	0,30%	0,29%	0,29%	0,29%	0,30%	0,31%	0,33%	0,35%	0,38%
Total	37,24%	36,79%	38,18%	38,81%	39,40%	40,22%	40,91%	41,74%	42,51%	43,27%	44,00%	44,68%	45,24%	45,77%	46,33%
Ambos sexos															
16-19	21,56%	19,46%	20,84%	21,12%	21,73%	22,66%	23,84%	25,19%	26,65%	28,11%	29,46%	30,27%	30,34%	30,40%	30,44%
20-24	59,89%	58,41%	57,36%	55,55%	55,28%	56,26%	56,26%	58,16%	59,63%	61,22%	62,79%	63,90%	64,51%	65,16%	65,80%
25-29	87,79%	85,85%	85,23%	84,39%	82,63%	82,11%	81,35%	81,29%	80,85%	80,92%	81,26%	81,14%	81,60%	81,93%	82,30%
30-34	82,36%	81,12%	82,38%	83,89%	83,89%	84,99%	84,52%	84,87%	85,08%	84,87%	85,08%	85,15%	85,38%	85,35%	85,50%
35-39	80,30%	79,45%	82,90%	83,99%	84,98%	85,87%	86,70%	87,44%	88,07%	88,62%	89,09%	89,47%	89,81%	90,09%	90,32%
40-44	76,69%	77,55%	79,52%	81,10%	82,56%	83,84%	84,97%	86,01%	86,94%	87,78%	88,53%	89,20%	89,79%	90,29%	90,71%
45-49	67,55%	68,21%	69,91%	71,77%	73,52%	75,26%	76,95%	78,54%	80,06%	81,48%	82,74%	83,85%	84,88%	85,81%	86,64%
50-54	57,67%	58,49%	59,69%	61,70%	63,85%	64,59%	66,48%	68,20%	69,91%	71,52%	73,12%	74,69%	76,16%	77,59%	78,94%
55-59	47,08%	47,23%	48,75%	48,84%	50,34%	50,88%	51,96%	52,11%	53,88%	55,81%	56,36%	57,92%	59,34%	60,78%	62,15%
60-64	25,74%	25,57%	25,33%	24,57%	23,58%	23,86%	24,08%	24,41%	24,36%	25,04%	25,24%	25,63%	25,64%	26,44%	27,33%
65-69	1,29%	1,17%	1,08%	0,93%	0,80%	0,80%	0,75%	0,70%	0,67%	0,65%	0,66%	0,67%	0,68%	0,68%	0,71%
Total	49,99%	49,34%	49,95%	50,18%	50,38%	50,85%	51,21%	51,74%	52,26%	52,78%	53,22%	53,66%	53,96%	54,26%	54,59%

TABLA 5. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES, 1996-2010.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Hombres	45.826	45.677	45.995	46.202	46.376	46.639	46.737	46.922	47.066	47.177	47.135	47.038	46.777	46.496	46.252
Alcalá de Henares	23.842	24.143	24.600	24.975	25.318	25.696	26.010	26.330	26.588	26.822	26.941	27.052	27.051	27.038	27.044
Alcobendas	41.504	41.828	42.462	42.972	43.372	43.756	43.994	44.259	44.473	44.605	44.511	44.421	44.195	43.975	43.788
Alcorcón	9.669	9.700	9.826	9.947	10.055	10.202	10.328	10.474	10.615	10.754	10.868	10.967	11.041	11.116	11.180
Aranjuez	8.380	8.434	8.591	8.737	8.880	9.040	9.175	9.332	9.479	9.625	9.734	9.824	9.882	9.939	9.992
Arganda	7.715	7.832	8.009	8.190	8.372	8.580	8.756	8.942	9.134	9.329	9.496	9.654	9.785	9.911	10.034
Colmenar Viejo	10.356	10.824	11.373	11.912	12.420	12.974	13.492	14.039	14.571	15.085	15.559	16.016	16.436	16.830	17.204
Collado Villalba	22.082	22.175	22.451	22.655	22.856	23.059	23.223	23.392	23.502	23.579	23.560	23.522	23.364	23.160	22.960
Coslada	48.360	49.164	50.655	52.005	53.319	54.789	56.054	57.468	58.701	59.813	60.718	61.416	61.851	62.143	62.368
Fuenlabrada	42.082	41.954	42.151	42.242	42.271	42.309	42.197	42.057	41.896	41.712	41.367	41.029	40.564	40.127	39.758
Getafe	51.816	51.376	51.347	51.137	50.880	50.598	50.174	49.786	49.352	48.848	48.131	47.450	46.603	45.773	45.021
Leganés	10.154	10.443	10.761	11.094	11.399	11.707	11.997	12.302	12.597	12.865	13.066	13.270	13.437	13.592	13.728
Majadahonda	56.787	57.451	58.614	59.603	60.570	61.611	62.455	63.303	64.010	64.620	64.956	65.178	65.081	64.877	64.646
Móstoles	20.529	20.530	20.819	20.998	21.166	21.374	21.484	21.641	21.737	21.800	21.775	21.692	21.536	21.351	21.172
Parla	7.273	7.391	7.581	7.758	7.926	8.119	8.288	8.464	8.629	8.787	8.924	9.038	9.126	9.196	9.255
Pinto	15.890	16.332	16.807	17.270	17.683	18.111	18.511	18.925	19.331	19.704	19.991	20.276	20.512	20.750	20.984
Pozuelo de Alarcón	6.773	7.203	7.675	8.150	8.614	9.095	9.562	10.032	10.486	10.934	11.354	11.756	12.123	12.467	12.803
Rivas-Vaciamadrid	11.947	12.350	12.777	13.227	13.653	14.065	14.463	14.868	15.261	15.634	15.920	16.211	16.459	16.693	16.922
Las Rozas de Madrid	8.654	8.829	9.106	9.377	9.625	9.909	10.163	10.443	10.687	10.919	11.124	11.290	11.420	11.527	11.626
San Fernando de Henares	16.995	17.151	17.439	17.690	17.917	18.193	18.427	18.669	18.888	19.085	19.214	19.331	19.380	19.410	19.432
San Sebastián de los Reyes	26.083	26.315	26.894	27.295	27.725	28.204	28.584	29.002	29.374	29.716	29.949	30.129	30.202	30.246	30.282
Torrejón de Ardoz	6.269	6.483	6.773	7.051	7.320	7.625	7.901	8.202	8.483	8.755	9.008	9.249	9.468	9.665	9.852
Valdemoro	7.906	8.539	9.207	9.886	10.544	11.216	11.864	12.527	13.176	13.810	14.407	14.983	15.525	16.045	16.552
Tres Cantos															



TABLA 5. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ambos sexos	71.182	71.117	72.854	73.906	74.877	76.119	77.011	78.095	79.023	79.874	80.530	81.010	81.229	81.356	81.503
Alcobendas	38.763	39.437	40.760	41.718	42.625	43.649	44.494	45.411	46.218	46.970	47.566	48.080	48.424	48.734	49.058
Alcorcón	64.991	65.962	68.128	69.592	70.918	72.239	73.203	74.253	75.149	75.908	76.367	76.807	76.979	77.114	77.307
Aranjuez	14.885	14.961	15.434	15.809	16.148	16.568	16.925	17.338	17.729	18.112	18.470	18.784	19.057	19.329	19.580
Arganda	13.030	13.124	13.585	13.953	14.298	14.696	15.038	15.436	15.797	16.156	16.479	16.764	16.989	17.200	17.413
Colmenar Viejo	12.425	12.678	13.221	13.668	14.122	14.634	15.092	15.575	16.050	16.531	16.975	17.388	17.757	18.106	18.453
Collado Villalba	16.938	17.754	19.051	20.217	21.293	22.474	23.576	24.762	25.906	27.017	28.076	29.084	30.035	30.926	31.778
Coslada	34.369	34.668	35.722	36.424	37.119	37.897	38.505	39.149	39.667	40.138	40.478	40.709	40.753	40.716	40.684
Fuencibrada	71.906	73.453	77.244	80.416	83.642	87.211	90.278	93.688	96.767	99.626	102.153	104.274	105.945	107.341	108.614
Getafe	64.756	65.052	66.436	67.225	67.907	68.623	68.941	69.293	69.567	69.813	69.809	69.801	69.576	69.348	69.177
Leganés	79.443	79.340	80.616	81.047	81.439	81.811	81.816	81.934	81.851	81.665	81.198	80.738	79.961	79.171	78.476
Majadahonda	17.907	18.384	19.294	20.054	20.766	21.493	22.173	22.878	23.560	24.198	24.710	25.206	25.633	26.031	26.401
Móstoles	87.118	88.608	92.224	94.904	97.611	100.451	102.854	105.386	107.589	109.578	111.162	112.490	113.308	113.885	114.442
Parla	30.123	30.426	31.417	32.057	32.733	33.492	34.078	34.781	35.311	35.774	36.119	36.354	36.450	36.491	36.509
Plinto	11.203	11.439	11.946	12.355	12.752	13.205	13.596	14.019	14.420	14.808	15.176	15.503	15.788	16.046	16.284
Pozuelo de Alarcón	27.414	28.105	29.465	30.538	31.535	32.588	33.565	34.569	35.536	36.448	37.228	37.985	38.645	39.280	39.906
RivasVaciamadrid	11.746	12.491	13.567	14.519	15.462	16.458	17.413	18.377	19.307	20.239	21.135	21.983	22.758	23.483	24.221
Las Rozas de Madrid	20.732	21.469	22.672	23.708	24.666	25.639	26.550	27.467	28.353	29.197	29.912	30.603	31.203	31.767	32.315
San Fernando de Henares	13.931	14.255	14.928	15.497	16.043	16.675	17.227	17.831	18.373	18.891	19.367	19.763	20.094	20.379	20.651
San Sebastián de los Reyes	27.071	27.429	28.390	29.128	29.809	30.599	31.272	31.982	32.626	33.248	33.772	34.218	34.543	34.831	35.110
Torrejón de Ardoz	40.855	41.305	42.804	43.930	45.033	46.293	47.316	48.454	49.468	50.437	51.264	51.936	52.445	52.891	53.309
Valdemoro	9.673	10.060	10.728	11.325	11.892	12.537	13.127	13.773	14.385	14.982	15.556	16.098	16.606	17.081	17.541
Tres Cantos	14.193	15.342	16.832	18.181	19.494	20.850	22.152	23.485	24.793	26.075	27.304	28.480	29.591	30.655	31.694

TABLA 6. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES. 1996-2010.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Hombres															
Alcalá de Henares	71,36%	70,40%	70,34%	70,29%	70,25%	70,42%	70,44%	70,66%	70,89%	71,09%	71,07%	71,01%	70,72%	70,42%	70,19%
Alcobendas	72,82%	72,43%	72,60%	72,72%	72,82%	73,10%	73,28%	73,53%	73,79%	73,91%	73,81%	73,69%	73,26%	72,83%	72,51%
Alicornó	70,38%	69,90%	70,12%	70,31%	70,44%	70,64%	70,74%	70,92%	71,04%	71,09%	70,81%	70,56%	70,10%	69,64%	69,26%
Aranjuez	64,64%	64,00%	64,03%	64,15%	64,32%	64,74%	64,99%	65,42%	65,85%	66,31%	66,69%	67,00%	67,07%	67,08%	67,10%
Arganda	74,20%	73,14%	73,08%	72,97%	73,00%	73,25%	73,34%	73,78%	74,19%	74,56%	74,71%	74,74%	74,50%	74,30%	74,20%
Colmenar Viejo	70,40%	69,89%	70,04%	70,21%	70,38%	70,82%	71,03%	71,37%	71,79%	72,13%	72,34%	72,47%	72,40%	72,30%	72,24%
Collado Villalba	73,17%	72,68%	72,78%	72,94%	72,97%	73,30%	73,47%	73,85%	74,19%	74,43%	74,57%	74,69%	74,63%	74,50%	74,34%
Costada	76,20%	75,30%	75,17%	74,93%	74,82%	74,89%	74,92%	75,04%	75,09%	75,08%	74,86%	74,64%	74,08%	73,44%	72,82%
Fuente la Braña	81,38%	79,74%	79,36%	78,97%	78,71%	78,87%	78,91%	79,34%	79,75%	80,17%	80,42%	80,48%	80,28%	79,95%	79,59%
Getafe	70,95%	70,37%	70,46%	70,52%	70,56%	70,69%	70,54%	70,49%	70,42%	70,33%	70,01%	69,69%	69,13%	68,62%	68,23%
Leganés	72,20%	71,48%	71,50%	71,39%	71,31%	71,31%	71,18%	71,16%	71,10%	70,96%	70,52%	70,10%	69,43%	68,77%	68,21%
Majadahonda	68,04%	67,78%	67,85%	68,10%	68,29%	68,64%	69,01%	69,46%	69,95%	70,39%	70,47%	70,53%	70,43%	70,30%	70,06%
Móstoles	74,47%	73,61%	73,62%	73,65%	73,83%	74,20%	74,41%	74,75%	75,05%	75,34%	75,38%	75,31%	74,86%	74,34%	73,84%
Parla	77,22%	75,94%	75,94%	75,73%	75,70%	75,94%	76,03%	76,41%	76,62%	76,80%	76,70%	76,45%	75,96%	75,39%	74,88%
Pinto	73,79%	73,04%	73,12%	73,21%	73,30%	73,69%	73,93%	74,42%	74,83%	75,13%	75,32%	75,41%	75,30%	75,11%	74,88%
Pozuelo de Alarcón	68,09%	68,05%	68,29%	68,58%	68,76%	69,08%	69,35%	69,73%	70,08%	70,27%	70,14%	70,10%	69,86%	69,61%	69,37%
Rivas Vaciamadrid	82,60%	81,60%	81,20%	80,99%	80,86%	80,87%	80,78%	80,90%	80,99%	81,13%	81,13%	81,03%	80,71%	80,31%	79,93%
Las Rozas de Madrid	70,49%	70,13%	70,04%	70,23%	70,29%	70,42%	70,66%	70,94%	71,17%	71,41%	71,36%	71,33%	71,13%	70,91%	70,74%
San Fernando de Henares	77,25%	76,07%	75,72%	75,44%	75,27%	75,45%	75,53%	75,97%	76,30%	76,64%	76,89%	76,93%	76,72%	76,42%	76,13%
San Sebastián de los Reyes	75,28%	74,58%	74,59%	74,59%	74,58%	74,87%	75,09%	75,39%	75,57%	75,73%	75,71%	75,67%	75,40%	75,08%	74,72%
Torrejón de Ardoz	75,39%	74,50%	74,53%	74,53%	74,63%	74,95%	75,13%	75,52%	75,84%	76,11%	76,15%	76,10%	75,73%	75,31%	74,97%
Valdemoro	75,88%	74,96%	75,11%	75,17%	75,28%	75,87%	76,12%	76,66%	77,11%	77,60%	78,03%	78,28%	78,31%	78,18%	78,05%
Tres Cantos	77,19%	76,54%	76,27%	76,22%	76,07%	76,03%	75,95%	76,16%	76,36%	76,53%	76,59%	76,52%	76,28%	75,97%	75,64%

TABLA 6. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO, MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES, 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mujeres															
Alcalá de Henares	38,50%	38,25%	40,03%	41,00%	41,94%	43,18%	44,18%	45,38%	46,44%	47,46%	48,42%	49,21%	49,84%	50,37%	50,92%
Alcobendas	43,51%	43,73%	45,42%	46,36%	47,26%	48,43%	49,32%	50,40%	51,38%	52,30%	53,14%	53,80%	54,31%	54,76%	55,21%
Alcorcón	38,20%	38,73%	40,73%	41,87%	43,00%	44,19%	45,08%	46,08%	46,95%	47,75%	48,45%	49,11%	49,55%	49,94%	50,37%
Aranjuez	32,01%	31,94%	33,69%	34,88%	35,97%	37,34%	38,47%	39,78%	40,99%	42,15%	43,30%	44,33%	45,24%	46,12%	46,94%
Arganda	39,45%	39,09%	40,92%	42,08%	43,14%	44,46%	45,50%	46,78%	47,87%	48,95%	49,99%	50,89%	51,65%	52,30%	52,98%
Colmenar Viejo	41,35%	41,55%	43,66%	44,89%	46,16%	47,61%	48,88%	50,28%	51,51%	52,75%	53,88%	54,79%	55,57%	56,25%	56,94%
Collado Villalba	44,83%	44,85%	47,39%	49,00%	50,19%	51,69%	52,91%	54,38%	55,66%	56,80%	57,86%	58,73%	59,49%	60,10%	60,63%
Coslada	41,37%	41,42%	43,36%	44,41%	45,54%	46,91%	47,92%	49,08%	50,07%	51,06%	51,94%	52,59%	53,03%	53,40%	53,82%
Fuenlabrada	39,14%	38,92%	41,20%	42,72%	44,37%	46,28%	47,83%	49,68%	51,36%	52,96%	54,41%	55,59%	56,54%	57,32%	58,08%
Getafe	37,44%	37,96%	39,78%	40,87%	41,95%	43,09%	43,85%	44,73%	45,53%	46,35%	47,02%	47,65%	48,12%	48,55%	49,02%
Leganés	37,80%	38,17%	39,95%	40,91%	41,94%	43,02%	43,82%	44,77%	45,52%	46,24%	46,89%	47,48%	47,82%	48,11%	48,45%
Majadahonda	47,41%	47,21%	49,42%	50,73%	51,91%	53,15%	54,26%	55,43%	56,55%	57,58%	58,35%	59,02%	59,49%	59,85%	60,16%
Móstoles	38,50%	38,69%	40,93%	42,25%	43,71%	45,29%	46,62%	48,12%	49,45%	50,70%	51,81%	52,76%	53,52%	54,14%	54,76%
Parla	35,59%	36,06%	38,08%	39,28%	40,68%	42,33%	43,75%	45,43%	46,80%	48,09%	49,29%	50,34%	51,15%	51,85%	52,48%
Pinto	38,93%	38,97%	41,00%	42,23%	43,43%	44,88%	45,00%	47,30%	48,52%	49,70%	50,89%	51,94%	52,81%	53,58%	54,31%
Pozuelo de Alarcón	45,99%	45,69%	47,89%	49,08%	50,16%	51,38%	52,41%	53,49%	54,47%	55,37%	56,11%	56,77%	57,26%	57,61%	57,95%
RivasVaciamadrid	59,07%	58,44%	60,88%	61,84%	62,74%	63,84%	64,63%	65,50%	66,29%	67,13%	67,95%	68,58%	68,94%	69,14%	69,37%
Las Rozas de Madrid	47,89%	48,01%	50,45%	51,85%	52,98%	54,29%	55,38%	56,47%	57,52%	58,44%	59,16%	59,81%	60,27%	60,63%	60,96%
San Fernando de Henares	46,00%	45,72%	47,52%	48,48%	49,47%	50,87%	51,90%	53,19%	54,33%	55,45%	56,49%	57,27%	57,83%	58,28%	58,71%
San Sebastián de los Reyes	43,71%	43,63%	45,56%	46,79%	47,93%	49,31%	50,42%	51,69%	52,84%	53,97%	55,00%	55,79%	56,36%	56,87%	57,41%
Torrejón de Ardoz	41,96%	41,62%	43,49%	44,51%	45,59%	47,00%	48,06%	49,35%	50,48%	51,57%	52,60%	53,40%	54,01%	54,54%	55,06%
Valdemoro	40,58%	40,74%	43,14%	44,85%	46,29%	48,10%	49,58%	51,29%	52,82%	54,28%	55,70%	56,89%	57,91%	58,81%	59,64%
Tres Cantos	58,79%	58,50%	60,75%	61,59%	62,25%	63,05%	63,65%	64,39%	65,03%	65,64%	66,12%	66,41%	66,55%	66,53%	66,57%

TABLA 6. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO. MUNICIPIOS MAYORES DE 20.000 HABITANTES. 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ambos sexos	54,73%	54,13%	54,99%	55,44%	55,89%	56,59%	57,10%	57,81%	58,45%	59,05%	59,53%	59,88%	60,05%	60,16%	60,31%
Alcobendas	57,83%	57,73%	58,68%	59,20%	59,71%	60,43%	60,97%	61,64%	62,23%	62,78%	63,16%	63,44%	63,48%	63,50%	63,57%
Alcorcón	53,95%	54,00%	55,13%	55,81%	56,45%	57,15%	57,65%	58,24%	58,74%	59,16%	59,38%	59,58%	59,58%	59,54%	59,57%
Aranjuez	47,62%	47,30%	48,24%	48,93%	49,56%	50,50%	51,23%	52,12%	52,96%	53,78%	54,56%	55,24%	55,76%	56,22%	56,66%
Arganda	56,46%	55,78%	56,70%	57,26%	57,83%	58,64%	59,22%	60,07%	60,82%	61,55%	62,14%	62,60%	62,87%	63,09%	63,38%
Colmenar Viejo	55,60%	55,44%	56,57%	57,27%	57,99%	58,93%	59,68%	60,55%	61,35%	62,18%	62,85%	63,37%	63,73%	64,03%	64,35%
Collado Villalba	58,74%	58,51%	59,86%	60,75%	61,37%	62,29%	63,00%	63,94%	64,76%	65,46%	66,06%	66,56%	66,92%	67,16%	67,36%
Coslada	58,57%	58,16%	59,07%	59,48%	60,00%	60,71%	61,22%	61,87%	62,39%	62,88%	63,21%	63,41%	63,35%	63,21%	63,11%
Fuenlabrada	60,13%	59,20%	60,18%	60,76%	61,46%	62,51%	63,32%	64,46%	65,51%	66,52%	67,36%	67,97%	68,33%	68,55%	68,75%
Getafe	54,02%	54,00%	54,97%	55,55%	56,11%	56,73%	57,07%	57,48%	57,85%	58,21%	58,38%	58,53%	58,48%	58,44%	58,48%
Leganés	54,84%	54,66%	55,57%	55,99%	56,47%	57,00%	57,33%	57,79%	58,13%	58,41%	58,51%	58,59%	58,42%	58,22%	58,11%
Majadahonda	57,26%	57,04%	58,25%	59,06%	59,78%	60,60%	61,35%	62,19%	63,01%	63,75%	64,19%	64,57%	64,77%	64,89%	64,93%
Móstoles	56,19%	55,88%	57,02%	57,70%	58,52%	59,51%	60,30%	61,22%	62,04%	62,81%	63,39%	63,84%	64,00%	64,05%	64,12%
Parla	56,26%	55,85%	56,87%	57,37%	58,04%	58,99%	59,74%	60,76%	61,54%	62,28%	62,89%	63,22%	63,38%	63,44%	63,49%
Pinto	56,15%	55,78%	56,85%	57,52%	58,16%	59,08%	59,76%	60,64%	61,45%	62,19%	62,88%	63,45%	63,83%	64,11%	64,36%
Pozuelo de Alarcón	56,65%	56,47%	57,73%	58,48%	59,13%	59,91%	60,57%	61,31%	61,98%	62,54%	62,86%	63,18%	63,32%	63,38%	63,44%
Rivas-Vaciamadrid	70,68%	69,88%	70,92%	71,30%	71,69%	72,25%	72,60%	73,10%	73,54%	74,03%	74,45%	74,72%	74,75%	74,65%	74,58%
Las Rozas de Madrid	58,74%	58,65%	59,99%	60,71%	61,34%	62,09%	62,78%	63,47%	64,14%	64,74%	65,06%	65,41%	65,55%	65,63%	65,72%
San Fernando de Henares	61,44%	60,73%	61,49%	61,86%	62,28%	63,08%	63,65%	64,52%	65,26%	66,00%	66,64%	67,06%	67,24%	67,32%	67,39%
San Sebastián de los Reyes	59,33%	58,92%	59,87%	60,48%	61,04%	61,86%	62,52%	63,31%	63,98%	64,63%	65,14%	65,51%	65,66%	65,76%	65,85%
Torrejón de Ardoz	58,53%	57,90%	58,85%	59,37%	59,95%	60,82%	61,43%	62,26%	62,99%	63,66%	64,20%	64,57%	64,70%	64,75%	64,84%
Valdemoro	58,10%	57,72%	58,99%	59,89%	60,67%	61,88%	62,75%	63,88%	64,87%	65,84%	66,76%	67,49%	68,01%	68,40%	68,75%
Tres Cantos	67,79%	67,33%	68,36%	68,77%	69,03%	69,42%	69,69%	70,17%	70,60%	70,99%	71,26%	71,37%	71,32%	71,16%	71,02%

TABLA 7. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO. DISTRITOS DE MADRID. 1996-2010

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Hombres															
Almendra Central-Centro	30.752	30.414	30.224	30.103	29.962	29.913	29.815	29.810	29.833	29.842	29.766	29.727	29.625	29.525	29.440
Almendra Central-Arganzuela	27.766	27.664	27.695	27.750	27.753	27.821	27.883	28.013	28.148	28.258	28.264	28.294	28.255	28.216	28.175
Almendra Central-Retiro	28.104	27.905	27.719	27.562	27.379	27.255	27.111	26.990	26.899	26.808	26.590	26.417	26.177	25.959	25.758
Almendra Central-Salamanca	31.782	31.404	31.013	30.691	30.352	30.142	29.933	29.759	29.617	29.483	29.233	29.052	28.802	28.573	28.370
Almendra Central-Chamartín	31.470	31.214	30.913	30.676	30.417	30.242	30.036	29.881	29.778	29.679	29.457	29.288	29.070	28.889	28.738
Almendra Central-Tetuán	32.133	31.549	31.106	30.687	30.296	30.063	29.791	29.599	29.431	29.282	29.065	28.881	28.641	28.417	28.217
Almendra Central-Chamberí	31.699	31.361	31.017	30.737	30.436	30.246	30.044	29.906	29.789	29.681	29.451	29.284	29.072	28.868	28.689
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	51.051	50.729	50.612	50.517	50.330	50.162	49.947	49.773	49.647	49.488	49.066	48.719	48.236	47.791	47.381
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	24.876	24.749	24.663	24.592	24.497	24.482	24.438	24.442	24.461	24.479	24.384	24.325	24.225	24.135	24.055
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	53.166	52.350	51.768	51.280	50.772	50.441	50.046	49.754	49.528	49.301	48.901	48.575	48.168	47.793	47.463
Periferia Noroeste-Hortaleza	37.803	37.607	37.576	37.560	37.507	37.495	37.401	37.343	37.290	37.235	37.060	36.892	36.632	36.386	36.190
Periferia Noroeste-Barajas	9.077	9.156	9.271	9.391	9.495	9.599	9.675	9.741	9.804	9.866	9.892	9.914	9.900	9.884	9.881
Periferia Este-Moratalaz	27.764	27.452	27.317	27.188	27.019	26.944	26.829	26.801	26.788	26.777	26.696	26.662	26.575	26.497	26.441
Periferia Este-Villa de Vallecas	16.609	16.521	16.552	16.564	16.581	16.647	16.670	16.716	16.767	16.819	16.923	16.810	16.753	16.713	16.678
Periferia Este-Vicálvaro	12.096	11.937	11.885	11.803	11.696	11.655	11.606	11.593	11.585	11.583	11.571	11.585	11.575	11.575	11.590
Periferia Este-San Blas	29.775	28.945	28.404	27.891	27.415	27.090	26.746	26.486	26.240	26.015	25.759	25.513	25.208	24.921	24.645
Periferia Sur-Latina	67.727	66.363	65.443	64.474	63.407	62.566	61.615	60.856	60.161	59.461	58.638	57.944	57.170	56.479	55.853
Periferia Sur-Carabanchel	55.516	54.158	53.222	52.313	51.389	50.685	49.943	49.389	48.897	48.389	47.756	47.224	46.648	46.108	45.591
Periferia Sur-Usera	28.332	27.702	27.362	27.013	26.693	26.539	26.335	26.190	26.054	25.949	25.811	25.664	25.444	25.239	25.074
Periferia Sur-Puente de Vallecas	58.539	57.713	57.562	57.432	57.335	57.463	57.457	57.670	57.900	58.145	58.275	58.406	58.404	58.379	58.375
Periferia Sur-Villaverde	32.864	32.374	32.220	32.078	31.896	31.871	31.798	31.813	31.828	31.863	31.881	31.894	31.832	31.778	31.772

TABLA 7. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO, DISTRITOS DE MADRID, 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mujeres															
Almendra Central-Centro	25.771	25.523	26.378	26.632	26.878	27.186	27.445	27.727	27.995	28.272	28.462	28.643	28.744	28.824	28.902
Almendra Central-Arganzuela	23.930	23.903	24.814	25.152	25.448	25.805	26.143	26.526	26.870	27.202	27.442	27.690	27.874	28.007	28.125
Almendra Central-Relito	24.040	23.875	24.740	25.015	25.228	25.491	25.719	25.966	26.197	26.405	26.510	26.602	26.646	26.685	26.709
Almendra Central-Salamanca	28.807	28.390	29.292	29.477	29.640	29.884	30.097	30.320	30.551	30.798	30.910	31.038	31.075	31.109	31.160
Almendra Central-Chamartín	27.890	27.530	28.443	28.656	28.821	29.067	29.273	29.487	29.714	29.931	30.031	30.152	30.197	30.239	30.276
Almendra Central-Tetuán	26.712	26.267	27.062	27.242	27.358	27.596	27.808	28.069	28.297	28.517	28.668	28.831	28.927	28.990	29.043
Almendra Central-Chamberí	30.614	30.383	31.432	31.707	31.878	32.131	32.352	32.560	32.791	33.033	33.139	33.261	33.269	33.288	33.317
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	37.118	37.242	38.968	39.843	40.611	41.475	42.217	42.944	43.595	44.203	44.656	45.064	45.346	45.585	45.824
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	20.282	19.988	20.787	21.116	21.386	21.708	21.980	22.268	22.548	22.810	23.000	23.184	23.308	23.425	23.539
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	40.658	40.032	41.196	41.484	41.679	42.021	42.278	42.608	42.906	43.159	43.330	43.500	43.585	43.636	43.671
Periferia Noroeste-Hortaleza	25.558	25.367	26.365	26.818	27.192	27.667	28.015	28.383	28.708	29.022	29.280	29.492	29.618	29.726	29.853
Periferia Noroeste-Barajas	5.950	5.969	6.231	6.379	6.523	6.673	6.791	6.906	7.004	7.099	7.165	7.223	7.264	7.287	7.317
Periferia Este-Moratalaz	19.925	19.937	20.729	21.062	21.334	21.708	21.998	22.328	22.626	22.916	23.182	23.428	23.632	23.803	23.982
Periferia Este-Villa de Vallecas	9.877	9.895	10.395	10.670	10.913	11.212	11.467	11.755	11.993	12.209	12.411	12.597	12.759	12.893	13.010
Periferia Este-Vicálvaro	6.533	6.509	6.778	6.906	7.014	7.181	7.302	7.459	7.606	7.748	7.886	8.017	8.139	8.258	8.378
Periferia Este-San Blas	19.346	18.941	19.403	19.436	19.467	19.631	19.733	19.883	20.005	20.147	20.271	20.361	20.396	20.418	20.444
Periferia Sur-Latina	45.389	44.586	45.861	46.156	46.290	46.659	46.848	47.122	47.318	47.520	47.685	47.817	47.832	47.830	47.882
Periferia Sur-Carabanchel	38.153	37.266	38.243	38.418	38.520	38.818	38.992	39.249	39.462	39.686	39.843	39.952	39.973	39.986	40.011
Periferia Sur-Usera	18.157	17.690	18.222	18.393	18.552	18.829	19.015	19.271	19.498	19.723	19.932	20.098	20.205	20.300	20.410
Periferia Sur-Puente de Vallecas	36.099	35.818	37.356	38.115	38.823	39.772	40.558	41.523	42.344	43.154	43.930	44.612	45.175	45.701	46.214
Periferia Sur-Villaverde	19.616	19.561	20.358	20.773	21.149	21.666	22.097	22.602	23.052	23.484	23.911	24.299	24.653	24.988	25.330

TABLA 7. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA POR SEXO. DISTRITOS DE MADRID. 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ambos sexos	56.524	55.937	56.601	56.735	56.840	57.099	57.260	57.537	57.828	58.113	58.228	58.370	58.369	58.349	58.343
Almendra Central-Centro	51.696	51.567	52.509	52.902	53.201	53.627	54.026	54.540	55.019	55.460	55.706	55.983	56.129	56.222	56.300
Almendra Central-Arganzuela	52.144	51.780	52.459	52.576	52.607	52.745	52.830	52.956	53.096	53.214	53.100	53.019	52.823	52.645	52.467
Almendra Central-Retiro	60.589	59.794	60.304	60.168	59.992	60.026	60.030	60.079	60.169	60.281	60.143	60.091	59.876	59.682	59.530
Almendra Central-Salamanca	59.359	58.745	59.356	59.332	59.238	59.310	59.309	59.368	59.492	59.610	59.488	59.439	59.266	59.128	59.014
Almendra Central-Chamartín	58.845	57.817	58.168	57.929	57.653	57.659	57.600	57.668	57.729	57.799	57.733	57.712	57.568	57.407	57.260
Almendra Central-Tejuelán	62.312	61.744	62.449	62.444	62.313	62.378	62.396	62.465	62.581	62.714	62.590	62.545	62.341	62.155	62.006
Almendra Central-Chamberí	88.169	87.971	89.580	90.360	90.941	91.637	92.164	92.717	93.242	93.691	93.723	93.783	93.582	93.376	93.205
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	45.158	44.737	45.450	45.708	45.883	46.190	46.418	46.710	47.008	47.289	47.384	47.509	47.533	47.561	47.594
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	93.824	92.382	92.964	92.764	92.451	92.462	92.325	92.361	92.435	92.460	92.231	92.075	91.753	91.429	91.134
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	63.361	62.974	63.940	64.378	64.700	65.161	65.416	65.727	65.998	66.257	66.340	66.384	66.250	66.113	66.043
Periferia Noroeste-Hortaleza	15.027	15.125	15.501	15.770	16.017	16.272	16.466	16.648	16.808	16.965	17.058	17.137	17.165	17.171	17.198
Periferia Noroeste-Barajas	47.689	47.389	48.046	48.250	48.354	48.652	48.828	49.129	49.414	49.693	49.879	50.090	50.207	50.300	50.423
Periferia Este-Moratalaz	26.486	26.416	26.947	27.234	27.493	27.860	28.137	28.471	28.760	29.028	29.234	29.407	29.511	29.606	29.688
Periferia Este-Villa de Vallecas	18.628	18.446	18.662	18.709	18.710	18.836	18.908	19.052	19.191	19.330	19.458	19.602	19.714	19.834	19.968
Periferia Este-Vicálvaro	49.121	47.886	47.807	47.327	46.883	46.721	46.479	46.370	46.244	46.162	46.030	45.873	45.604	45.339	45.089
Periferia Este-San Blas	113.116	110.948	111.304	110.631	109.697	109.225	108.463	107.978	107.479	106.982	106.323	105.762	105.002	104.309	103.735
Periferia Sur-Latina	93.669	91.424	91.465	90.731	89.909	89.503	88.935	88.638	88.359	88.074	87.599	87.176	86.621	86.094	85.602
Periferia Sur-Carabanchel	46.488	45.391	45.584	45.407	45.244	45.369	45.350	45.461	45.553	45.672	45.743	45.762	45.649	45.539	45.484
Periferia Sur-Usera	94.638	93.531	94.918	95.547	96.158	97.236	98.014	99.193	100.244	101.299	102.205	103.019	103.578	104.080	104.589
Periferia Sur-Puente de Vallecas	52.480	51.935	52.578	52.851	53.046	53.537	53.894	54.416	54.880	55.347	55.791	56.193	56.485	56.766	57.103
Periferia Sur-Villaverde															

TABLA 8. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO. DISTRITOS DE MADRID. 1996-2010.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Hombres															
Almendra Central-Centro	63,97%	63,79%	63,88%	64,08%	64,23%	64,59%	64,83%	65,23%	65,69%	66,13%	66,35%	66,62%	66,72%	66,80%	66,89%
Almendra Central-Arganzuela	63,08%	62,84%	62,94%	63,13%	63,24%	63,52%	63,81%	64,28%	64,80%	65,28%	65,52%	65,81%	65,88%	65,94%	65,98%
Almendra Central-Retiro	60,32%	60,27%	60,30%	60,41%	60,52%	60,82%	61,10%	61,42%	61,81%	62,20%	62,28%	62,41%	62,34%	62,28%	62,26%
Almendra Central-Salamanca	59,86%	59,91%	59,91%	60,07%	60,20%	60,54%	60,87%	61,25%	61,67%	62,08%	62,21%	62,45%	62,51%	62,55%	62,64%
Almendra Central-Chamartín	60,96%	60,99%	60,96%	61,06%	61,12%	61,34%	61,50%	61,79%	62,15%	62,47%	62,48%	62,58%	62,55%	62,57%	62,65%
Almendra Central-Tetuán	61,00%	60,68%	60,64%	60,65%	60,67%	60,99%	61,25%	61,67%	62,13%	62,62%	62,94%	63,29%	63,44%	63,59%	63,77%
Almendra Central-Chamberí	59,01%	59,23%	59,43%	59,73%	60,01%	60,46%	60,86%	61,40%	61,95%	62,45%	62,66%	62,97%	63,13%	63,24%	63,36%
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	64,60%	64,18%	64,09%	64,10%	64,06%	64,09%	64,10%	64,22%	64,41%	64,54%	64,35%	64,28%	64,00%	63,73%	63,51%
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	62,42%	62,29%	62,30%	62,41%	62,49%	62,77%	62,99%	63,35%	63,74%	64,14%	64,27%	64,45%	64,47%	64,47%	64,47%
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	62,76%	62,24%	62,05%	61,98%	61,89%	62,02%	62,11%	62,32%	62,63%	62,93%	62,99%	63,12%	63,11%	63,13%	63,20%
Periferia Noroeste-Hortaleza	66,89%	66,35%	66,22%	66,19%	66,15%	66,22%	66,21%	66,29%	66,38%	66,48%	66,38%	66,29%	66,01%	65,75%	65,58%
Periferia Noroeste-Barajas	66,00%	65,67%	65,77%	66,05%	66,30%	66,66%	66,93%	67,19%	67,48%	67,79%	67,90%	67,96%	67,70%	67,44%	67,29%
Periferia Este-Moratalaz	64,51%	63,78%	63,53%	63,36%	63,14%	63,14%	63,08%	63,24%	63,46%	63,67%	63,71%	63,86%	63,85%	63,83%	63,84%
Periferia Este-Villa de Vallecas	70,96%	70,07%	69,81%	69,51%	69,29%	69,36%	69,32%	69,44%	69,57%	69,68%	69,60%	69,50%	69,19%	68,94%	68,76%
Periferia Este-Vicálvaro	70,98%	69,84%	69,38%	68,83%	68,17%	67,94%	67,65%	67,60%	67,58%	67,58%	67,55%	67,63%	67,57%	67,57%	67,65%
Periferia Este-San Blas	61,93%	60,95%	60,59%	60,32%	60,14%	60,28%	60,37%	60,67%	61,00%	61,36%	61,65%	61,95%	62,05%	62,16%	62,29%
Periferia Sur-Latina	64,27%	63,60%	63,40%	63,20%	62,91%	62,85%	62,66%	62,67%	62,74%	62,80%	62,71%	62,73%	62,63%	62,58%	62,56%
Periferia Sur-Carabanchel	63,22%	62,44%	62,18%	61,96%	61,71%	61,75%	61,74%	61,93%	62,18%	62,39%	62,43%	62,56%	62,57%	62,60%	62,63%
Periferia Sur-Usera	62,20%	61,30%	61,09%	60,91%	60,79%	61,03%	61,19%	61,55%	61,93%	62,39%	62,74%	63,05%	63,14%	63,24%	63,43%
Periferia Sur-Puente de Vallecas	65,77%	64,72%	64,52%	64,36%	64,28%	64,51%	64,63%	65,01%	65,40%	65,82%	66,12%	66,42%	66,53%	66,61%	66,73%
Periferia Sur-Villaverde	65,11%	64,11%	63,80%	63,60%	63,37%	63,47%	63,47%	63,66%	63,88%	64,14%	64,34%	64,57%	64,62%	64,69%	64,83%

TABLA 8. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO. DISTRITOS DE MADRID. 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mujeres															
Almendra Central-Centro	41,66%	41,75%	43,68%	44,65%	45,61%	46,67%	47,67%	48,72%	49,76%	50,81%	51,69%	52,55%	53,24%	53,88%	54,50%
Almendra Central-Arganzuela	43,35%	43,36%	45,10%	45,82%	46,50%	47,30%	48,10%	49,02%	49,88%	50,74%	51,43%	52,14%	52,72%	53,19%	53,63%
Almendra Central-Retiro	41,93%	41,81%	43,55%	44,30%	44,95%	45,71%	46,43%	47,23%	48,01%	48,75%	49,31%	49,85%	50,26%	50,65%	51,03%
Almendra Central-Salamanca	39,87%	39,75%	41,49%	42,26%	43,03%	43,91%	44,75%	45,62%	46,51%	47,44%	48,14%	48,87%	49,43%	49,97%	50,53%
Almendra Central-Chamartín	43,00%	42,72%	44,43%	45,08%	45,67%	46,40%	47,08%	47,80%	48,53%	49,23%	49,75%	50,30%	50,69%	51,09%	51,48%
Almendra Central-Tetuán	40,46%	40,18%	41,80%	42,51%	43,15%	43,97%	44,77%	45,66%	46,51%	47,36%	48,10%	48,87%	49,50%	50,06%	50,62%
Almendra Central-Chamberí	40,81%	40,96%	42,85%	43,72%	44,47%	45,34%	46,19%	47,04%	47,93%	48,82%	49,53%	50,25%	50,79%	51,32%	51,85%
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	41,89%	41,87%	43,70%	44,62%	45,45%	46,40%	47,25%	48,12%	48,91%	49,66%	50,25%	50,81%	51,21%	51,55%	51,89%
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	41,79%	41,28%	43,06%	43,90%	44,63%	45,51%	46,28%	47,10%	47,92%	48,71%	49,35%	49,96%	50,44%	50,90%	51,34%
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	40,71%	40,30%	41,71%	42,27%	42,76%	43,43%	44,00%	44,67%	45,33%	45,96%	46,51%	47,06%	47,49%	47,88%	48,27%
Periferia Noroeste-Hortaleza	41,45%	41,04%	42,62%	43,40%	44,07%	44,91%	45,57%	46,29%	46,95%	47,59%	48,13%	48,59%	48,92%	49,21%	49,56%
Periferia Noroeste-Barajas	41,50%	41,42%	43,08%	44,04%	45,01%	46,06%	46,94%	47,77%	48,50%	49,23%	49,77%	50,22%	50,49%	50,64%	50,89%
Periferia Este-Moratalaz	41,84%	41,68%	43,21%	43,81%	44,28%	45,00%	45,59%	46,25%	46,85%	47,46%	48,02%	48,53%	48,98%	49,34%	49,73%
Periferia Este-Villa de Vallecas	39,93%	39,72%	41,46%	42,35%	43,15%	44,20%	45,08%	46,09%	46,91%	47,69%	48,41%	49,06%	49,60%	50,05%	50,47%
Periferia Este-Vicálvaro	37,24%	36,97%	38,41%	39,08%	39,64%	40,57%	41,26%	42,13%	42,91%	43,66%	44,41%	45,10%	45,74%	46,36%	47,02%
Periferia Este-San Blas	36,02%	35,59%	36,83%	37,30%	37,78%	38,51%	39,13%	39,86%	40,54%	41,29%	42,03%	42,70%	43,26%	43,78%	44,33%
Periferia Sur-Latina	38,67%	38,21%	39,57%	40,14%	40,59%	41,26%	41,80%	42,42%	42,99%	43,57%	44,10%	44,60%	44,98%	45,35%	45,76%
Periferia Sur-Carabanchel	37,88%	37,31%	38,65%	39,21%	39,73%	40,46%	41,09%	41,83%	42,53%	43,24%	43,91%	44,52%	45,02%	45,49%	45,99%
Periferia Sur-Usera	35,27%	34,59%	35,90%	36,52%	37,14%	38,02%	38,74%	39,62%	40,48%	41,36%	42,20%	42,97%	43,61%	44,22%	44,86%
Periferia Sur-Puente de Vallecas	36,44%	36,11%	37,63%	38,39%	39,14%	40,14%	40,99%	42,04%	42,99%	43,93%	44,84%	45,66%	46,35%	47,00%	47,66%
Periferia Sur-Villaverde	36,32%	36,10%	37,49%	38,19%	38,86%	39,81%	40,61%	41,56%	42,41%	43,22%	44,03%	44,79%	45,48%	46,13%	46,76%

TABLA 8. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD (EN PORCENTAJE) POR SEXO. DISTRITOS DE MADRID, 1996-2010. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ambos sexos	51,41%	51,41%	52,56%	53,21%	53,84%	54,61%	55,29%	56,07%	56,87%	57,67%	58,27%	58,88%	59,32%	59,73%	60,12%
Almendra Central-Centro	52,10%	52,01%	53,03%	53,52%	53,95%	54,52%	55,10%	55,83%	56,54%	57,24%	57,73%	58,25%	58,61%	58,90%	59,17%
Almendra Central-Arganzuela	50,18%	50,08%	51,04%	51,50%	51,90%	52,44%	52,96%	53,53%	54,13%	54,71%	55,05%	55,41%	55,60%	55,79%	55,99%
Almendra Central-Retiro	48,34%	48,28%	49,28%	49,79%	50,28%	50,83%	51,56%	52,22%	52,91%	53,62%	54,09%	54,61%	54,96%	55,29%	55,66%
Almendra Central-Salamanca	50,96%	50,80%	51,73%	52,13%	52,48%	52,98%	53,43%	53,95%	54,51%	55,04%	55,33%	55,68%	55,89%	56,12%	56,37%
Almendra Central-Chamarín	49,58%	49,26%	50,13%	50,51%	50,87%	51,46%	52,01%	52,68%	53,35%	54,03%	54,58%	55,16%	55,57%	55,96%	56,34%
Almendra Central-Tetuán	48,41%	48,57%	49,74%	50,37%	50,91%	51,60%	52,26%	52,97%	53,71%	54,44%	54,95%	55,50%	55,88%	56,25%	56,61%
Almendra Central-Chamberí	52,60%	52,37%	53,28%	53,75%	54,16%	54,66%	55,10%	55,60%	56,10%	56,55%	56,76%	57,01%	57,09%	57,14%	57,21%
Periferia Noroeste-Fuencarral-El Pardo	51,09%	50,75%	51,73%	52,23%	52,67%	53,27%	53,79%	54,41%	55,03%	55,64%	56,05%	56,46%	56,73%	56,98%	57,23%
Periferia Noroeste-Moncloa-Aravaca	50,83%	50,36%	51,03%	51,29%	51,50%	51,92%	52,26%	52,71%	53,20%	53,68%	54,00%	54,35%	54,58%	54,80%	55,04%
Periferia Noroeste-Ciudad Lineal	53,61%	53,15%	53,91%	54,31%	54,64%	55,12%	55,46%	55,86%	56,25%	56,63%	56,86%	57,06%	57,09%	57,12%	57,22%
Periferia Noroeste-Hortaleza	53,50%	53,34%	54,28%	54,94%	55,59%	56,33%	56,93%	57,49%	58,01%	58,56%	58,89%	59,15%	59,17%	59,12%	59,18%
Periferia Noroeste-Barajas	52,60%	52,15%	52,81%	53,03%	53,15%	53,52%	53,78%	54,20%	54,60%	55,00%	55,31%	55,64%	55,86%	56,04%	56,25%
Periferia Este Moratalaz	55,02%	54,47%	55,24%	55,55%	55,85%	56,43%	56,86%	57,43%	57,91%	58,36%	58,69%	58,97%	59,10%	59,21%	59,34%
Periferia Este-Villa de Vallecas	53,87%	53,16%	53,67%	53,73%	53,68%	54,04%	54,25%	54,66%	55,04%	55,41%	55,77%	56,16%	56,45%	56,76%	57,13%
Periferia Este-Vicálvaro	48,26%	47,55%	48,01%	48,12%	48,28%	48,71%	49,07%	49,57%	50,07%	50,62%	51,13%	51,62%	51,95%	52,28%	52,63%
Periferia Este-San Blas	50,78%	50,20%	50,80%	50,98%	51,06%	51,37%	51,55%	51,87%	52,19%	52,51%	52,73%	52,99%	53,13%	53,29%	53,49%
Periferia Sur-Latina	49,68%	48,99%	49,56%	49,74%	49,89%	50,28%	50,59%	51,07%	51,54%	52,01%	52,38%	52,76%	53,03%	53,29%	53,57%
Periferia Sur-Cerabanchel	47,91%	47,12%	47,70%	47,94%	48,20%	48,78%	49,23%	49,85%	50,48%	51,15%	51,76%	52,31%	52,70%	53,07%	53,50%
Periferia Sur-Usera	50,32%	49,66%	50,36%	50,69%	51,04%	51,68%	52,18%	52,91%	53,60%	54,30%	54,92%	55,49%	55,91%	56,30%	56,71%
Periferia Sur-Puente de Vallecas	50,23%	49,61%	50,17%	50,41%	50,64%	51,16%	51,57%	52,14%	52,68%	53,21%	53,72%	54,21%	54,60%	54,96%	55,36%
Periferia Sur-Villaverde															

TABLA 9. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA. 1996-2011.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<20	1.888	1.875	1.793	1.684	1.627	1.553	1.584	1.598	1.611	1.629	1.615	1.615	1.565	1.550	1.564	1.556
20-24	25.626	25.739	25.787	25.640	25.053	24.084	22.851	21.685	20.548	19.639	19.150	18.226	17.782	17.304	17.101	16.705
25-29	109.130	109.678	110.535	112.168	114.017	116.061	117.456	118.140	117.628	115.450	111.723	107.593	103.159	98.692	94.845	91.439
30-34	170.662	172.077	172.948	172.620	173.363	172.906	174.319	176.359	179.216	182.435	185.337	187.004	187.290	185.975	181.241	177.316
35-39	181.718	183.869	184.632	186.634	190.139	192.276	195.220	198.459	200.306	201.516	203.684	206.264	209.425	212.930	216.990	219.701
40-44	170.612	174.937	178.825	182.747	187.436	190.996	193.756	196.241	199.662	203.094	206.533	209.209	212.369	213.835	214.583	216.140
45-49	172.073	174.454	175.295	173.743	174.172	178.199	181.406	184.863	188.037	191.564	194.042	195.031	195.411	196.457	198.516	200.923
50-54	154.282	162.283	169.638	175.361	176.075	177.154	180.023	180.308	178.672	178.879	181.506	184.204	186.529	189.917	194.166	196.945
55-59	129.134	126.578	129.820	139.064	148.819	152.322	159.342	165.636	169.984	171.602	171.628	173.317	172.743	170.812	170.613	172.462
60-64	135.701	135.625	132.916	127.684	123.429	125.325	122.515	125.408	135.400	144.878	148.854	156.274	162.543	166.417	166.925	166.391
65-69	123.312	124.912	126.971	128.035	128.121	128.973	129.675	127.244	122.356	119.424	120.824	118.253	120.966	129.065	138.105	139.820
70-74	98.500	101.397	102.842	105.377	108.471	110.174	112.065	114.359	115.682	116.307	116.959	117.498	115.104	110.434	106.656	108.664
75-79	67.696	70.469	73.765	76.968	80.657	82.097	84.256	86.181	88.952	91.467	93.702	95.239	96.897	97.730	97.931	98.337
80-84	44.358	44.712	45.012	45.201	46.017	47.738	50.306	53.289	56.231	58.795	60.578	62.034	63.193	64.848	66.582	67.694
85-89	20.069	20.872	21.740	22.585	23.338	23.988	24.696	25.417	26.120	26.954	28.378	29.912	31.490	32.868	34.136	34.877
90+	7.761	7.976	8.270	8.648	9.172	9.749	10.459	11.313	12.178	12.977	13.659	14.155	14.612	14.982	15.437	15.879
Total	1.613.522	1.637.453	1.660.789	1.684.149	1.709.906	1.733.595	1.759.929	1.786.500	1.812.583	1.836.610	1.856.172	1.875.828	1.891.078	1.903.816	1.915.391	1.924.849

TABLA 10. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
<20	109	142	131	128	125	119	140	147	151	159	156	168	138	133	137	140
20-24	2.390	2.483	2.577	2.645	2.650	2.586	2.466	2.359	2.227	2.101	2.002	1.896	1.881	1.817	1.766	1.724
25-29	11.158	11.078	11.116	11.374	11.794	12.120	12.555	12.883	13.074	13.079	12.866	12.553	12.181	11.752	11.324	10.896
30-34	16.194	16.306	16.341	16.201	16.168	16.002	15.994	16.148	16.460	16.918	17.457	17.952	18.240	18.415	18.223	17.974
35-39	18.298	18.120	17.603	17.385	17.435	17.463	17.715	17.973	18.026	18.063	18.266	18.330	18.538	18.944	19.597	19.940
40-44	16.893	17.748	18.212	18.450	18.709	18.821	18.689	18.717	18.696	18.759	19.018	19.107	19.490	19.419	19.483	19.684
45-49	14.528	15.329	15.959	16.354	16.911	17.829	18.544	18.817	19.017	19.365	19.219	19.112	18.743	18.521	18.558	18.622
50-54	10.526	11.664	12.786	13.870	14.595	15.059	15.858	16.516	16.942	17.370	18.075	18.612	19.013	19.307	19.606	19.705
55-59	7.377	7.286	7.880	8.851	9.929	10.454	11.379	12.263	13.138	14.239	14.886	15.612	15.236	15.622	15.909	16.428
60-64	6.455	6.575	6.770	6.811	6.954	7.175	7.053	7.537	8.687	9.633	10.328	11.328	12.281	13.087	13.633	14.048
65-69	5.063	5.208	5.407	5.601	5.847	6.027	6.326	6.385	6.310	6.354	6.615	6.584	7.027	7.841	8.797	9.110
70-74	3.764	3.881	3.988	4.186	4.419	4.536	4.696	4.910	5.106	5.307	5.516	5.773	5.860	5.730	5.789	5.957
75-79	2.186	2.311	2.467	2.633	2.833	2.909	3.037	3.180	3.342	3.507	3.654	3.785	3.915	4.090	4.273	4.356
80-84	1.376	1.388	1.396	1.405	1.456	1.564	1.701	1.869	2.063	2.235	2.384	2.511	2.612	2.755	2.899	3.017
85-89	608	627	641	668	698	720	758	802	850	903	986	1.068	1.152	1.230	1.302	1.361
90+	198	203	220	230	252	272	302	337	372	407	437	454	473	492	508	536
Total	117.123	120.349	123.504	126.792	130.715	133.656	137.223	140.843	144.461	147.910	151.218	154.119	156.780	159.155	161.804	163.508
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
<20	62	65	60	58	56	57	55	55	54	59	58	59	62	61	62	63
20-24	1.066	1.100	1.139	1.158	1.146	1.128	1.094	1.059	1.016	980	950	916	900	883	875	866
25-29	5.116	5.254	5.462	5.773	6.051	6.346	6.526	6.661	6.709	6.645	6.509	6.318	6.125	5.899	5.758	5.577
30-34	8.292	8.519	8.582	8.535	8.612	8.692	8.958	9.286	9.734	10.188	10.554	10.820	10.899	10.898	10.706	10.471
35-39	8.202	8.509	8.715	9.032	9.347	9.572	9.816	10.043	10.043	10.187	10.391	10.781	11.102	11.541	12.031	12.278
40-44	7.933	8.175	8.149	8.314	8.670	9.064	9.347	9.735	10.058	10.273	10.553	10.794	10.866	10.980	11.058	11.120
45-49	7.622	7.967	8.187	8.176	8.155	8.197	8.375	8.288	8.499	8.774	9.118	9.212	9.353	9.592	9.943	10.144
50-54	5.825	6.365	7.146	7.720	8.044	8.224	8.581	8.740	8.748	8.653	8.713	8.769	8.908	9.047	9.335	9.795
55-59	3.475	3.580	3.790	4.254	4.893	5.271	5.695	6.313	6.783	7.280	7.450	7.616	7.936	7.940	7.748	7.895
60-64	3.209	3.259	3.383	3.414	3.526	3.722	3.849	4.077	4.644	5.177	5.610	6.228	6.773	7.175	7.440	7.617
65-69	2.515	2.577	2.708	2.861	3.008	3.107	3.222	3.282	3.270	3.336	3.544	3.644	3.882	4.354	4.939	5.214
70-74	1.786	1.864	1.905	1.965	2.066	2.105	2.167	2.281	2.408	2.518	2.634	2.715	2.758	2.737	2.805	2.932
75-79	1.210	1.259	1.346	1.428	1.529	1.593	1.683	1.742	1.792	1.866	1.941	2.055	2.085	2.185	2.285	2.342
80-84	782	774	768	768	794	838	900	983	1.071	1.146	1.210	1.231	1.328	1.374	1.434	1.486
85-89	336	341	352	355	352	357	363	373	393	404	419	447	485	508	548	546
90+	113	118	124	135	149	159	174	194	213	232	243	257	261	270	278	288
Total	57.544	59.726	61.816	63.946	66.388	68.432	70.805	73.112	75.435	77.718	79.897	81.862	83.723	85.444	87.245	88.574

TABLA 10. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE: GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
<20	66	68	68	65	64	62	62	64	66	67	68	69	72	73	74	77
20-24	542	611	639	677	638	594	573	556	596	588	630	641	652	610	626	636
25-29	3.469	3.672	3.908	4.162	4.404	4.696	4.830	4.894	4.852	4.787	4.617	4.445	4.282	4.170	4.065	3.930
30-34	7.000	7.061	7.191	7.258	7.457	7.703	8.081	8.496	8.938	9.384	9.751	9.956	10.055	10.094	9.918	9.783
35-39	8.178	8.354	8.551	8.726	8.981	9.216	9.389	9.625	9.865	10.110	10.527	10.995	11.474	11.944	12.347	12.763
40-44	8.046	8.098	8.277	8.365	8.610	8.852	8.997	9.170	9.467	9.773	9.991	10.165	10.341	10.522	10.675	10.994
45-49	8.411	8.515	8.623	8.602	8.530	8.538	8.552	8.687	8.760	9.010	9.207	9.323	9.426	9.700	9.867	10.174
50-54	6.197	6.948	7.600	8.036	8.257	8.493	8.922	8.832	8.730	8.591	8.560	8.512	8.525	8.734	9.230	9.464
55-59	3.798	4.036	4.256	5.004	5.655	6.076	6.577	7.294	7.710	8.021	8.095	8.354	8.558	8.304	8.594	7.868
60-64	2.845	3.087	3.197	3.220	3.367	3.647	3.816	4.129	4.767	5.312	5.784	6.371	6.847	7.250	7.460	7.586
65-69	2.023	2.138	2.255	2.396	2.583	2.707	2.901	3.024	3.061	3.163	3.403	3.564	3.844	4.331	4.903	5.240
70-74	1.506	1.542	1.587	1.679	1.788	1.890	1.992	2.105	2.275	2.396	2.564	2.734	2.813	2.820	2.873	3.055
75-79	1.121	1.152	1.193	1.248	1.329	1.354	1.397	1.460	1.550	1.645	1.733	1.768	1.922	2.012	2.144	2.306
80-84	699	670	675	671	693	727	793	884	984	1.071	1.158	1.226	1.276	1.334	1.375	1.449
85-89	351	368	360	359	370	389	412	430	460	486	531	580	611	647	663	692
90+	167	166	163	165	174	181	199	224	241	260	273	290	295	302	302	312
Total	54.419	56.486	58.543	60.653	62.900	65.125	67.493	69.874	72.322	74.664	76.892	78.993	80.993	82.847	85.116	86.329
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
<20	273	288	280	258	244	220	246	246	248	254	248	256	227	225	229	207
20-24	5.525	5.731	5.922	6.044	5.986	5.838	5.502	5.125	4.689	4.301	4.014	3.702	3.507	3.324	3.289	3.110
25-29	24.525	24.969	25.568	26.303	27.211	28.240	29.217	29.974	30.347	30.098	29.284	28.067	26.620	25.006	23.521	22.216
30-34	31.640	31.799	32.257	32.507	33.201	33.324	33.985	34.736	35.784	37.037	38.365	39.448	40.196	40.446	39.712	38.892
35-39	34.965	34.197	33.359	33.014	33.332	33.556	34.248	35.159	36.043	36.873	37.859	38.863	39.907	41.136	42.815	43.950
40-44	37.362	37.395	37.428	37.238	37.214	36.782	36.334	36.006	36.017	36.221	36.796	37.535	38.417	39.233	40.062	40.934
45-49	37.485	38.795	38.952	38.403	38.147	38.620	38.606	38.246	37.982	37.730	37.149	36.368	35.747	35.459	35.756	36.074
50-54	28.837	31.760	34.356	36.568	37.543	38.038	39.039	39.076	38.478	38.248	38.203	38.166	37.663	37.397	37.049	36.752
55-59	18.114	18.652	20.350	23.348	26.526	28.663	31.332	33.858	35.688	36.688	37.293	37.999	38.021	37.393	36.607	36.848
60-64	14.259	14.850	15.269	15.474	16.164	16.906	17.031	18.751	21.624	24.445	26.421	28.784	31.276	33.025	33.706	33.891
65-69	11.391	11.753	12.248	12.642	13.198	13.630	14.349	14.729	14.824	15.248	16.272	16.639	17.950	20.336	23.218	24.494
70-74	8.539	8.724	8.919	9.247	9.720	9.993	10.386	10.874	11.244	11.637	12.160	12.777	13.055	13.094	13.559	14.244
75-79	5.809	6.060	6.316	6.569	6.898	7.051	7.311	7.573	7.955	8.336	8.706	9.037	9.432	9.730	10.120	10.428
80-84	3.562	3.622	3.704	3.745	3.836	4.023	4.298	4.591	4.901	5.176	5.319	5.545	5.690	5.904	6.163	6.387
85-89	1.368	1.432	1.496	1.585	1.682	1.759	1.852	1.951	2.033	2.121	2.296	2.421	2.560	2.671	2.795	2.843
90+	475	489	509	537	576	617	677	753	839	921	1.005	1.055	1.115	1.150	1.198	1.248
Total	264.129	270.546	276.933	283.482	291.478	297.260	304.413	311.648	318.696	325.334	331.390	336.662	341.383	345.529	349.799	352.518

TABLA 10. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Municipio de Madrid																
<20	1.210	1.128	1.056	985	948	907	882	873	875	865	853	842	836	827	827	839
20-24	12.798	12.425	12.032	11.591	11.091	10.442	9.931	9.341	8.912	8.579	8.294	8.023	7.800	7.628	7.491	7.333
25-29	51.281	50.772	50.318	49.983	49.618	49.220	48.470	47.463	46.151	44.386	42.346	40.207	38.282	36.555	35.200	34.054
30-34	88.239	88.143	87.533	86.602	85.739	84.778	84.487	84.337	84.274	84.273	83.879	82.975	81.613	79.655	76.459	74.110
35-39	93.616	95.074	95.873	96.995	98.381	98.930	99.560	100.051	99.814	99.283	98.982	98.886	99.209	99.293	99.079	99.062
40-44	85.537	87.332	89.359	91.786	94.258	96.447	98.407	99.735	101.139	102.745	103.759	104.273	104.852	104.419	103.291	102.766
45-49	90.943	90.105	89.256	87.490	87.127	88.334	89.789	91.927	94.077	96.121	97.992	98.898	99.093	99.541	99.881	100.660
50-54	92.140	93.992	95.271	95.670	93.689	92.804	92.295	91.150	89.548	88.987	89.850	91.082	92.753	94.781	97.391	98.806
55-59	87.062	83.823	84.081	87.464	90.585	90.209	91.866	92.532	92.590	91.223	89.477	88.797	86.902	85.159	84.811	85.695
60-64	99.015	98.064	94.568	89.160	84.077	84.596	81.269	81.545	85.232	88.583	88.700	90.566	91.649	91.483	89.684	88.190
65-69	93.309	94.059	94.943	94.936	93.797	93.643	92.833	89.826	85.190	81.775	81.217	78.186	78.322	81.478	84.486	83.827
70-74	76.573	77.775	78.592	80.142	81.873	82.853	83.790	84.860	85.114	84.774	84.262	83.494	80.717	76.474	72.289	72.888
75-79	52.474	54.497	56.884	59.189	61.785	62.702	64.059	65.196	66.947	68.426	69.701	70.444	71.175	71.194	70.492	70.225
80-84	34.485	34.846	35.066	35.204	35.718	36.908	38.620	40.612	42.517	44.146	45.209	46.006	46.599	47.566	48.547	49.036
85-89	15.733	16.364	17.092	17.765	18.328	18.807	19.302	19.773	20.206	20.752	21.666	22.722	23.798	24.749	25.609	26.072
90+	6.140	6.319	6.549	6.847	7.242	7.686	8.213	8.833	9.463	10.033	10.515	10.873	11.206	11.467	11.782	12.089
Total	980.555	984.718	988.473	991.809	994.236	999.266	1.003.673	1.008.054	1.012.049	1.014.951	1.016.522	1.016.214	1.014.806	1.012.269	1.007.319	1.005.652
Municipios no Metropolitanos																
<20	168	184	198	190	190	188	199	213	217	225	232	221	230	231	235	230
20-24	3.305	3.389	3.478	3.525	3.542	3.496	3.385	3.245	3.108	3.090	3.260	3.048	3.042	3.042	3.054	3.036
25-29	13.581	13.903	14.163	14.573	14.999	15.439	15.858	16.265	16.495	16.455	16.101	16.003	15.669	15.310	14.977	14.766
30-34	19.297	20.249	21.044	21.517	22.186	22.407	22.814	23.356	24.026	24.635	25.331	25.853	26.287	26.467	26.223	26.086
35-39	18.459	19.615	20.531	21.482	22.663	23.539	24.492	25.608	26.515	27.000	27.759	28.409	29.195	30.072	31.121	31.708
40-44	14.841	16.189	17.400	18.574	19.975	21.030	21.972	22.878	24.285	25.323	26.416	27.335	28.403	29.262	30.014	30.642
45-49	13.084	13.743	14.318	14.718	15.302	16.681	17.540	18.898	19.702	20.564	21.457	22.178	23.049	23.644	24.511	25.249
50-54	10.757	11.554	12.479	13.497	13.987	14.536	15.328	15.994	16.226	17.030	18.105	19.063	19.667	20.651	21.555	22.423
55-59	9.308	9.201	9.463	10.143	11.241	11.649	12.493	13.376	14.075	14.640	15.074	15.665	16.090	16.394	16.944	17.788
60-64	9.918	9.790	9.729	9.605	9.341	9.279	9.497	9.369	10.446	11.728	12.011	12.997	13.717	14.397	15.002	15.059
65-69	9.011	9.177	9.410	9.599	9.688	9.859	10.044	9.998	9.701	9.548	9.773	9.636	9.941	10.725	11.762	11.935
70-74	7.332	7.611	7.841	8.158	8.605	8.797	9.034	9.329	9.535	9.675	9.823	10.005	9.901	9.579	9.341	9.578
75-79	4.896	5.190	5.559	5.891	6.283	6.488	6.769	7.030	7.366	7.687	7.967	8.150	8.368	8.519	8.617	8.690
80-84	3.454	3.412	3.403	3.408	3.520	3.678	3.994	4.350	4.695	5.021	5.298	5.515	5.688	5.915	6.164	6.319
85-89	1.673	1.740	1.799	1.853	1.908	1.956	2.009	2.088	2.178	2.288	2.460	2.674	2.884	3.063	3.219	3.363
90+	668	681	705	734	779	834	894	972	1.050	1.124	1.186	1.226	1.262	1.301	1.369	1.406
Total	139.752	145.628	151.520	157.467	164.189	169.856	176.322	182.969	189.620	196.033	202.253	207.978	213.393	218.572	224.108	228.268

TABLA 11. EVOLUCIÓN DEL TOTAL DE LOS HOGARES. MUNICIPIOS DE MÁS DE 20.000 HABITANTES. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Alcalá de Henares	47.245	48.045	48.865	49.749	50.888	51.597	52.609	53.667	54.754	55.734	56.625	57.334	57.898	58.350	58.925	59.099
Alcobendas	23.833	24.536	25.239	25.957	26.797	27.466	28.291	28.080	28.880	30.658	31.340	31.934	32.463	32.910	33.376	33.626
Alcorcón	41.942	43.108	44.344	45.596	47.150	48.276	49.679	51.184	52.577	53.869	54.985	55.921	56.747	57.413	58.146	58.501
Aranjuez	11.985	12.176	12.359	12.577	12.855	13.066	13.377	13.689	14.004	14.305	14.560	14.782	14.954	15.109	15.293	15.373
Arganda	8.509	8.739	8.973	9.215	9.511	9.761	10.057	10.378	10.696	11.008	11.285	11.520	11.729	11.918	12.130	12.269
Colmenar Viejo	8.502	8.743	8.964	9.195	9.491	9.718	10.011	10.305	10.588	10.886	11.174	11.421	11.655	11.876	12.127	12.305
Collado Villalba	11.401	12.111	12.797	13.465	14.193	14.826	15.486	16.157	16.812	17.446	18.087	18.701	19.307	19.892	20.513	21.006
Coslada	21.387	21.842	22.270	22.745	23.344	23.808	24.416	25.009	25.588	26.131	26.629	27.056	27.427	27.749	28.102	28.303
Fuenlabrada	46.372	47.865	49.405	50.870	52.488	53.714	54.984	56.236	57.565	58.895	60.288	61.684	63.080	64.477	65.853	67.051
Getafe	42.209	43.071	43.881	44.766	45.885	46.629	47.658	48.663	49.623	50.486	51.179	51.703	52.119	52.397	52.756	52.811
Leganés	50.714	51.475	52.191	52.970	54.097	54.792	55.830	56.912	57.876	58.734	59.379	59.784	60.048	60.163	60.344	60.185
Majadahonda	11.387	11.768	12.160	12.547	12.926	13.289	13.649	13.997	14.355	14.690	15.023	15.368	15.718	16.051	16.468	16.667
Móstoles	55.972	57.462	58.908	60.431	62.250	63.697	65.451	67.187	68.926	70.588	72.172	73.622	74.920	76.128	77.263	78.180
Parla	19.311	19.717	20.117	20.518	20.997	21.349	21.761	22.170	22.579	22.965	23.343	23.685	23.986	24.272	24.543	24.730
Pinto	7.608	7.850	8.091	8.329	8.611	8.807	9.048	9.296	9.551	9.800	10.038	10.270	10.481	10.688	10.904	11.069
Pozuelo de Alarcón	16.566	17.140	17.708	18.312	18.988	19.657	20.402	21.190	21.989	22.743	23.428	24.042	24.601	25.100	25.719	26.037
Rivas-Vaciamadrid	6.616	7.151	7.673	8.189	8.750	9.266	9.800	10.332	10.840	11.354	11.877	12.384	12.889	13.376	13.884	14.352
Rozas de Madrid (Las)	12.786	13.278	13.771	14.254	14.780	15.292	15.814	16.319	16.843	17.357	17.844	18.313	18.763	19.192	19.735	20.006
San Fernando de Henares	9.118	9.453	9.754	10.057	10.409	10.666	10.946	11.227	11.513	11.811	12.104	12.388	12.676	12.936	13.208	13.417
San Sebastián de los Reyes	16.993	17.427	17.816	18.236	18.745	19.144	19.631	20.112	20.604	21.092	21.545	21.945	22.327	22.661	23.011	23.242
Torrejón de Ardoz	25.644	26.394	27.128	27.874	28.771	29.442	30.241	31.038	31.836	32.608	33.354	34.003	34.594	35.143	35.741	36.124
Tres Cantos	8.249	9.050	9.799	10.560	11.362	12.108	12.872	13.624	14.367	15.087	15.842	16.562	17.283	18.010	18.738	19.404
Valdemoro	6.405	6.735	7.057	7.380	7.725	8.034	8.347	8.683	9.005	9.316	9.653	9.970	10.289	10.596	10.909	11.170

TABLA 12. EVOLUCIÓN DEL TOTAL DE LOS HOGARES. DISTRITOS DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Arganzuela	43.022	43.169	43.312	43.387	43.391	43.413	43.327	43.200	43.049	42.888	42.795	42.727	42.700	42.669	42.568	42.599
Barajas	10.005	10.192	10.376	10.568	10.750	10.989	11.216	11.431	11.658	11.879	12.073	12.243	12.378	12.508	12.598	12.729
Carabanchel	74.214	74.203	74.171	74.107	73.997	74.076	74.167	74.301	74.397	74.410	74.244	73.905	73.458	72.911	72.191	71.697
Centro	52.084	51.753	51.385	50.930	50.352	49.702	48.856	47.953	46.996	46.122	45.435	44.936	44.562	44.228	43.844	43.591
Ciudad Lineal	73.660	74.047	74.356	74.609	74.792	75.172	75.510	75.791	76.039	76.177	76.189	76.048	75.782	75.439	74.923	74.630
Chamartín	46.290	46.370	46.434	46.498	46.536	46.755	46.996	47.235	47.460	47.610	47.663	47.581	47.432	47.226	46.927	46.785
Chamberí	54.582	54.178	53.778	53.406	52.989	52.729	52.457	52.203	51.954	51.655	51.355	50.990	50.615	50.223	49.737	49.440
Fuencarral-El Pardo	61.141	61.633	62.527	63.279	63.986	65.081	66.219	67.390	68.586	69.641	70.528	71.150	71.572	71.907	72.015	72.372
Hortaleza	44.020	44.623	45.231	45.851	46.395	47.129	47.830	48.529	49.225	49.832	50.368	50.761	51.044	51.251	51.290	51.521
Latina	84.393	84.843	85.303	85.789	86.141	86.815	87.426	88.081	88.695	89.116	89.338	89.293	89.098	88.728	88.072	87.729
Moncloa-Aravaca	33.891	34.066	34.258	34.476	34.693	35.077	35.498	35.967	36.437	36.818	37.101	37.235	37.287	37.292	37.188	37.222
Moratalaz	34.096	34.674	35.216	35.746	36.261	36.893	37.504	38.112	38.688	39.202	39.595	39.866	40.061	40.179	40.166	40.283
Puerta de Vallecas	75.589	76.339	77.027	77.614	78.141	78.676	79.084	79.476	79.798	80.128	80.368	80.517	80.657	80.700	80.592	80.689
Retiro	40.883	41.050	41.119	41.178	41.224	41.456	41.681	41.930	42.175	42.340	42.459	42.451	42.386	42.286	42.067	41.993
Salamanca	52.409	52.078	51.767	51.448	51.139	50.973	50.820	50.701	50.548	50.365	50.125	49.812	49.473	49.098	48.626	48.328
San Blas	39.565	39.582	39.591	39.576	39.546	39.633	39.739	39.868	39.951	39.987	39.888	39.660	39.361	38.975	38.527	38.197
Tetuán	50.689	50.516	50.301	50.052	49.734	49.472	49.146	48.792	48.416	48.029	47.655	47.292	46.931	46.557	46.113	45.807
Usera	38.013	38.092	38.144	38.180	38.234	38.346	38.472	38.593	38.693	38.771	38.742	38.619	38.431	38.189	37.874	37.681
Vicálvaro	13.226	13.489	13.737	13.951	14.128	14.313	14.470	14.624	14.756	14.883	14.997	15.106	15.208	15.280	15.304	15.375
Villa de Vallecas	18.655	18.944	19.197	19.436	19.641	19.885	20.085	20.253	20.419	20.586	20.759	20.934	21.091	21.246	21.338	21.505
Villaverde	40.071	40.679	41.245	41.737	42.162	42.687	43.177	43.664	44.109	44.523	44.853	45.096	45.295	45.395	45.368	45.490

TABLA 13. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<20	1.410	1.398	1.385	1.255	1.262	1.177	1.147	1.128	1.122	1.110	1.098	1.092	1.098	1.103	1.111	1.132
20-24	21.317	21.188	21.052	20.797	20.342	19.288	18.129	16.998	15.781	14.834	14.138	13.685	13.375	13.133	13.146	12.759
25-29	97.569	97.286	97.365	98.208	95.382	100.023	100.609	100.780	99.888	97.768	94.736	91.282	87.893	84.398	84.080	78.626
30-34	156.454	157.558	157.858	157.214	154.013	156.135	156.500	157.856	160.024	162.381	164.744	166.287	166.600	165.378	164.897	157.656
35-39	166.694	168.133	168.394	169.988	170.495	172.821	174.050	174.570	173.894	172.987	172.572	172.367	172.954	174.892	176.248	179.637
40-44	156.524	158.498	161.700	164.690	167.590	169.430	170.555	170.491	171.616	172.904	174.223	175.265	175.148	174.074	172.840	172.947
45-49	157.869	156.921	154.947	152.721	153.165	153.248	154.749	156.615	157.752	159.978	161.033	162.203	163.273	165.778	169.985	170.676
50-54	140.382	145.342	148.809	150.651	150.207	147.940	146.228	143.276	139.101	136.132	135.362	136.348	138.428	141.367	143.281	147.079
55-59	116.394	111.836	114.301	121.160	122.032	129.451	133.899	137.083	138.175	137.195	134.886	133.603	131.798	129.858	130.318	131.365
60-64	113.770	114.229	111.491	106.354	105.828	103.735	100.121	102.149	107.952	113.255	115.176	119.231	122.661	124.659	124.612	123.978
65-69	92.477	93.438	94.555	95.424	95.562	95.757	96.370	94.473	90.684	88.564	89.290	86.844	88.736	93.995	94.160	100.981
70-74	64.447	65.673	66.549	67.961	68.347	70.707	71.865	73.135	74.098	74.535	74.893	75.299	73.766	70.739	70.472	69.530
75-79	36.374	37.320	38.553	39.580	39.590	41.435	42.237	42.994	44.101	45.060	45.856	46.396	46.859	47.124	47.013	47.073
80-84	20.086	19.790	19.500	19.255	19.009	19.437	19.850	20.399	20.899	21.372	21.716	21.917	22.049	22.362	22.243	22.763
85-89	8.414	8.183	7.963	7.765	7.463	7.372	7.180	7.023	6.887	6.821	6.783	6.764	6.768	6.775	6.663	6.794
90+	3.882	3.617	3.404	3.213	3.026	2.900	2.772	2.648	2.544	2.449	2.365	2.286	2.219	2.154	2.097	2.029
Total	1.354.063	1.360.410	1.367.826	1.376.236	1.373.313	1.390.856	1.396.261	1.401.618	1.404.518	1.407.345	1.408.871	1.410.809	1.413.625	1.417.789	1.423.166	1.425.025

TABLA 14. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
<20	106	123	134	120	116	106	97	88	80	74	68	65	65	65	65	67
20-24	2.265	2.335	2.401	2.439	2.426	2.331	2.198	2.067	1.902	1.764	1.663	1.590	1.535	1.490	1.467	1.403
25-29	10.808	10.656	10.621	10.796	10.402	11.297	11.599	11.809	11.978	11.785	11.520	11.206	10.906	10.519	10.460	9.788
30-34	15.894	16.109	16.252	16.209	15.739	16.049	15.969	16.100	16.455	16.906	17.411	17.861	18.115	18.194	18.290	17.634
35-39	17.899	17.638	17.208	16.942	16.886	16.959	17.172	17.226	17.176	16.906	16.691	16.344	16.306	16.431	16.548	17.149
40-44	16.476	16.854	17.343	17.718	17.858	17.905	17.676	17.304	17.022	17.106	17.138	17.393	17.419	17.401	17.036	17.005
45-49	14.109	14.784	15.168	15.300	15.542	15.892	16.191	16.355	16.574	16.609	16.498	16.232	15.885	15.718	16.167	15.984
50-54	9.923	10.609	11.352	12.056	12.121	12.770	13.206	13.335	13.019	12.902	12.795	12.981	13.305	13.673	13.586	13.648
55-59	6.985	6.792	7.218	8.011	8.117	9.247	9.988	10.757	11.497	11.958	12.425	12.983	13.326	13.488	13.495	14.270
60-64	5.605	5.909	5.956	5.833	5.778	5.923	5.744	6.009	6.552	7.028	7.341	7.819	8.335	8.844	8.874	9.477
65-69	4.000	4.108	4.223	4.322	4.354	4.650	4.925	5.018	4.986	5.010	5.199	5.135	5.445	6.023	6.029	6.952
70-74	2.535	2.584	2.665	2.782	2.787	2.980	3.074	3.186	3.298	3.438	3.559	3.732	3.769	3.701	3.680	3.805
75-79	1.264	1.328	1.382	1.466	1.468	1.603	1.666	1.726	1.814	1.891	1.970	2.028	2.096	2.164	2.166	2.312
80-84	517	516	498	473	466	458	452	427	414	398	383	375	367	368	361	370
85-89	216	209	205	201	192	188	181	175	166	160	159	161	165	168	165	176
90+	37	35	33	31	29	28	26	25	24	23	22	21	20	19	19	18
Total	108.639	110.599	112.659	114.699	114.281	118.386	120.164	121.607	122.857	123.958	124.842	125.916	127.059	128.266	128.408	130.058
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
<20	73	67	70	66	67	64	63	63	64	63	63	63	63	64	65	68
20-24	970	975	1.005	1.003	970	956	913	878	832	797	770	753	745	737	741	724
25-29	4.821	4.891	5.023	5.252	5.108	5.576	5.604	5.594	5.488	5.312	5.139	4.980	4.838	4.691	4.684	4.452
30-34	7.850	8.036	8.086	8.032	7.816	8.032	8.097	8.223	8.469	8.700	8.906	9.050	9.151	9.136	9.109	8.816
35-39	7.972	8.152	8.338	8.493	8.623	8.939	9.120	9.181	9.110	9.052	9.086	9.108	9.196	9.547	9.805	10.109
40-44	7.867	7.906	7.994	8.277	8.567	8.689	8.842	8.958	9.113	9.315	9.572	9.826	9.891	9.812	9.780	9.874
45-49	7.497	7.651	7.791	7.749	7.826	7.780	7.982	7.988	8.261	8.439	8.476	8.580	8.865	9.041	9.372	9.600
50-54	5.326	5.901	6.444	6.909	6.906	7.295	7.419	7.530	7.447	7.473	7.541	7.631	7.725	7.985	8.027	8.336
55-59	3.452	3.483	3.719	4.168	4.227	4.974	5.483	5.951	6.283	6.447	6.559	6.695	6.809	6.771	6.838	6.927
60-64	2.775	2.865	2.890	2.900	2.954	3.174	3.209	3.418	3.826	4.246	4.573	5.034	5.462	5.811	5.870	6.145
65-69	2.023	2.064	2.130	2.224	2.208	2.357	2.439	2.480	2.488	2.542	2.702	2.740	2.902	3.242	3.248	3.862
70-74	1.229	1.307	1.348	1.395	1.425	1.489	1.547	1.612	1.695	1.754	1.832	1.883	1.894	1.880	1.880	2.007
75-79	697	697	732	766	763	847	904	943	999	1.063	1.093	1.120	1.171	1.221	1.217	1.302
80-84	308	313	299	302	296	322	319	332	340	360	390	411	419	427	426	417
85-89	137	132	130	127	125	131	141	143	155	158	176	182	189	195	194	237
90+	8	8	8	8	9	9	9	9	10	10	10	10	10	11	11	14
Total	53.005	54.448	56.007	57.671	57.890	60.634	61.991	63.303	64.580	65.731	66.888	68.066	69.330	70.571	71.267	72.890

TABLA 14. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
<20	50	54	54	52	54	52	54	57	61	63	64	66	68	70	70	73
20-24	407	434	440	459	435	421	401	377	353	338	334	341	352	364	377	387
25-29	3.198	3.362	3.553	3.763	3.722	4.062	4.123	4.140	4.113	4.023	3.906	3.804	3.707	3.609	3.635	3.467
30-34	6.791	6.881	6.961	6.980	6.853	7.229	7.526	7.886	8.256	8.597	8.885	9.097	9.208	9.234	9.217	8.920
35-39	7.892	8.074	8.182	8.421	8.496	8.710	8.799	8.819	8.723	8.759	8.678	9.146	9.504	9.906	10.219	10.569
40-44	7.912	7.898	7.931	8.097	8.567	8.695	8.867	8.962	9.205	9.386	9.544	9.701	9.707	9.644	9.755	9.898
45-49	7.921	8.119	8.380	8.267	8.149	8.089	7.940	7.866	7.952	8.283	8.561	8.869	9.046	9.502	9.934	10.028
50-54	5.971	6.420	6.856	7.358	7.553	7.844	7.959	8.126	7.767	7.251	7.058	6.898	6.828	7.198	7.493	8.097
55-59	3.495	3.724	4.147	4.702	4.841	5.741	6.219	6.643	7.053	7.364	7.463	7.551	7.642	7.490	7.488	7.384
60-64	2.555	2.678	2.750	2.763	2.791	3.013	3.166	3.507	3.917	4.312	4.629	4.966	5.280	5.594	5.646	5.963
65-69	1.603	1.693	1.785	1.865	1.891	2.071	2.124	2.141	2.110	2.140	2.247	2.345	2.555	2.827	2.851	3.327
70-74	964	1.003	1.011	1.068	1.057	1.146	1.201	1.224	1.253	1.286	1.311	1.342	1.355	1.344	1.347	1.451
75-79	568	564	555	550	555	560	562	564	581	596	623	637	654	679	680	722
80-84	198	193	195	195	191	179	155	129	112	103	84	80	73	71	71	83
85-89	89	79	71	63	58	51	55	57	51	47	45	32	28	26	25	24
90+	63	56	50	46	43	42	42	43	45	46	48	56	51	49	48	50
Total	49.677	51.232	52.921	54.649	55.256	57.905	59.193	60.541	61.552	62.604	63.680	64.931	66.058	67.607	68.856	70.443
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
<20	258	260	252	219	211	181	160	140	124	111	104	99	98	99	101	102
20-24	5.577	5.720	5.848	5.953	5.786	5.622	5.259	4.840	4.374	3.986	3.682	3.461	3.288	3.142	3.108	2.911
25-29	24.039	24.444	24.831	25.370	24.783	26.865	27.586	28.109	28.256	27.839	26.999	25.815	24.462	22.975	22.665	20.411
30-34	30.854	31.261	31.820	32.334	31.966	33.045	33.431	33.920	34.625	35.601	36.643	37.597	38.206	38.367	38.284	36.683
35-39	33.910	33.400	32.674	32.470	32.586	32.853	33.237	33.802	34.231	34.465	34.580	34.762	35.056	35.664	36.297	37.680
40-44	36.605	36.107	35.606	35.010	33.801	33.609	33.061	32.217	31.888	31.982	32.058	32.339	32.625	32.863	32.837	32.875
45-49	37.044	37.106	36.820	35.868	35.698	35.154	34.633	33.889	33.052	32.231	31.791	31.308	30.893	30.806	31.303	31.452
50-54	27.494	29.687	31.824	33.455	33.204	33.822	33.771	33.265	32.197	31.466	30.879	30.230	29.591	29.144	28.955	28.624
55-59	17.075	17.131	18.327	20.532	20.762	24.314	26.107	27.830	29.041	29.185	29.004	29.031	28.721	28.056	27.944	27.421
60-64	12.880	13.423	13.665	13.662	13.676	14.771	14.944	16.068	18.056	20.159	21.691	23.412	25.083	26.392	26.386	26.978
65-69	9.047	9.293	9.628	9.906	9.908	10.533	11.029	11.290	11.351	11.663	12.343	12.528	13.452	15.106	15.159	18.109
70-74	5.911	6.045	6.143	6.325	6.376	6.824	7.102	7.442	7.735	8.011	8.377	8.768	8.930	8.922	8.935	9.639
75-79	3.106	3.191	3.260	3.333	3.336	3.514	3.621	3.717	3.859	4.016	4.143	4.263	4.401	4.509	4.493	4.762
80-84	1.559	1.555	1.554	1.528	1.499	1.545	1.579	1.597	1.624	1.652	1.696	1.716	1.729	1.761	1.752	1.822
85-89	586	582	589	596	592	612	628	657	674	686	736	764	789	802	796	847
90+	280	265	252	239	226	217	206	195	185	175	167	159	154	157	152	141
Total	246.225	249.470	253.093	256.800	254.410	263.481	266.354	268.978	271.272	273.238	274.893	276.252	277.478	278.765	279.167	280.457

TABLA 14. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO DE REFERENCIA (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Municipio de Madrid																
<20	819	741	710	650	667	633	638	654	677	688	691	691	694	692	697	708
20-24	9.120	8.736	8.307	7.904	7.721	7.088	6.701	6.434	6.189	6.034	5.918	5.834	5.777	5.727	5.768	5.645
25-29	42.021	41.057	40.363	39.809	38.863	38.692	38.054	37.405	36.500	35.295	33.868	32.408	31.144	30.015	30.035	28.389
30-34	76.778	76.088	74.716	73.092	71.174	70.612	70.067	70.105	70.205	70.239	70.123	69.503	68.419	66.842	66.157	62.386
35-39	81.466	82.433	82.656	83.383	82.690	83.270	82.702	81.605	80.190	79.008	78.308	77.774	77.492	77.502	77.574	77.369
40-44	74.221	75.222	77.208	78.986	80.789	81.376	82.179	82.264	82.725	82.504	82.544	81.697	80.419	78.832	77.977	77.449
45-49	79.549	77.045	74.261	72.438	72.511	72.153	72.997	74.558	75.293	76.741	76.909	77.718	78.248	79.561	81.033	80.741
50-54	81.834	82.451	81.514	79.678	79.203	74.611	72.000	69.084	66.465	64.647	64.551	65.294	66.915	68.644	69.800	71.482
55-59	77.352	72.819	72.793	75.040	75.276	75.522	76.020	75.407	73.542	71.324	68.323	65.993	63.776	62.176	62.514	62.607
60-64	81.763	81.018	78.020	73.281	72.773	68.993	65.364	65.226	67.170	68.555	67.705	68.367	68.414	67.572	67.432	64.509
65-69	68.763	69.105	69.411	69.622	69.644	68.451	68.029	65.828	62.274	59.873	59.327	56.749	56.842	58.745	58.797	59.869
70-74	48.939	49.625	50.159	50.933	51.198	52.408	52.949	53.490	53.810	53.620	53.319	52.973	51.293	48.576	48.304	46.312
75-79	28.066	28.717	29.622	30.321	30.327	31.523	31.957	32.393	33.019	33.505	33.893	34.074	34.216	34.156	34.044	33.496
80-84	15.997	15.730	15.477	15.272	15.078	15.367	15.729	16.246	16.716	17.153	17.422	17.559	17.668	17.885	17.786	18.123
85-89	6.888	6.672	6.459	6.273	6.007	5.911	5.727	5.569	5.437	5.353	5.279	5.249	5.217	5.217	5.119	5.165
90+	3.305	3.079	2.892	2.725	2.559	2.448	2.336	2.227	2.134	2.052	1.977	1.902	1.848	1.777	1.717	1.676
Total	776.881	770.538	764.568	759.407	756.480	749.058	743.449	738.495	732.346	726.591	720.157	713.785	708.382	703.919	704.754	695.926
Municipios no Metropolitanos																
<20	104	153	165	148	147	141	135	126	116	111	108	108	110	113	113	114
20-24	2.978	2.988	3.051	3.039	3.004	2.870	2.657	2.402	2.131	1.915	1.771	1.706	1.678	1.673	1.685	1.689
25-29	12.682	12.876	12.974	13.218	12.504	13.531	13.643	13.723	13.653	13.514	13.304	13.069	12.836	12.589	12.601	12.119
30-34	18.287	19.183	20.023	20.567	20.465	21.168	21.410	21.622	22.014	22.338	22.776	23.179	23.501	23.605	23.940	23.217
35-39	17.555	18.436	19.336	20.279	21.214	22.090	23.020	23.937	24.464	24.797	25.029	25.233	25.400	25.842	25.805	26.761
40-44	13.443	14.511	15.618	16.602	18.008	19.156	19.930	20.786	21.663	22.601	23.367	24.319	25.087	25.522	25.455	25.846
45-49	11.749	12.216	12.527	13.099	13.439	14.180	15.106	15.959	16.620	17.675	18.798	19.496	20.336	21.150	22.176	22.871
50-54	9.834	10.274	10.819	11.195	11.220	11.598	11.873	11.936	12.206	12.393	12.538	13.314	14.064	14.723	15.420	16.892
55-59	8.035	7.887	8.097	8.707	8.809	9.653	10.082	10.495	10.759	10.917	11.112	11.350	11.524	11.877	12.039	12.756
60-64	8.192	8.336	8.210	7.915	7.856	7.861	7.694	7.921	8.431	8.955	9.237	9.633	10.087	10.446	10.404	10.906
65-69	7.041	7.175	7.378	7.485	7.557	7.695	7.824	7.716	7.475	7.336	7.472	7.347	7.540	8.052	8.076	8.862
70-74	4.869	5.099	5.223	5.458	5.504	5.860	5.992	6.181	6.307	6.426	6.495	6.601	6.525	6.316	6.326	6.316
75-79	2.673	2.823	3.002	3.144	3.141	3.388	3.527	3.651	3.829	3.989	4.134	4.214	4.321	4.395	4.413	4.479
80-84	1.507	1.483	1.477	1.485	1.479	1.566	1.616	1.668	1.693	1.706	1.741	1.776	1.793	1.850	1.847	1.948
85-89	488	509	509	505	489	479	448	422	404	407	388	376	380	367	364	345
90+	189	174	169	164	160	156	153	149	146	143	141	138	136	141	150	130
Total	119.636	124.123	128.578	133.010	134.996	141.392	145.110	148.694	151.911	155.223	158.411	161.859	165.318	168.661	170.714	175.251

TABLA 15. EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<20	428	481	534	440	446	455	466	475	485	495	506	516	531	545	553	568
20-24	9.789	9.088	8.621	8.424	8.218	8.151	8.104	8.184	8.133	8.201	8.277	8.378	8.462	8.494	8.524	8.577
25-29	55.185	49.895	45.620	42.914	40.303	39.478	39.848	40.940	41.943	42.529	42.790	42.785	42.596	42.215	41.922	41.587
30-34	126.979	126.052	123.405	120.113	116.836	112.978	108.945	107.068	106.903	107.053	108.782	110.921	112.738	113.517	113.033	111.834
35-39	152.122	152.878	152.163	152.957	153.464	153.777	153.991	152.730	150.414	147.923	145.377	142.586	141.412	142.435	143.849	146.645
40-44	132.067	133.104	136.400	139.372	142.410	144.267	145.534	145.922	147.337	149.234	151.056	152.669	152.010	150.598	149.466	148.369
45-49	90.085	87.974	87.227	87.081	87.926	89.689	92.112	94.335	95.776	98.430	100.655	103.201	107.047	111.565	116.113	119.836
50-54	39.775	39.217	38.886	39.291	39.488	39.357	38.799	38.808	37.896	37.116	36.891	38.107	39.849	42.410	44.336	47.236
55-59	11.615	9.861	10.259	10.811	11.566	11.529	11.856	12.148	11.808	11.454	10.362	9.084	8.348	8.373	9.190	9.878
60-64	2.014	1.878	1.780	1.586	1.538	1.884	1.924	2.164	2.011	1.911	1.628	1.253	1.306	1.392	1.631	1.660
Total	620.059	610.428	604.895	602.989	602.195	601.565	601.579	602.774	602.706	604.346	606.324	609.500	614.299	621.544	628.617	636.190

TABLA 16: EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
<20	33	59	77	63	63	64	64	64	64	64	64	62	63	64	64	65
20-24	1.037	1.005	992	987	1.027	1.036	1.050	1.070	1.051	1.049	1.044	1.035	1.027	1.012	992	978
25-29	6.789	5.748	5.135	4.663	4.298	4.246	4.355	4.538	4.696	4.818	4.879	4.931	4.929	4.860	4.805	4.722
30-34	13.222	13.406	13.165	13.029	12.549	11.926	10.945	10.546	10.321	10.272	10.561	10.924	11.269	11.505	11.599	11.588
35-39	16.936	16.613	15.995	15.486	15.441	15.337	15.609	15.461	15.447	14.974	14.420	13.605	13.371	13.216	13.337	13.772
40-44	14.065	14.173	14.755	15.223	15.370	15.363	15.192	14.749	14.300	14.513	14.633	15.035	14.984	14.952	14.593	14.023
45-49	8.179	8.526	8.824	8.909	9.143	9.052	9.237	9.366	9.667	9.687	9.665	9.631	9.684	9.835	10.314	10.619
50-54	2.969	2.805	2.763	3.009	3.119	3.292	3.581	3.714	3.419	3.213	3.114	3.305	3.541	3.781	3.714	3.733
55-59	921	694	821	798	884	821	742	702	824	791	879	891	795	709	719	855
60-64	142	188	157	110	91	88	129	153	107	76	85	59	57	83	126	116
Total	64.293	63.217	62.684	62.287	61.985	61.225	60.904	60.363	59.896	59.457	59.343	59.478	59.620	60.017	60.263	60.471
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
<20	22	15	20	17	18	19	20	21	22	22	23	24	25	26	27	28
20-24	465	413	410	375	352	365	364	377	383	392	400	412	421	425	430	438
25-29	2.807	2.439	2.137	2.115	2.013	1.982	2.015	2.118	2.159	2.191	2.243	2.263	2.273	2.274	2.272	2.263
30-34	6.234	6.425	6.428	6.297	6.098	5.986	5.732	5.618	5.814	5.922	6.065	6.224	6.389	6.423	6.400	6.379
35-39	7.481	7.595	7.657	7.621	7.756	7.981	8.214	8.278	8.180	8.056	8.000	7.711	7.711	8.060	8.330	8.596
40-44	6.763	6.738	6.914	7.271	7.554	7.511	7.635	7.658	7.739	7.970	8.268	8.653	8.695	8.556	8.536	8.591
45-49	4.399	4.337	4.436	4.569	4.660	4.785	4.940	5.148	5.468	5.489	5.474	5.557	6.066	6.297	6.626	6.898
50-54	1.495	1.602	1.716	1.868	1.860	1.950	1.886	1.992	2.032	2.195	2.290	2.383	2.483	2.708	2.754	2.826
55-59	404	294	308	356	410	460	529	550	517	517	471	474	453	532	589	650
60-64	92	71	48	9	22	31	39	50	44	98	122	123	86	102	156	134
Total	30.162	29.929	30.074	30.498	30.743	31.070	31.374	31.810	32.358	32.852	33.356	33.915	34.622	35.403	36.120	36.733
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
<20	0	6	8	7	7	8	8	9	10	11	12	13	15	16	17	19
20-24	163	183	179	206	191	195	208	218	225	238	252	270	287	304	317	334
25-29	1.567	1.445	1.419	1.432	1.422	1.425	1.530	1.631	1.755	1.803	1.856	1.904	1.933	1.951	1.980	2.005
30-34	5.657	5.651	5.533	5.235	5.114	4.954	4.993	5.227	5.493	5.734	5.942	6.201	6.378	6.519	6.504	6.471
35-39	7.272	7.433	7.472	7.774	7.859	7.974	8.055	7.955	7.678	7.659	7.655	7.819	8.135	8.513	8.830	9.116
40-44	6.902	6.799	6.815	7.014	7.494	7.902	8.053	8.189	8.514	8.754	8.919	9.113	9.034	8.879	8.998	9.026
45-49	5.142	5.282	5.641	5.566	5.477	5.596	5.542	5.630	5.827	6.224	6.694	7.060	7.371	7.821	8.264	8.541
50-54	1.851	1.953	2.000	2.388	2.595	2.780	2.914	3.189	3.049	2.796	2.706	2.769	2.875	3.275	3.557	4.025
55-59	423	349	441	458	550	665	782	691	817	957	843	746	834	823	856	924
60-64	76	70	52	62	87	74	53	154	162	169	136	114	103	152	195	266
Total	29.053	29.171	29.560	30.142	30.796	31.573	32.138	32.893	33.530	34.345	35.015	36.009	36.965	38.253	39.518	40.727

TABLA 16: EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
(Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
<20	104	112	114	92	92	92	94	94	94	95	97	96	96	98	100	102
20-24	2.200	2.067	1.967	2.064	1.975	1.993	1.971	1.951	1.903	1.876	1.852	1.833	1.809	1.776	1.747	1.719
25-29	13.678	12.157	10.725	9.703	9.159	8.997	9.276	9.668	10.132	10.274	10.344	10.219	9.949	9.631	9.326	9.046
30-34	26.685	26.398	26.135	25.899	25.537	24.487	23.461	22.732	22.468	22.759	23.411	24.318	25.077	25.599	25.517	25.170
35-39	31.392	31.022	30.117	29.870	29.989	29.958	30.009	30.217	30.273	29.979	29.230	28.537	28.100	28.178	28.820	29.857
40-44	31.441	30.577	30.055	29.405	28.262	28.027	27.857	27.286	27.189	27.593	27.815	28.126	28.299	28.389	28.382	27.928
45-49	21.152	20.248	20.165	19.515	19.377	19.140	18.782	18.171	17.419	16.735	16.860	16.962	17.282	17.682	18.207	18.870
50-54	7.951	7.988	8.079	8.416	8.217	8.281	7.956	7.833	7.525	7.106	6.680	6.175	5.858	5.921	5.813	6.294
55-59	1.952	1.683	1.755	1.847	2.028	2.050	2.197	2.248	2.380	2.262	1.903	1.692	1.457	1.357	1.328	1.192
60-64	247	207	169	195	197	252	264	343	256	313	268	209	181	281	323	309
Total	136.802	132.459	129.281	127.006	124.833	123.277	121.837	120.543	119.639	118.932	118.460	118.167	118.108	118.912	119.563	120.487
<b>Municipio de Madrid</b>																
<20	236	197	207	170	173	177	182	189	197	203	208	215	223	229	232	240
20-24	4.654	4.309	3.839	3.654	3.479	3.297	3.192	3.210	3.210	3.265	3.329	3.410	3.489	3.532	3.573	3.622
25-29	22.297	20.740	19.702	18.915	17.975	17.606	17.470	17.554	17.578	17.589	17.429	17.300	17.257	17.222	17.242	17.258
30-34	59.773	58.079	55.534	52.919	50.893	49.504	48.253	47.972	47.927	47.766	48.024	48.163	48.090	47.633	46.937	46.026
35-39	72.649	73.153	73.036	73.579	72.860	72.295	70.995	68.915	66.678	65.103	64.271	63.525	63.290	63.608	63.703	64.175
40-44	61.893	62.625	64.639	66.380	68.257	68.594	69.249	69.589	70.373	70.307	70.492	69.688	68.329	66.783	65.979	66.101
45-49	44.629	42.744	41.124	40.899	41.302	42.832	44.616	46.485	47.373	49.300	49.829	51.192	52.805	55.239	56.968	58.240
50-54	22.370	21.848	21.246	20.476	20.503	19.858	19.201	18.766	18.364	18.187	18.678	19.594	20.971	22.245	23.354	24.426
55-59	7.004	5.945	6.059	6.387	6.667	6.506	6.611	6.994	6.437	6.080	5.347	4.442	3.978	3.966	4.553	5.015
60-64	1.251	1.101	1.095	1.017	973	1.198	1.219	1.163	1.144	1.025	778	575	711	600	673	631
Total	296.556	290.741	286.581	284.396	283.082	281.867	280.988	280.837	279.281	278.825	278.385	278.104	279.143	281.057	283.214	285.734
<b>Municipios no Metropolitanos</b>																
<20	33	92	108	91	93	95	98	98	98	100	103	106	109	112	113	114
20-24	1.270	1.111	1.134	1.128	1.194	1.265	1.319	1.358	1.361	1.361	1.400	1.418	1.429	1.445	1.465	1.486
25-29	8.047	7.366	6.502	6.086	5.436	5.222	5.202	5.431	5.623	5.854	6.039	6.168	6.255	6.277	6.297	6.293
30-34	15.408	16.093	16.610	16.734	16.645	16.121	15.561	14.973	14.880	14.600	14.779	15.091	15.535	15.838	16.076	16.200
35-39	16.392	17.062	17.886	18.627	19.559	20.232	21.109	21.904	22.158	21.801	21.801	21.298	20.805	20.860	20.829	21.189
40-44	11.203	12.192	13.222	14.079	15.473	16.870	17.548	18.451	19.222	20.157	20.929	22.054	22.769	23.039	22.978	22.700
45-49	6.584	6.837	7.037	7.623	7.967	8.284	9.025	9.535	10.022	10.995	12.133	12.799	13.819	14.691	15.734	16.678
50-54	3.139	3.021	3.082	3.134	3.194	3.196	3.261	3.314	3.507	3.619	3.423	3.881	4.121	4.480	5.144	5.932
55-59	911	896	875	965	1.027	1.027	995	963	833	847	919	839	831	986	1.145	1.242
60-64	206	241	259	193	168	241	220	301	298	230	239	173	168	174	158	204
Total	63.193	64.911	66.715	68.660	70.756	72.553	74.338	76.328	78.002	79.935	81.765	83.827	85.841	87.902	89.939	92.038

TABLA 17: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TIPO Y EDAD DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Unipersonal																
<35	39.241	39.832	40.673	41.485	47.969	44.732	47.075	49.483	51.720	53.578	54.540	54.221	53.438	52.452	46.092	50.100
35-49	43.299	48.999	52.630	54.669	59.065	64.136	68.805	74.957	80.899	85.695	90.831	94.172	98.409	100.607	102.890	105.164
50-64	44.840	48.742	52.929	58.405	63.752	66.937	73.770	79.922	88.418	96.790	103.277	110.260	113.923	116.057	117.616	118.217
65+	119.763	124.395	129.402	134.198	142.079	143.910	148.885	153.649	157.585	161.281	166.137	169.588	172.958	177.028	185.032	184.700
Total	247.143	261.968	275.634	288.757	312.865	319.715	338.535	358.011	378.622	397.344	414.785	428.241	438.728	446.144	451.630	456.181
Pluripersonal																
<35	13.115	13.451	13.811	14.055	15.781	14.352	14.359	14.177	13.923	13.625	13.187	12.660	12.112	11.572	9.839	10.452
35-49	9.880	10.776	11.387	11.709	12.563	13.466	14.483	15.914	17.386	18.583	19.819	20.753	21.649	22.118	22.400	22.838
50-64	8.027	8.651	9.224	10.001	11.007	11.322	12.494	13.628	15.164	16.785	18.092	19.304	20.000	20.233	20.495	20.377
65+	21.635	22.367	23.174	23.976	25.248	25.915	27.104	28.358	29.599	30.791	32.080	33.053	33.941	34.894	36.315	36.578
Total	52.657	55.245	57.596	59.741	64.599	65.055	68.450	72.077	76.072	79.784	83.178	85.770	87.702	88.817	89.049	90.245
Núcleo sólo																
<35	232.460	232.787	232.455	231.584	223.002	228.848	227.207	225.691	224.015	221.805	219.296	216.086	212.333	207.307	206.640	194.031
35-49	426.727	427.349	427.051	427.769	427.910	432.802	435.468	436.688	437.506	439.570	440.884	442.300	443.170	445.949	449.908	453.287
50-64	320.878	319.879	321.220	323.143	320.815	323.602	321.876	323.430	325.890	327.121	325.575	328.502	331.345	333.602	335.410	338.697
65+	198.704	200.233	201.881	203.746	202.314	206.547	208.356	207.903	205.845	204.897	206.512	204.775	205.483	207.978	207.337	213.649
Total	1.178.769	1.180.248	1.182.607	1.186.242	1.174.041	1.191.799	1.192.907	1.193.712	1.193.256	1.193.393	1.192.267	1.191.663	1.192.331	1.194.836	1.199.295	1.199.664
Núcleo con otros																
<35	22.488	23.306	24.121	24.990	27.310	26.676	27.566	28.436	29.346	30.145	30.804	31.472	31.913	32.191	32.183	32.432
35-49	44.495	46.137	47.683	48.976	52.210	51.072	51.617	52.007	52.215	52.325	52.727	53.278	53.977	54.547	54.897	55.480
50-64	45.373	47.218	49.005	50.563	52.755	52.940	53.740	54.375	54.588	54.666	55.045	55.731	56.542	57.260	58.186	58.513
65+	22.594	23.340	24.139	24.885	26.133	26.350	27.121	27.892	28.487	28.961	29.376	29.672	29.881	30.024	30.159	30.347
Total	134.950	140.001	144.948	149.414	158.408	157.038	160.044	162.710	164.636	166.097	167.952	170.153	172.313	174.022	175.425	176.772

TABLA 18: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TIPO. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
Unipersonal	9.917	11.000	11.990	13.122	16.788	15.996	17.646	19.669	21.796	23.890	26.021	27.627	28.946	29.975	32.173	32.185
Pluripersonal	1.874	2.046	2.202	2.389	3.081	2.856	3.130	3.473	3.843	4.208	4.578	4.852	5.064	5.219	5.517	5.536
Núcleo solo	96.173	97.762	99.266	100.715	98.836	103.173	104.283	104.911	105.457	105.941	106.229	106.833	107.618	108.501	108.153	109.767
Núcleo con otros	9.161	9.544	10.043	10.570	12.017	11.626	12.160	12.793	13.367	13.875	14.391	14.806	15.150	15.460	15.964	16.020
<b>Total</b>	<b>117.125</b>	<b>120.352</b>	<b>123.501</b>	<b>126.796</b>	<b>130.722</b>	<b>133.651</b>	<b>137.219</b>	<b>140.846</b>	<b>144.463</b>	<b>147.914</b>	<b>151.219</b>	<b>154.118</b>	<b>156.778</b>	<b>159.155</b>	<b>161.807</b>	<b>163.508</b>
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
Unipersonal	5.108	5.718	6.194	6.618	8.476	7.992	8.910	9.843	10.814	11.835	12.763	13.489	14.016	14.484	15.466	15.225
Pluripersonal	1.037	1.157	1.242	1.327	1.708	1.585	1.753	1.922	2.085	2.269	2.427	2.537	2.615	2.682	2.813	2.769
Núcleo solo	46.442	47.668	48.887	50.280	49.670	52.553	53.542	54.406	55.296	56.088	56.921	57.855	58.929	59.988	60.441	62.128
Núcleo con otros	4.968	5.192	5.496	5.724	6.544	6.304	6.605	6.946	7.240	7.554	7.788	7.993	8.162	8.298	8.528	8.457
<b>Total</b>	<b>57.555</b>	<b>59.735</b>	<b>61.819</b>	<b>63.949</b>	<b>66.398</b>	<b>68.434</b>	<b>70.810</b>	<b>73.117</b>	<b>75.435</b>	<b>77.726</b>	<b>79.899</b>	<b>81.868</b>	<b>83.722</b>	<b>85.452</b>	<b>87.248</b>	<b>88.579</b>
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
Unipersonal	4.007	4.363	4.628	4.914	5.993	5.803	6.618	7.409	8.435	9.408	10.254	10.902	11.512	11.803	12.280	12.402
Pluripersonal	2.119	2.298	2.450	2.590	3.192	3.043	3.411	3.783	4.266	4.714	5.094	5.396	5.664	5.741	5.872	5.862
Núcleo solo	42.774	44.044	45.446	46.892	46.720	49.448	50.253	51.087	51.607	52.160	52.834	53.687	54.492	55.812	57.237	58.313
Núcleo con otros	5.517	5.784	6.024	6.262	6.997	6.829	7.217	7.597	8.012	8.383	8.713	9.020	9.328	9.490	9.728	9.757
<b>Total</b>	<b>54.417</b>	<b>56.489</b>	<b>58.548</b>	<b>60.658</b>	<b>62.902</b>	<b>65.123</b>	<b>67.499</b>	<b>69.876</b>	<b>72.320</b>	<b>74.665</b>	<b>76.895</b>	<b>78.995</b>	<b>80.986</b>	<b>82.846</b>	<b>85.117</b>	<b>86.334</b>
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
Unipersonal	20.783	23.531	25.940	28.483	37.109	34.822	38.671	42.844	47.096	51.236	55.106	58.480	61.442	63.877	67.330	68.366
Pluripersonal	4.269	4.714	5.151	5.579	7.391	6.745	7.462	8.263	9.070	9.846	10.552	11.148	11.667	12.039	12.398	12.669
Núcleo solo	219.448	221.545	223.921	226.317	220.318	230.090	231.407	232.374	233.273	234.009	234.589	235.068	235.579	236.375	236.298	237.325
Núcleo con otros	19.630	20.759	21.925	23.100	26.657	25.602	26.876	28.166	29.259	30.240	31.144	31.972	32.698	33.239	33.780	34.157
<b>Total</b>	<b>264.130</b>	<b>270.549</b>	<b>276.937</b>	<b>283.479</b>	<b>291.475</b>	<b>297.259</b>	<b>304.416</b>	<b>311.647</b>	<b>318.698</b>	<b>325.331</b>	<b>331.391</b>	<b>336.668</b>	<b>341.386</b>	<b>345.530</b>	<b>349.806</b>	<b>352.517</b>
<b>Municipio de Madrid</b>																
Unipersonal	187.242	195.985	204.210	211.547	216.487	227.391	236.484	245.211	254.356	262.055	268.989	274.066	277.396	278.969	274.345	280.193
Pluripersonal	39.490	40.916	42.205	43.258	43.768	45.563	46.989	48.434	50.052	51.486	52.797	53.755	54.303	54.459	53.240	54.280
Núcleo solo	671.047	662.586	654.609	647.837	643.683	635.395	629.467	624.375	618.741	613.818	607.961	601.590	596.158	591.748	593.436	584.071
Núcleo con otros	82.778	85.230	87.453	89.170	90.297	90.919	90.735	90.038	88.901	87.597	86.875	86.807	86.959	87.096	86.299	87.115
<b>Total</b>	<b>980.557</b>	<b>984.717</b>	<b>988.477</b>	<b>991.812</b>	<b>994.235</b>	<b>999.268</b>	<b>1.003.675</b>	<b>1.008.058</b>	<b>1.012.050</b>	<b>1.014.956</b>	<b>1.016.522</b>	<b>1.016.218</b>	<b>1.014.806</b>	<b>1.012.272</b>	<b>1.007.320</b>	<b>1.005.659</b>
<b>Municipios no Metropolitanos</b>																
Unipersonal	20.086	21.372	22.675	24.070	26.010	27.710	30.207	33.032	36.128	38.922	41.651	43.685	45.426	47.035	50.037	49.806
Pluripersonal	3.869	4.121	4.349	4.601	5.461	5.260	5.709	6.204	6.762	7.265	7.734	8.096	8.396	8.681	9.210	9.130
Núcleo solo	102.889	106.648	110.487	114.212	114.819	121.134	123.954	126.559	128.889	131.402	133.826	136.638	139.558	142.410	143.736	148.072
Núcleo con otros	12.906	13.493	14.014	14.586	15.896	15.752	16.458	17.169	17.842	18.447	19.045	19.566	20.016	20.442	21.124	21.261
<b>Total</b>	<b>139.750</b>	<b>145.634</b>	<b>151.525</b>	<b>157.469</b>	<b>164.186</b>	<b>169.856</b>	<b>176.328</b>	<b>182.964</b>	<b>189.621</b>	<b>196.036</b>	<b>202.256</b>	<b>207.985</b>	<b>213.396</b>	<b>218.568</b>	<b>224.107</b>	<b>228.269</b>

TABLA 19: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TAMAÑO Y EDAD DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1																
<35	39.241	39.832	40.673	41.485	47.969	44.732	47.075	49.483	51.720	53.378	54.540	54.221	53.438	52.452	46.092	50.100
35-49	43.299	48.999	52.630	54.669	59.065	64.136	68.805	74.957	80.899	85.695	90.831	94.172	98.409	100.607	102.890	105.164
50-64	44.840	48.742	52.929	58.405	63.752	66.937	73.770	79.922	88.418	96.790	103.277	110.260	113.923	116.057	117.616	118.217
65+	119.763	124.395	129.402	134.198	142.079	143.910	148.885	153.649	157.585	161.281	166.137	169.588	172.958	177.028	185.032	184.700
Total	247.143	261.968	275.634	288.757	312.865	319.715	338.535	358.011	378.622	397.344	414.785	428.241	438.728	446.144	451.630	458.181
2																
<35	86.935	93.865	100.867	106.504	106.478	116.050	119.694	121.236	120.917	119.757	116.577	111.898	106.662	100.993	99.618	88.856
35-49	45.920	49.347	52.157	54.351	57.607	63.284	68.539	75.624	82.203	87.692	92.279	95.825	98.561	100.288	102.041	103.192
50-64	86.682	91.404	94.454	99.192	101.400	107.948	113.981	120.002	128.763	136.940	142.294	150.780	156.670	160.004	162.390	164.106
65+	156.560	158.682	161.159	163.489	163.520	168.502	171.235	173.176	174.099	175.328	178.534	179.515	181.260	185.082	185.864	192.840
Total	376.097	393.298	408.637	423.526	429.005	455.784	473.389	490.038	505.982	519.717	530.274	538.018	543.153	546.367	549.913	548.994
3																
<35	95.218	94.403	91.800	89.267	85.989	81.897	78.068	75.120	72.913	71.264	70.794	70.949	71.278	71.095	70.402	69.858
35-49	96.156	99.765	106.291	113.453	121.492	129.440	133.552	133.833	133.248	132.551	131.364	130.336	129.714	129.984	130.638	131.688
50-64	105.814	103.547	103.587	104.351	105.051	105.649	104.752	104.612	102.871	100.097	96.800	95.297	94.983	95.531	95.806	97.768
65+	54.718	55.286	55.756	56.398	56.892	56.799	57.141	56.387	55.209	54.529	54.350	53.288	53.204	52.939	52.979	52.843
Total	351.906	353.001	357.434	363.469	369.424	373.785	373.513	369.952	364.241	358.441	353.308	349.870	349.179	349.549	349.825	352.157
4																
<35	67.353	63.318	60.021	57.246	55.571	54.088	53.433	53.433	54.394	54.988	55.872	56.874	57.516	57.770	57.384	56.835
35-49	215.525	214.792	212.673	210.261	204.702	198.096	194.193	190.851	188.115	187.440	188.275	189.488	191.360	194.491	197.405	200.105
50-64	99.957	99.123	99.279	98.479	96.918	94.714	92.132	90.329	88.519	86.421	84.409	83.517	82.473	82.047	82.026	82.125
65+	19.373	19.623	19.829	20.118	20.461	20.579	20.983	21.133	21.021	21.003	21.069	20.680	20.707	20.659	20.669	20.539
Total	402.208	396.856	391.802	386.104	377.652	367.477	360.741	355.746	352.049	349.852	349.625	350.559	352.056	354.967	357.484	359.604
5+																
<35	18.557	17.958	17.699	17.612	18.055	17.841	17.997	18.515	19.060	19.566	20.044	20.497	20.902	21.212	21.258	21.366
35-49	123.501	120.358	115.000	110.389	108.882	106.520	105.284	104.301	103.541	102.795	101.512	100.682	99.161	97.851	97.121	96.620
50-64	81.825	81.674	82.129	81.695	81.208	79.553	77.245	76.490	75.489	75.114	74.619	73.943	73.761	73.513	73.869	73.588
65+	12.282	12.349	12.450	12.602	12.822	12.932	13.222	13.457	13.602	13.789	14.015	14.017	14.134	14.216	14.299	14.352
Total	236.165	232.339	227.278	222.298	220.967	216.846	213.758	212.763	211.692	211.264	210.190	209.139	207.958	206.792	206.547	205.926

TABLA 20: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TAMAÑO. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
1	9.917	11.000	11.990	13.122	16.788	15.996	17.646	19.669	21.796	23.890	26.021	27.627	28.946	29.975	32.173	32.185
2	20.404	23.031	25.202	27.480	27.551	32.548	35.156	37.719	40.099	42.318	43.980	45.487	46.952	48.153	48.444	50.178
3	27.661	27.886	29.168	30.087	31.272	31.838	32.122	32.064	31.926	31.514	31.367	31.429	31.658	31.760	31.515	31.272
4	38.772	38.329	37.493	36.863	35.613	34.057	33.362	32.483	31.714	31.280	31.013	30.759	30.512	30.762	31.117	31.474
5+	20.371	20.106	19.648	19.244	18.498	19.212	18.933	18.911	18.928	18.912	18.838	18.816	18.710	18.505	18.558	18.399
Total	117.125	120.352	123.501	126.796	130.722	133.651	137.219	140.846	144.463	147.914	151.219	154.118	156.778	159.155	161.807	163.508
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
1	5.108	5.718	6.194	6.618	8.476	7.992	8.910	9.843	10.814	11.835	12.763	13.483	14.016	14.484	15.466	15.225
2	10.733	12.017	13.138	14.133	14.110	16.582	17.897	18.999	19.959	20.906	21.826	22.660	23.350	23.911	23.998	25.052
3	13.148	13.344	13.824	14.668	15.109	15.615	15.828	15.909	16.094	16.075	16.213	16.307	16.784	17.160	17.447	17.758
4	18.449	18.520	18.585	18.613	18.525	18.163	17.987	18.154	18.360	18.487	18.415	18.581	19.233	19.411	19.656	19.815
5+	10.117	10.136	10.078	9.917	10.178	10.082	10.188	10.212	10.208	10.423	10.282	10.437	10.339	10.486	10.681	10.729
Total	57.555	59.735	61.819	63.949	66.398	68.434	70.810	73.117	75.435	77.726	79.899	81.868	83.722	85.452	87.248	88.579
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
1	4.007	4.363	4.628	4.914	5.993	5.803	6.618	7.409	8.435	9.408	10.254	10.902	11.512	11.803	12.280	12.402
2	9.036	9.860	10.694	11.515	11.579	13.280	14.238	15.124	15.998	16.705	17.435	17.940	18.260	18.752	19.418	19.524
3	12.185	12.598	13.125	13.915	14.629	15.359	15.716	15.965	15.949	16.102	16.130	16.677	17.250	17.855	18.612	19.288
4	17.428	17.860	18.250	18.409	18.567	18.518	18.722	19.061	19.488	19.874	20.338	20.801	21.280	21.724	21.983	22.245
5+	11.761	11.808	11.851	11.905	12.134	12.153	12.205	12.317	12.450	12.576	12.738	12.875	12.994	12.712	12.824	12.875
Total	54.417	56.489	58.548	60.658	62.902	65.123	67.499	69.876	72.320	74.665	76.895	78.995	80.996	82.846	85.117	86.334
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
1	20.783	23.531	25.940	28.483	37.109	34.822	38.671	42.844	47.096	51.236	55.106	58.480	61.442	63.877	67.330	68.366
2	48.859	55.108	60.823	66.384	66.770	78.258	84.399	90.246	95.809	101.032	105.527	109.318	112.362	114.534	115.899	117.629
3	59.011	59.716	61.818	64.057	66.101	67.802	68.567	68.375	67.908	66.770	66.051	65.010	64.388	63.802	62.946	62.954
4	89.321	86.666	83.963	81.526	78.477	75.026	72.491	70.189	68.612	67.205	65.863	65.389	65.140	65.620	66.158	66.462
5+	46.156	45.528	44.393	43.019	43.018	41.351	40.288	39.993	39.273	39.088	38.844	38.471	38.054	37.697	37.473	37.106
Total	264.130	270.549	276.937	283.479	291.475	297.259	304.416	311.647	318.698	325.331	331.391	336.668	341.386	345.530	349.806	352.517
<b>Municipio de Madrid</b>																
1	187.242	195.985	204.210	211.547	216.487	227.391	236.484	245.211	254.356	262.055	269.989	274.066	277.386	278.969	274.345	280.193
2	256.056	260.039	263.295	266.373	271.492	273.251	277.631	281.775	285.838	289.537	289.552	289.011	287.169	284.695	285.746	278.153
3	209.569	207.613	206.249	205.932	205.490	204.875	202.039	197.619	191.940	186.824	181.900	177.952	175.778	174.924	174.306	174.890
4	202.100	198.663	195.843	192.231	187.476	182.580	178.647	175.932	173.466	172.143	171.991	172.255	172.374	172.731	172.915	172.863
5+	125.590	122.417	118.880	115.729	113.290	111.171	108.874	107.521	106.450	105.397	104.090	102.934	102.099	100.953	100.008	99.560
Total	980.557	994.717	988.477	991.812	994.235	999.268	1.003.675	1.008.058	1.012.050	1.014.956	1.016.522	1.016.218	1.014.806	1.012.272	1.007.320	1.005.659
<b>Municipios no Metropolitanos</b>																
1	20.086	21.372	22.675	24.070	28.010	27.710	30.207	33.032	36.128	38.922	41.651	43.685	45.426	47.035	50.037	49.806
2	31.014	33.246	35.492	37.630	37.507	41.856	44.067	46.179	48.281	50.231	51.956	53.604	55.066	56.326	56.412	58.468
3	30.334	31.846	33.259	34.817	36.816	38.285	39.255	40.016	40.424	41.153	41.642	42.499	43.315	44.057	45.001	45.995
4	36.149	36.825	37.671	38.467	38.997	39.135	39.531	39.921	40.407	40.860	41.600	42.378	43.517	44.713	45.655	46.737
5+	22.167	22.345	22.428	22.485	22.856	22.870	23.268	23.816	24.381	24.870	25.407	25.819	26.072	26.437	27.002	27.263
Total	139.750	145.634	151.525	157.469	164.186	169.856	176.328	182.964	189.621	196.036	202.256	207.985	213.396	218.568	224.107	228.269

TABLA 21: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR TIPO Y EDAD DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Pareja sin hijos</b>																
<35	84.368	91.913	99.480	105.581	105.199	115.565	119.017	120.096	119.349	117.814	114.360	109.746	104.638	99.240	99.203	87.606
35-49	29.605	32.288	34.197	35.276	36.709	39.338	41.362	44.749	48.091	50.987	54.075	57.365	60.220	62.282	64.221	65.158
50-64	72.976	78.164	81.326	86.169	88.195	94.566	100.166	105.294	113.038	120.264	125.903	133.406	139.355	142.828	144.845	146.970
65+	111.613	114.488	117.624	120.407	120.928	126.270	129.134	131.535	132.886	134.387	137.507	138.891	140.621	144.456	144.732	152.200
Total	298.562	316.853	332.627	347.433	351.031	375.739	389.679	401.674	413.364	423.452	431.845	439.408	444.834	448.606	453.001	451.934
<b>Pareja con hijos</b>																
<35	168.858	162.521	155.602	149.476	143.035	137.587	132.389	129.107	127.547	126.269	126.649	127.936	129.163	129.552	128.970	127.733
35-49	395.795	395.223	394.407	394.586	395.091	394.571	393.097	388.067	383.070	380.050	377.490	376.163	375.382	377.065	379.692	382.659
50-64	242.356	238.382	238.479	237.618	235.782	232.925	227.391	224.705	220.004	214.756	208.924	205.559	203.490	203.114	203.487	205.600
65+	52.582	52.816	52.891	53.287	53.177	53.043	53.194	52.071	50.339	49.344	48.870	47.175	46.914	46.505	46.285	45.956
Total	859.591	848.942	841.379	834.967	827.085	818.126	806.071	793.950	780.960	770.419	761.933	756.833	754.949	756.236	758.434	761.948
<b>Monoparental de Madre</b>																
<35	20.551	19.973	19.488	19.216	19.400	20.106	21.341	23.107	25.022	26.739	28.190	29.074	29.603	29.753	29.735	29.660
35-49	47.716	48.010	48.317	49.265	50.900	53.089	55.993	58.698	61.264	63.360	64.312	64.059	63.338	62.811	62.435	62.571
50-64	44.972	44.579	44.515	44.114	43.897	43.592	42.773	42.638	42.444	41.982	41.187	40.972	40.947	40.990	41.048	41.130
65+	51.350	50.509	49.728	49.158	48.486	47.839	47.449	46.541	45.443	44.523	43.990	42.859	42.374	41.747	41.244	40.696
Total	164.589	163.071	162.048	161.753	162.683	164.626	167.556	170.984	174.173	176.604	177.679	176.964	176.262	175.301	174.462	174.057
<b>Monoparental de Padre</b>																
<35	2.970	3.023	3.092	3.195	3.366	3.366	3.636	4.454	4.895	5.270	5.515	5.590	5.562	5.466	5.328	5.173
35-49	7.968	8.030	8.119	8.272	8.551	8.592	8.904	10.160	10.836	11.470	11.955	12.251	12.437	12.585	12.725	12.874
50-64	10.242	10.283	10.283	10.263	10.192	10.044	9.919	9.872	9.738	9.580	9.411	9.248	9.096	8.950	8.829	8.727
65+	10.137	10.209	10.280	10.345	10.408	10.459	10.497	10.527	10.542	10.549	10.539	10.521	10.487	10.440	10.384	10.317
Total	31.317	31.545	31.774	32.075	32.517	32.371	32.956	35.013	36.011	36.869	37.420	37.610	37.582	37.441	37.266	37.091

TABLA 22: EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR TIPO. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO DE REFERENCIA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
Pareja sin hijos	19.044	21.706	23.928	26.144	26.042	30.986	33.337	35.603	37.709	39.717	41.234	42.699	44.124	45.355	45.678	47.441
Pareja con hijos	78.963	78.217	77.976	77.562	77.011	75.951	74.945	73.597	72.291	71.102	70.260	69.830	69.568	69.575	69.462	69.387
Monoparental de Madre	8.829	8.832	8.880	9.072	9.246	9.464	9.834	10.170	10.518	10.713	10.868	10.876	10.847	10.821	10.757	10.726
Monoparental de Padre	1.804	1.844	1.876	1.921	1.985	1.985	2.050	2.237	2.340	2.428	2.483	2.511	2.518	2.515	2.511	2.507
<b>Total</b>	<b>108.640</b>	<b>110.599</b>	<b>112.660</b>	<b>114.699</b>	<b>114.284</b>	<b>118.386</b>	<b>120.166</b>	<b>121.607</b>	<b>122.858</b>	<b>123.960</b>	<b>124.845</b>	<b>125.916</b>	<b>127.057</b>	<b>128.266</b>	<b>128.408</b>	<b>130.061</b>
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
Pareja sin hijos	9.777	11.111	12.270	13.222	13.109	15.479	16.617	17.562	18.355	19.145	19.928	20.711	21.364	21.885	21.881	22.908
Pareja con hijos	37.487	37.473	37.784	38.363	38.576	38.731	38.659	38.732	38.881	38.924	39.077	39.352	39.788	40.353	41.028	41.591
Monoparental de Madre	4.717	4.804	4.859	4.957	5.032	5.247	5.493	5.681	5.959	6.230	6.413	6.513	6.678	6.821	6.841	6.869
Monoparental de Padre	1.027	1.061	1.097	1.130	1.171	1.179	1.224	1.326	1.383	1.434	1.470	1.492	1.504	1.512	1.517	1.521
<b>Total</b>	<b>53.008</b>	<b>54.449</b>	<b>56.010</b>	<b>57.672</b>	<b>57.888</b>	<b>60.636</b>	<b>61.983</b>	<b>63.301</b>	<b>64.578</b>	<b>65.733</b>	<b>66.888</b>	<b>68.068</b>	<b>69.334</b>	<b>70.571</b>	<b>71.267</b>	<b>72.889</b>
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
Pareja sin hijos	7.483	8.293	9.036	9.777	9.389	11.004	11.605	12.073	12.479	12.785	13.263	13.607	13.774	14.161	14.199	14.504
Pareja con hijos	35.986	36.527	37.288	38.108	38.735	39.532	39.815	40.194	40.331	40.605	40.910	41.487	42.251	43.199	44.201	45.282
Monoparental de Madre	5.152	5.325	5.475	5.607	5.932	6.163	6.518	6.890	7.286	7.692	7.929	8.222	8.393	8.592	8.790	8.983
Monoparental de Padre	1.053	1.087	1.120	1.159	1.199	1.208	1.253	1.385	1.458	1.523	1.578	1.614	1.638	1.653	1.663	1.674
<b>Total</b>	<b>49.674</b>	<b>51.232</b>	<b>52.919</b>	<b>54.651</b>	<b>55.255</b>	<b>57.907</b>	<b>59.191</b>	<b>60.542</b>	<b>61.554</b>	<b>62.605</b>	<b>63.680</b>	<b>64.930</b>	<b>66.056</b>	<b>67.605</b>	<b>68.853</b>	<b>70.443</b>
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
Pareja sin hijos	44.984	51.520	57.338	62.953	63.036	74.434	80.160	85.403	90.397	95.163	99.335	103.139	106.250	108.541	109.954	111.595
Pareja con hijos	177.707	174.506	172.226	170.168	167.406	164.714	161.318	157.810	154.410	151.109	148.345	146.098	144.433	143.680	142.944	142.798
Monoparental de Madre	19.451	19.282	19.307	19.384	19.598	19.980	20.453	21.065	21.635	22.030	22.218	22.008	21.801	21.579	21.336	21.167
Monoparental de Padre	4.080	4.162	4.223	4.298	4.371	4.351	4.424	4.702	4.830	4.935	4.997	5.010	4.996	4.966	4.932	4.900
<b>Total</b>	<b>246.222</b>	<b>249.470</b>	<b>253.094</b>	<b>256.803</b>	<b>254.411</b>	<b>263.479</b>	<b>266.355</b>	<b>268.980</b>	<b>271.272</b>	<b>273.237</b>	<b>274.895</b>	<b>276.255</b>	<b>277.480</b>	<b>278.766</b>	<b>279.166</b>	<b>280.460</b>
<b>Municipio de Madrid</b>																
Pareja sin hijos	189.202	194.080	197.830	201.154	205.958	206.242	208.750	210.459	212.469	213.429	213.663	213.468	212.237	210.617	213.213	205.371
Pareja con hijos	450.876	441.832	433.770	426.486	419.041	411.294	402.226	393.468	384.084	376.574	370.052	365.201	362.229	360.832	360.306	360.240
Monoparental de Madre	116.002	113.904	112.293	111.096	110.730	110.961	111.716	112.813	113.601	114.052	113.737	112.454	111.407	110.169	109.161	108.467
Monoparental de Padre	20.800	20.721	20.673	20.668	20.752	20.561	20.758	21.756	22.188	22.534	22.704	22.666	22.511	22.302	22.075	21.852
<b>Total</b>	<b>776.880</b>	<b>770.537</b>	<b>764.566</b>	<b>759.404</b>	<b>756.481</b>	<b>749.058</b>	<b>743.450</b>	<b>738.496</b>	<b>732.342</b>	<b>726.589</b>	<b>720.156</b>	<b>713.789</b>	<b>708.384</b>	<b>703.920</b>	<b>704.755</b>	<b>695.930</b>
<b>Municipios no Metropolitanos</b>																
Pareja sin hijos	28.072	30.144	32.224	34.179	33.495	37.594	39.212	40.576	41.955	43.213	44.422	45.784	47.088	48.244	48.073	50.117
Pareja con hijos	78.575	80.386	82.339	84.282	86.314	87.902	89.107	90.152	90.963	92.105	93.290	94.867	96.679	98.602	100.493	102.652
Monoparental de Madre	10.439	10.925	11.231	11.644	12.147	12.814	13.543	14.362	15.179	15.891	16.510	16.893	17.137	17.318	17.575	17.846
Monoparental de Padre	2.552	2.668	2.784	2.904	3.041	3.084	3.249	3.604	3.816	4.016	4.186	4.317	4.417	4.498	4.569	4.638
<b>Total</b>	<b>119.638</b>	<b>124.123</b>	<b>128.578</b>	<b>133.009</b>	<b>134.997</b>	<b>141.394</b>	<b>145.111</b>	<b>148.694</b>	<b>151.913</b>	<b>155.225</b>	<b>158.408</b>	<b>161.861</b>	<b>165.321</b>	<b>168.662</b>	<b>170.710</b>	<b>175.253</b>

TABLA 23: EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS POR TIPO Y EDAD DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pareja con hijos																
<35	168.858	162.521	155.602	149.476	143.035	137.587	132.369	129.107	127.547	126.269	126.649	127.936	129.163	129.552	128.970	127.733
35-49	332.265	331.566	332.588	334.698	336.778	338.147	338.364	335.323	332.225	331.128	330.764	331.644	333.655	337.682	342.281	347.045
50-64	45.582	43.155	43.119	43.783	44.424	44.444	44.017	44.181	42.586	41.246	39.698	39.109	39.650	41.735	44.211	47.416
Total	546.705	537.242	531.309	527.957	524.237	520.178	514.770	508.611	502.358	498.643	497.111	498.689	502.468	508.969	515.462	522.194
Monoparental de Madre																
<35	20.551	19.973	19.488	19.216	19.400	20.106	21.341	23.107	25.022	26.739	28.190	29.074	29.603	29.753	29.735	29.660
35-49	35.267	35.560	36.247	37.562	39.545	42.112	45.342	48.439	51.359	53.843	55.191	55.356	55.148	55.086	55.168	55.675
50-64	5.665	5.605	5.569	5.604	5.825	5.980	6.170	6.402	6.510	6.555	6.442	6.540	7.003	7.550	8.012	8.379
Total	61.483	61.138	61.304	62.382	64.770	68.198	72.853	77.948	82.891	87.137	89.823	90.970	91.754	92.389	92.915	93.714
Monoparental de Padre																
<35	2.970	3.023	3.092	3.195	3.366	3.366	3.636	4.454	4.895	5.270	5.515	5.590	5.562	5.466	5.328	5.173
35-49	6.740	6.830	6.952	7.150	7.476	7.476	7.928	9.225	9.945	10.614	11.133	11.457	11.664	11.828	11.979	12.130
50-64	2.158	2.195	2.237	2.299	2.343	2.343	2.394	2.540	2.620	2.682	2.740	2.793	2.847	2.893	2.937	2.983
Total	11.868	12.048	12.281	12.644	13.185	13.185	13.958	16.219	17.460	18.566	19.388	19.840	20.073	20.187	20.244	20.286

TABLA 24: EVOLUCIÓN DE LAS UNIDADES FAMILIARES BÁSICAS CON HIJOS POR TIPO. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
Pareja con hijos	58.606	57.557	56.956	56.345	55.803	54.817	54.018	52.898	51.928	51.133	50.735	50.741	50.826	51.176	51.405	51.591
Monoparental de Madre	4.726	4.678	4.727	4.906	5.089	5.314	5.725	6.112	6.505	6.765	6.976	7.065	7.096	7.132	7.140	7.156
Monoparental de Padre	960	983	1.002	1.035	1.093	1.093	1.160	1.354	1.463	1.560	1.632	1.673	1.695	1.707	1.716	1.725
<b>Total</b>	<b>64.292</b>	<b>63.218</b>	<b>62.685</b>	<b>62.286</b>	<b>61.985</b>	<b>61.224</b>	<b>60.903</b>	<b>60.364</b>	<b>59.896</b>	<b>59.458</b>	<b>59.343</b>	<b>59.479</b>	<b>59.617</b>	<b>60.015</b>	<b>60.261</b>	<b>60.472</b>
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
Pareja con hijos	27.353	27.023	27.109	27.433	27.593	27.727	27.740	27.869	28.080	28.241	28.518	28.917	29.432	30.054	30.734	31.311
Monoparental de Madre	2.373	2.455	2.497	2.580	2.632	2.826	3.076	3.279	3.556	3.837	4.018	4.150	4.321	4.471	4.500	4.521
Monoparental de Padre	437	449	469	487	518	518	558	661	720	776	818	848	866	878	888	898
<b>Total</b>	<b>30.163</b>	<b>29.927</b>	<b>30.075</b>	<b>30.500</b>	<b>30.743</b>	<b>31.071</b>	<b>31.374</b>	<b>31.809</b>	<b>32.356</b>	<b>32.854</b>	<b>33.354</b>	<b>33.915</b>	<b>34.619</b>	<b>35.403</b>	<b>36.122</b>	<b>36.730</b>
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
Pareja con hijos	25.474	25.461	25.736	26.203	26.553	27.111	27.292	27.560	27.730	28.068	28.438	29.096	29.849	30.908	31.966	32.978
Monoparental de Madre	3.084	3.201	3.305	3.401	3.675	3.898	4.242	4.599	4.994	5.401	5.642	5.939	6.118	6.327	6.519	6.707
Monoparental de Padre	499	507	518	539	565	565	606	735	807	875	932	972	999	1.020	1.031	1.043
<b>Total</b>	<b>29.057</b>	<b>29.169</b>	<b>29.559</b>	<b>30.143</b>	<b>30.793</b>	<b>31.574</b>	<b>32.140</b>	<b>32.894</b>	<b>33.531</b>	<b>34.344</b>	<b>35.012</b>	<b>36.007</b>	<b>36.966</b>	<b>38.255</b>	<b>39.516</b>	<b>40.728</b>
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
Pareja con hijos	125.592	121.405	118.213	115.789	113.240	111.196	109.000	106.602	104.723	103.226	102.214	101.786	101.703	102.483	103.177	104.092
Monoparental de Madre	9.451	9.261	9.240	9.323	9.625	10.112	10.766	11.556	12.356	12.986	13.409	13.477	13.461	13.467	13.415	13.419
Monoparental de Padre	1.759	1.795	1.830	1.893	1.968	1.968	2.072	2.387	2.563	2.721	2.837	2.904	2.944	2.964	2.973	2.978
<b>Total</b>	<b>136.802</b>	<b>132.461</b>	<b>129.283</b>	<b>127.005</b>	<b>124.833</b>	<b>123.276</b>	<b>121.838</b>	<b>120.545</b>	<b>119.642</b>	<b>118.933</b>	<b>118.460</b>	<b>118.167</b>	<b>118.108</b>	<b>118.914</b>	<b>119.565</b>	<b>120.489</b>
<b>Municipio de Madrid</b>																
Pareja con hijos	252.297	247.101	243.039	240.377	237.651	234.713	231.104	227.167	222.658	219.691	217.804	217.161	217.953	219.827	221.697	224.125
Monoparental de Madre	37.166	36.509	36.319	36.640	37.795	39.521	41.852	44.435	46.747	48.697	49.761	49.952	50.146	50.202	50.330	50.668
Monoparental de Padre	7.092	7.132	7.224	7.378	7.636	7.636	8.033	9.236	9.890	10.438	10.820	10.993	11.042	11.031	10.989	10.942
<b>Total</b>	<b>296.555</b>	<b>290.742</b>	<b>286.582</b>	<b>284.395</b>	<b>283.082</b>	<b>281.870</b>	<b>280.989</b>	<b>280.838</b>	<b>279.285</b>	<b>278.826</b>	<b>278.385</b>	<b>278.106</b>	<b>279.141</b>	<b>281.060</b>	<b>283.216</b>	<b>285.735</b>
<b>Municipios no Metropolitanos</b>																
Pareja con hijos	57.386	58.696	60.256	61.810	63.399	64.613	65.616	66.515	67.239	68.283	69.404	70.991	72.703	74.524	76.279	78.095
Monoparental de Madre	4.681	5.031	5.216	5.537	5.954	6.537	7.195	7.967	8.738	9.453	10.018	10.390	10.612	10.786	11.012	11.244
Monoparental de Padre	1.124	1.180	1.243	1.311	1.404	1.404	1.526	1.849	2.028	2.200	2.343	2.447	2.527	2.593	2.647	2.700
<b>Total</b>	<b>63.191</b>	<b>64.907</b>	<b>66.715</b>	<b>68.658</b>	<b>70.757</b>	<b>72.554</b>	<b>74.337</b>	<b>76.331</b>	<b>78.005</b>	<b>79.936</b>	<b>81.765</b>	<b>83.828</b>	<b>85.842</b>	<b>87.903</b>	<b>89.938</b>	<b>92.039</b>

TABLA 25. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<20	1.888	1.870	1.793	1.692	1.650	1.600	1.593	1.626	1.671	1.698	1.705	1.694	1.701	1.684	1.697	1.729
20-24	25.626	25.781	26.000	26.385	26.585	27.486	28.382	29.376	30.042	30.441	30.385	29.777	29.247	28.367	27.889	27.276
25-29	109.130	109.821	111.227	114.089	118.147	124.109	131.047	138.259	144.195	147.184	146.618	142.732	137.400	131.947	127.067	122.786
30-34	170.662	172.139	173.256	173.533	175.702	176.914	181.128	186.576	193.002	199.490	204.779	207.527	208.099	206.583	201.221	196.877
35-39	181.718	183.919	184.796	187.109	191.348	194.231	198.513	203.312	206.750	209.285	212.517	215.638	219.120	222.823	227.063	229.846
40-44	170.612	174.965	178.918	183.019	188.083	192.163	195.729	199.159	203.596	207.882	212.069	214.962	218.258	219.667	220.498	222.275
45-49	172.073	174.462	175.324	173.831	174.389	178.604	182.109	185.949	189.520	193.378	196.062	197.120	197.537	198.653	200.676	203.125
50-54	154.282	162.299	169.634	175.348	176.038	177.134	180.033	180.377	178.837	179.125	181.787	184.495	186.819	190.192	194.318	197.111
55-59	129.134	126.465	129.805	139.013	148.726	152.111	159.001	165.179	169.381	170.988	170.715	172.563	172.113	170.217	168.664	171.823
60-64	135.701	135.711	132.910	127.642	123.299	125.120	122.178	124.950	134.763	144.112	148.085	155.502	161.695	165.618	166.194	165.582
65-69	123.312	124.928	126.973	127.972	128.001	128.710	129.235	126.633	121.605	118.681	120.011	117.604	120.325	128.440	137.341	139.066
70-74	99.500	101.361	102.812	105.328	108.346	109.944	111.711	113.884	115.084	115.654	116.256	116.766	114.407	109.794	106.094	108.208
75-79	67.696	70.482	73.748	76.930	80.601	81.973	84.064	85.857	88.613	91.092	93.477	94.998	96.643	97.440	97.730	98.097
80-84	44.358	44.743	45.008	45.181	45.955	47.633	50.162	53.113	56.060	58.645	60.452	61.870	62.998	64.678	66.488	67.552
85-89	20.069	20.841	21.722	22.562	23.328	23.961	24.648	25.409	26.083	26.966	28.385	29.931	31.527	32.954	34.245	34.970
90+	7.761	7.967	8.253	8.631	9.161	9.733	10.462	11.322	12.196	13.021	13.722	14.243	14.718	15.098	15.562	16.037
Total	1.613.522	1.637.754	1.662.179	1.688.265	1.719.359	1.751.426	1.789.995	1.830.981	1.871.398	1.907.642	1.937.025	1.957.422	1.972.607	1.984.155	1.993.747	2.002.360

TABLA 26. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Corona Metropolitana Este																
<20	109	142	131	129	128	125	129	136	144	152	153	154	154	154	152	155
20-24	2.390	2.492	2.616	2.760	2.861	3.064	3.255	3.470	3.615	3.700	3.708	3.616	3.492	3.384	3.283	3.164
25-29	11.158	11.089	11.171	11.535	12.111	12.959	13.841	14.829	15.693	16.257	16.391	16.183	15.810	15.265	14.737	14.246
30-34	16.194	16.310	16.362	16.266	16.338	16.282	16.471	16.867	17.445	18.170	18.904	19.506	19.849	20.038	19.817	19.546
35-39	18.298	18.123	17.612	17.411	17.506	17.571	17.898	18.251	18.398	18.489	18.755	18.862	19.087	19.508	20.168	20.519
40-44	16.893	17.750	18.219	18.470	18.754	18.906	18.840	18.926	18.977	19.106	19.413	19.482	19.846	19.762	19.626	20.066
45-49	14.528	15.330	15.960	16.357	16.922	17.848	18.581	18.876	19.099	19.468	19.303	19.199	18.817	18.580	18.633	18.686
50-54	10.526	11.663	12.785	13.867	14.589	15.057	15.863	16.538	16.990	17.441	18.160	18.675	19.091	19.341	19.644	19.735
55-59	7.377	7.285	7.877	8.842	9.914	10.419	11.320	12.176	13.024	13.575	14.003	14.639	15.059	15.461	15.763	16.267
60-64	6.453	6.575	6.768	6.805	6.942	7.158	7.028	7.510	8.640	9.573	10.283	11.311	12.255	13.081	13.625	14.026
65-69	5.063	5.207	5.405	5.595	5.836	6.002	6.276	6.337	6.219	6.294	6.576	6.589	7.029	7.859	8.804	9.142
70-74	3.764	3.878	4.002	4.189	4.413	4.518	4.676	4.879	5.046	5.267	5.500	5.787	5.860	5.798	5.871	6.056
75-79	2.186	2.314	2.460	2.625	2.829	2.902	3.028	3.147	3.346	3.515	3.695	3.837	3.984	4.129	4.317	4.411
80-84	1.376	1.388	1.396	1.404	1.440	1.546	1.687	1.864	2.082	2.282	2.433	2.555	2.664	2.795	2.933	3.052
85-89	608	627	648	672	707	730	762	813	861	919	1.008	1.091	1.173	1.249	1.325	1.376
90+	198	203	214	226	254	274	307	342	380	416	445	467	486	502	521	547
Total	117.123	120.376	123.626	127.153	131.544	135.261	139.962	144.961	149.959	154.624	158.730	161.847	164.656	166.906	169.419	170.994
Corona Metropolitana Norte																
<20	62	60	59	56	56	61	60	61	65	65	70	72	73	73	75	77
20-29	5.116	5.252	5.498	5.883	6.304	6.860	7.408	7.987	8.490	8.781	8.852	8.721	8.486	8.213	8.020	7.808
30-34	8.292	8.530	8.597	8.582	8.730	8.900	9.328	9.860	10.531	11.206	11.741	12.082	12.184	12.184	11.959	11.698
35-39	8.202	8.509	8.721	9.055	9.414	9.686	10.013	10.337	10.439	10.665	10.957	11.380	11.737	12.188	12.712	12.978
40-44	7.933	8.178	8.154	8.325	8.694	9.106	9.420	9.826	10.200	10.440	10.754	10.957	11.047	11.164	11.246	11.319
45-49	7.622	7.967	8.188	8.179	8.165	8.214	8.404	8.333	8.560	8.837	9.212	9.297	9.416	9.658	9.972	10.214
50-54	5.825	6.383	7.146	7.719	8.040	8.219	8.573	8.732	8.740	8.635	8.689	8.763	8.876	9.027	9.312	9.772
55-59	3.475	3.471	3.789	4.248	4.894	5.248	5.643	6.243	6.682	7.196	7.268	7.538	7.870	7.880	7.669	7.757
60-64	3.209	3.349	3.395	3.425	3.514	3.710	3.810	4.020	4.551	5.054	5.475	6.030	6.591	6.988	7.272	7.409
65-69	2.515	2.599	2.711	2.858	2.986	3.080	3.188	3.252	3.236	3.288	3.508	3.622	3.858	4.333	4.948	5.211
70-74	1.786	1.840	1.892	1.956	2.056	2.089	2.154	2.265	2.387	2.487	2.613	2.725	2.791	2.774	2.848	2.975
75-79	1.210	1.267	1.346	1.419	1.519	1.576	1.660	1.711	1.760	1.838	1.927	1.993	2.076	2.183	2.287	2.353
80-84	782	776	767	768	789	830	888	962	1.053	1.149	1.203	1.258	1.300	1.355	1.427	1.497
85-89	336	333	342	347	352	354	365	380	394	410	435	464	493	519	558	534
90+	113	118	124	135	150	160	178	199	220	238	253	263	271	279	287	298
Total	57.544	59.741	61.886	64.167	66.903	69.426	72.518	75.700	78.919	81.968	84.660	86.855	88.743	90.469	92.224	93.508

TABLA 26. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
<20	66	68	67	65	65	63	65	69	72	74	72	66	79	71	82	85
20-24	542	585	600	641	673	725	783	841	891	929	979	1.010	1.014	1.024	1.058	1.026
25-29	3.469	3.700	3.989	4.334	4.653	5.215	5.717	6.220	6.660	6.959	7.005	6.885	6.685	6.491	6.301	6.161
30-34	7.000	7.057	7.198	7.293	7.554	7.894	8.434	9.055	9.732	10.385	10.932	11.208	11.364	11.366	11.176	11.008
35-39	8.178	8.364	8.567	8.753	9.036	9.291	9.508	9.803	10.113	10.400	10.903	11.378	11.899	12.391	12.805	13.236
40-44	8.046	8.104	8.282	8.395	8.625	8.877	9.038	9.230	9.546	9.832	10.148	10.303	10.482	10.600	10.781	11.227
45-49	8.411	8.515	8.623	8.603	8.532	8.540	8.556	8.699	8.778	9.042	9.214	9.300	9.404	9.727	9.842	10.137
50-54	6.197	6.947	7.598	8.032	8.252	8.477	8.897	9.793	8.685	8.545	8.494	8.437	8.445	8.688	9.091	9.345
55-59	3.798	4.035	4.254	4.997	5.643	6.043	6.524	7.219	7.587	7.906	7.838	8.182	8.358	8.148	8.096	7.699
60-64	2.845	3.087	3.196	3.215	3.359	3.630	3.787	4.092	4.694	5.224	5.700	6.306	6.784	7.157	7.395	7.479
65-69	2.023	2.137	2.254	2.393	2.577	2.703	2.885	2.976	3.017	3.144	3.339	3.574	3.887	4.372	4.858	5.229
70-74	1.506	1.542	1.586	1.676	1.782	1.875	1.967	2.098	2.249	2.424	2.562	2.681	2.765	2.765	2.849	3.126
75-79	1.121	1.152	1.193	1.247	1.324	1.348	1.391	1.428	1.536	1.630	1.838	1.903	2.001	2.115	2.259	2.359
80-84	699	690	683	679	700	725	800	895	998	1.098	1.198	1.235	1.284	1.347	1.415	1.479
85-89	351	354	350	355	369	389	409	446	470	507	551	591	626	660	687	710
90+	167	159	165	162	173	185	211	240	265	288	307	319	325	331	339	348
Total	54.419	56.496	58.605	60.840	63.317	65.980	68.972	72.104	75.293	78.387	81.080	83.378	85.402	87.253	89.034	90.654
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
<20	273	288	281	262	252	237	237	246	257	264	267	262	256	251	250	253
20-24	5.525	5.752	6.020	6.333	6.494	7.022	7.408	7.729	7.843	7.825	7.649	7.319	6.965	6.631	6.407	6.144
25-29	24.525	25.024	25.688	26.664	28.054	29.919	32.132	34.366	36.210	37.107	36.941	35.727	34.023	32.035	30.274	28.571
30-34	31.640	31.807	32.292	32.612	33.494	33.792	34.801	35.988	37.525	39.262	40.987	42.303	43.136	43.434	42.629	41.773
35-39	34.965	34.201	33.375	33.060	33.458	33.761	34.598	35.693	36.770	37.775	38.894	39.993	41.095	42.388	44.133	45.300
40-44	37.362	37.397	37.435	37.259	37.269	36.874	36.485	36.231	36.318	36.577	37.192	37.961	38.864	39.696	40.536	41.425
45-49	37.485	38.796	38.951	38.403	38.155	38.629	38.626	38.284	38.041	37.795	37.222	36.443	35.835	35.537	35.829	36.147
50-54	28.837	31.759	34.350	36.554	37.520	37.991	38.978	39.011	38.423	38.197	38.158	38.132	37.640	37.363	37.024	36.710
55-59	18.114	18.651	20.344	23.331	26.499	28.591	31.220	33.706	35.490	36.503	37.095	37.807	37.863	37.206	36.428	36.670
60-64	14.259	14.848	15.263	15.458	16.138	16.842	16.931	18.611	21.437	24.212	26.193	28.575	31.015	32.793	33.474	33.669
65-69	11.391	11.751	12.242	12.624	13.170	13.561	14.238	14.562	14.630	15.049	16.050	16.431	17.770	20.149	22.948	24.230
70-74	8.539	8.722	8.916	9.239	9.718	9.960	10.339	10.799	11.180	11.564	12.086	12.694	12.986	13.020	13.495	14.183
75-79	5.809	6.059	6.315	6.579	6.900	7.041	7.285	7.546	7.918	8.295	8.678	9.007	9.363	9.650	10.093	10.405
80-84	3.562	3.633	3.706	3.736	3.818	4.004	4.283	4.579	4.890	5.147	5.394	5.506	5.690	5.928	6.214	6.392
85-89	1.368	1.423	1.494	1.579	1.682	1.758	1.849	1.954	2.039	2.145	2.283	2.429	2.561	2.690	2.810	2.869
90+	475	488	507	534	575	617	678	756	834	928	1.008	1.068	1.126	1.167	1.215	1.273
Total	264.129	270.599	277.179	284.227	293.196	300.599	310.088	320.061	329.805	338.645	346.037	351.657	356.188	359.938	363.759	366.014

TABLA 26. EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO. (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Municipio de Madrid																
<20	1.210	1.128	1.057	989	956	922	906	909	921	922	915	907	900	892	891	905
20-24	12.798	12.447	12.098	11.821	11.599	11.457	11.486	11.656	11.840	11.998	12.013	11.809	11.556	11.325	11.125	10.913
25-29	51.281	50.940	50.657	50.916	51.595	52.986	54.658	56.432	57.747	57.992	57.017	54.935	52.641	50.408	48.612	47.178
30-34	88.239	88.180	87.737	87.184	87.178	87.284	88.667	90.510	92.442	94.184	94.961	94.491	93.118	90.909	87.246	84.607
35-39	93.616	95.104	95.977	97.306	99.155	100.185	101.658	103.086	103.785	104.046	104.192	104.470	104.901	105.024	104.818	104.802
40-44	86.537	87.345	89.418	91.963	94.689	97.221	99.714	101.668	103.713	105.894	107.313	108.016	108.659	108.226	107.078	106.552
45-49	90.943	90.111	89.279	87.558	87.287	88.632	90.296	92.688	95.099	97.366	99.293	100.311	100.602	101.074	101.439	102.225
50-54	92.140	93.992	95.273	97.673	99.660	92.820	92.326	91.198	89.608	89.055	89.911	91.126	92.781	94.789	97.379	98.770
55-59	87.062	83.822	84.077	87.452	90.536	90.156	91.784	92.422	92.460	91.079	89.326	88.640	86.738	84.994	84.650	85.513
60-64	99.015	98.062	94.561	89.138	84.013	84.512	81.137	81.360	84.998	88.311	88.402	90.251	91.323	91.148	89.355	87.843
65-69	93.309	94.057	94.934	94.908	93.727	93.528	92.641	89.554	84.850	81.380	80.782	77.743	77.865	81.006	84.022	83.338
70-74	76.573	77.773	78.583	80.117	81.816	82.743	83.609	84.598	84.777	84.370	83.817	83.026	80.240	76.001	71.824	72.420
75-79	52.474	54.496	56.878	59.174	61.756	62.640	63.954	65.048	66.756	68.200	69.453	70.186	70.917	70.941	70.244	69.969
80-84	34.485	34.844	35.061	35.191	35.699	36.861	38.545	40.499	42.390	44.001	45.056	45.868	46.448	47.405	48.399	48.898
85-89	15.733	16.364	17.090	17.758	18.316	18.783	19.268	19.745	20.164	20.718	21.656	22.694	23.793	24.768	25.645	26.093
90+	6.140	6.318	6.547	6.841	7.233	7.670	8.194	8.817	9.453	10.033	10.526	10.997	11.238	11.509	11.835	12.148
Total	980.555	984.883	989.227	993.989	999.215	1.008.400	1.018.843	1.030.190	1.041.003	1.049.549	1.054.633	1.055.371	1.053.720	1.050.419	1.044.562	1.042.174
Municipios no Metropolitanos																
<20	168	184	198	191	193	192	196	205	212	221	228	233	239	243	247	254
20-24	3.305	3.396	3.509	3.618	3.718	3.885	4.024	4.148	4.242	4.310	4.333	4.333	4.546	4.352	4.384	4.421
25-29	13.581	13.916	14.224	14.757	15.430	16.270	17.291	18.425	19.395	20.088	20.412	20.281	19.755	19.535	19.123	18.822
30-34	19.297	20.255	21.070	21.596	22.408	22.762	23.427	24.296	25.327	26.283	27.254	27.937	28.448	28.652	28.394	28.245
35-39	18.459	19.618	20.544	21.524	22.779	23.737	24.838	26.142	27.245	27.910	28.816	29.555	30.401	31.324	32.427	33.011
40-44	14.841	16.191	17.410	18.607	20.052	21.179	22.232	23.278	24.842	26.033	27.249	28.243	29.360	30.219	31.031	31.686
45-49	13.084	13.743	14.323	14.731	15.328	16.741	17.646	19.069	19.943	20.870	21.818	22.570	23.463	24.077	24.961	25.716
50-54	10.757	11.555	12.482	13.503	13.977	14.570	15.396	16.105	16.391	17.252	18.375	19.562	19.986	20.984	21.868	22.779
55-59	9.308	9.201	9.464	10.143	11.240	11.654	12.510	13.413	14.138	14.729	15.185	15.763	16.225	16.528	17.058	17.917
60-64	9.918	9.790	9.727	9.601	9.333	9.268	9.485	9.357	10.443	11.738	12.032	13.029	13.727	14.451	15.073	15.156
65-69	9.011	9.177	9.427	9.594	9.705	9.836	10.007	9.952	9.653	9.526	9.756	9.645	9.916	10.721	11.761	11.916
70-74	7.332	7.606	7.833	8.151	8.561	8.759	8.966	9.245	9.445	9.542	9.678	9.853	9.765	9.436	9.207	9.448
75-79	4.896	5.194	5.556	5.886	6.273	6.466	6.746	6.977	7.297	7.614	7.886	8.072	8.302	8.422	8.530	8.600
80-84	3.454	3.412	3.395	3.403	3.509	3.667	3.959	4.314	4.647	4.968	5.228	5.447	5.612	5.848	6.100	6.234
85-89	1.673	1.740	1.798	1.851	1.902	1.947	1.995	2.071	2.155	2.267	2.452	2.662	2.881	3.068	3.220	3.388
90+	668	681	696	733	776	827	894	968	1.044	1.118	1.183	1.229	1.272	1.310	1.365	1.423
Total	139.752	145.659	151.656	157.889	165.184	171.760	179.612	187.965	196.419	204.469	211.885	218.214	223.898	229.170	234.749	239.016

TABLA 27. EVOLUCIÓN DEL TOTAL DE HOGARES. MUNICIPIOS DE MÁS DE 20.000 HABITANTES. ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Alcalá de Henares	47.245	48.052	48.912	49.895	51.209	52.215	53.655	55.224	56.810	58.234	59.408	60.221	60.780	61.170	61.680	61.795
Alcobendas	23.833	24.530	25.268	26.049	27.009	27.883	29.002	30.149	31.307	32.387	33.249	33.918	34.443	34.860	35.295	35.504
Alcorcón	41.942	43.116	44.380	45.701	47.400	48.756	50.508	52.425	54.235	55.875	57.195	58.175	58.949	59.537	60.191	60.466
Aranjuez	11.985	12.179	12.367	12.600	12.912	13.179	13.579	14.004	14.449	14.866	15.204	15.469	15.655	15.811	15.988	16.067
Arganda	8.509	8.741	8.981	9.241	9.574	9.874	10.255	10.674	11.094	11.499	11.842	12.106	12.321	12.509	12.710	12.844
Colmenar Viejo	8.502	8.739	8.973	9.223	9.560	9.852	10.236	10.645	11.046	11.442	11.805	12.082	12.320	12.554	12.802	12.984
Collado Villalba	11.401	12.114	12.810	13.506	14.291	15.008	15.808	16.643	17.477	18.271	19.029	19.706	20.339	20.937	21.567	22.071
Coslada	21.387	21.844	22.285	22.794	23.465	24.046	24.839	25.673	26.503	27.267	27.915	28.396	28.774	29.069	29.396	29.571
Fuenlabrada	46.372	47.879	49.466	51.055	52.895	54.519	56.319	58.159	60.030	61.791	63.456	64.967	66.390	67.751	69.082	70.209
Getafe	42.209	43.075	43.912	44.862	46.113	47.062	48.404	49.782	51.109	52.284	53.155	53.702	54.079	54.282	54.569	54.558
Leganés	50.714	51.483	52.228	53.085	54.365	55.304	56.708	58.231	59.641	60.862	61.711	62.137	62.326	62.346	62.426	62.177
Majadahonda	11.387	11.773	12.173	12.587	13.013	13.464	13.953	14.450	14.957	15.439	15.880	16.248	16.601	16.931	17.250	17.523
Móstoles	55.972	57.473	58.959	60.585	62.604	64.400	66.666	69.026	71.400	73.592	75.528	77.081	78.357	79.476	80.507	81.313
Parla	19.311	19.722	20.137	20.585	21.148	21.650	22.258	22.886	23.501	24.044	24.514	24.870	25.152	25.404	25.637	25.782
Pinto	7.608	7.852	8.099	8.357	8.668	8.915	9.229	9.553	9.889	10.199	10.482	10.725	10.935	11.140	11.348	11.507
Pozuelo de Alarcón	16.566	17.142	17.721	18.356	19.093	19.871	20.784	21.783	22.803	23.790	24.624	25.302	25.863	26.354	26.827	27.267
Rivas-Vaciamadrid	6.616	7.152	7.678	8.211	8.801	9.369	9.979	10.612	11.221	11.830	12.425	12.968	13.490	13.983	14.500	14.976
Rozas de Madrid (Las)	12.786	13.284	13.791	14.303	14.882	15.497	16.170	16.852	17.551	18.234	18.829	19.340	19.801	20.235	20.664	21.036
San Fernando de Henares	9.118	9.453	9.766	10.091	10.485	10.808	11.184	11.580	11.985	12.378	12.742	13.054	13.352	13.603	13.870	14.069
San Sebastián de los Reyes	16.983	17.423	17.836	18.297	18.887	19.418	20.111	20.826	21.566	22.261	22.851	23.310	23.686	24.013	24.343	24.544
Torrejón de Ardoz	25.644	26.396	27.155	27.960	28.966	29.816	30.876	31.984	33.099	34.142	35.062	35.776	36.370	36.886	37.439	37.790
Tres Cantos	8.249	9.050	9.811	10.595	11.445	12.275	13.168	14.079	14.998	15.876	16.753	17.543	18.290	19.041	19.785	20.476
Valdemoro	6.405	6.737	7.066	7.409	7.791	8.162	8.563	9.005	9.428	9.829	10.233	10.583	10.918	11.229	11.542	11.808

TABLA 28. EVOLUCIÓN DEL TOTAL DE HOGARES. DISTRITOS DE MADRID. ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Arganzuela	43.022	43.175	43.343	43.482	43.612	43.810	43.976	44.133	44.256	44.315	44.363	44.341	44.313	44.264	44.135	44.144
Barajas	10.005	10.193	10.384	10.592	10.811	11.100	11.411	11.728	12.060	12.373	12.631	12.820	12.958	13.078	13.156	13.279
Carabanchel	74.214	74.215	74.228	74.274	74.369	74.751	75.280	75.913	76.492	76.892	76.958	76.674	76.191	75.569	74.773	74.208
Centro	52.084	51.764	51.429	51.061	50.646	50.224	49.685	49.069	48.392	47.702	47.103	46.621	46.232	45.871	45.453	45.176
Ciudad Lineal	73.660	74.057	74.407	74.759	75.127	75.794	76.543	77.308	78.037	78.584	78.842	78.773	78.487	78.087	77.501	77.150
Chamartín	46.290	46.375	46.464	46.580	46.722	47.103	47.588	48.120	48.656	49.076	49.312	49.292	49.142	48.909	48.582	48.417
Chamberí	54.582	54.184	53.810	53.503	53.225	53.145	53.142	53.203	53.258	53.215	53.077	52.766	52.387	51.969	51.449	51.125
Fuencarral-El Pardo	61.141	61.844	62.571	63.408	64.292	65.661	67.224	68.910	70.655	72.194	73.394	74.125	74.545	74.829	74.867	75.179
Hortaleza	44.020	44.632	45.268	45.958	46.649	47.598	48.619	49.696	50.761	51.680	52.412	52.860	53.121	53.281	53.267	53.448
Latina	84.393	84.857	85.369	85.980	86.575	87.616	88.768	90.049	91.278	92.201	92.723	92.749	92.500	92.026	91.263	90.828
Moncloa-Aravaca	33.891	34.071	34.280	34.544	34.848	35.366	35.989	36.701	37.425	38.032	38.465	38.649	38.704	38.686	38.554	38.568
Moratalaz	34.096	34.680	35.243	35.825	36.443	37.230	38.075	38.966	39.830	40.582	41.134	41.453	41.641	41.725	41.670	41.762
Puente de Vallecas	75.589	76.357	77.104	77.824	78.621	79.547	80.500	81.491	82.367	83.131	83.628	83.852	83.978	83.966	83.791	83.827
Retiro	40.983	41.052	41.143	41.245	41.381	41.760	42.202	42.726	43.262	43.684	43.975	44.031	43.961	43.835	43.580	43.483
Salamanca	52.409	52.083	51.793	51.537	51.340	51.344	51.443	51.623	51.776	51.850	51.778	51.521	51.178	50.769	50.263	49.939
San Blas	39.565	39.589	39.618	39.652	39.718	39.954	40.274	40.657	40.988	41.237	41.271	41.084	40.766	40.345	39.860	39.500
Tetuán	50.689	50.524	50.335	50.158	49.976	49.912	49.859	49.806	49.712	49.548	49.306	48.980	48.605	48.200	47.718	47.381
Usara	38.013	38.099	38.173	38.266	38.431	38.704	39.064	39.450	39.812	40.069	40.205	40.116	39.917	39.643	39.289	39.069
Vicalvaro	13.226	13.493	13.753	13.995	14.228	14.489	14.757	15.027	15.272	15.477	15.639	15.758	15.852	15.913	15.922	15.980
Villa de Vallecas	18.655	18.949	19.218	19.496	19.778	20.135	20.496	20.836	21.168	21.455	21.701	21.897	22.047	22.188	22.262	22.413
Villaverde	40.071	40.688	41.283	41.848	42.419	43.155	43.944	44.773	45.548	46.225	46.715	47.009	47.199	47.262	47.190	47.284

TABLA 29. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. COMUNIDAD DE MADRID. ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<20	1.410	1.398	1.387	1.259	1.269	1.201	1.178	1.168	1.167	1.159	1.148	1.140	1.147	1.152	1.159	1.180
20-24	21.317	21.231	21.250	21.368	20.902	21.494	21.479	21.396	20.885	20.291	19.654	19.063	18.572	18.160	18.153	17.494
25-29	97.569	97.369	97.751	99.352	96.523	105.013	108.947	112.869	115.493	115.997	114.335	111.002	107.169	102.990	102.662	96.109
30-34	156.454	157.597	158.033	157.716	154.518	158.294	160.166	163.339	167.416	171.527	175.174	177.324	177.805	176.507	176.026	168.265
35-39	166.694	168.145	168.452	170.164	170.671	173.589	175.356	176.512	176.479	176.142	176.151	176.181	176.889	178.904	180.263	183.781
40-44	156.524	158.504	161.731	164.776	167.664	169.793	171.149	171.367	172.778	174.331	175.865	177.037	176.973	175.925	174.692	174.851
45-49	157.869	156.913	154.912	152.617	153.000	152.782	153.930	155.369	156.042	157.891	158.717	159.848	161.125	163.838	168.096	169.157
50-54	140.382	145.319	148.700	150.323	149.720	146.480	143.678	139.453	133.950	129.767	128.184	128.855	130.851	133.821	135.739	139.687
55-59	116.394	111.813	114.191	120.818	121.439	127.895	131.170	132.945	132.637	130.505	127.495	125.980	124.318	122.556	123.094	124.299
60-64	113.770	114.200	111.365	105.997	105.184	102.246	97.759	98.590	103.072	107.199	108.333	111.946	115.214	117.237	117.255	116.793
65-69	92.477	93.413	94.441	95.095	94.905	94.380	94.052	91.159	86.501	83.632	83.793	81.353	83.056	88.157	88.234	94.999
70-74	64.447	65.655	66.468	67.722	67.851	69.688	70.166	70.666	70.843	70.634	70.587	70.781	69.292	66.478	66.309	65.425
75-79	36.374	37.309	38.508	39.456	39.324	40.908	41.354	41.699	42.392	42.997	43.556	43.944	44.453	44.725	44.649	44.751
80-84	20.086	19.783	19.473	19.180	18.853	19.132	19.352	19.697	20.012	20.334	20.582	20.769	20.919	21.250	21.166	21.698
85-89	8.414	8.179	7.947	7.726	7.381	7.223	6.941	6.686	6.457	6.319	6.246	6.238	6.275	6.319	6.235	6.387
90+	3.882	3.615	3.395	3.193	2.981	2.820	2.644	2.476	2.331	2.208	2.114	2.047	1.998	1.951	1.906	1.861
Total	1.354.063	1.360.443	1.368.004	1.376.762	1.372.185	1.392.838	1.399.321	1.405.391	1.408.455	1.410.933	1.411.934	1.413.508	1.416.056	1.419.970	1.425.638	1.426.737

TABLA 30. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Este</b>																
<20	106	123	135	120	117	108	99	89	82	75	69	66	66	66	66	67
20-24	2.265	2.341	2.429	2.521	2.506	2.649	2.678	2.692	2.616	2.509	2.402	2.303	2.218	2.149	2.122	2.014
25-29	10.808	10.664	10.661	10.916	10.522	11.838	12.523	13.173	13.673	13.917	13.842	13.575	13.248	12.788	12.728	11.924
30-34	15.894	16.112	16.269	16.256	15.786	16.252	16.312	16.618	17.166	17.802	18.457	18.992	19.279	19.367	19.464	18.776
35-39	17.899	17.639	17.212	16.955	16.899	17.015	17.266	17.362	17.351	17.116	16.927	16.594	16.566	16.699	16.815	17.436
40-44	16.476	16.854	17.346	17.724	17.863	17.929	17.714	17.358	17.097	17.202	17.252	17.507	17.551	17.534	17.169	17.143
45-49	14.109	14.783	15.162	15.282	15.516	15.810	16.049	16.138	16.272	16.234	16.077	15.811	15.493	15.369	15.828	15.710
50-54	9.923	10.607	11.341	12.023	12.069	12.602	12.892	12.834	12.314	11.974	11.729	11.855	12.163	12.513	12.425	12.499
55-59	6.985	6.791	7.212	7.992	8.079	9.165	9.849	10.547	11.221	11.636	12.059	12.592	12.930	13.098	13.103	13.884
60-64	5.605	5.907	5.946	5.805	5.728	5.804	5.559	5.730	6.155	6.532	6.786	7.226	7.704	8.197	8.231	8.802
65-69	4.000	4.107	4.216	4.303	4.316	4.570	4.787	4.821	4.738	4.726	4.888	4.832	5.140	5.710	5.712	6.642
70-74	2.535	2.593	2.660	2.767	2.756	2.917	2.972	3.042	3.117	3.216	3.316	3.472	3.506	3.448	3.440	3.564
75-79	1.264	1.327	1.379	1.459	1.453	1.573	1.616	1.656	1.723	1.783	1.848	1.901	1.972	2.042	2.043	2.190
80-84	517	515	496	468	455	436	415	379	349	322	301	292	288	292	289	299
85-89	216	209	204	199	187	180	168	157	144	135	133	135	140	145	144	155
90+	37	35	32	30	28	25	22	19	17	14	13	12	12	12	11	11
<b>Total</b>	<b>108.639</b>	<b>110.607</b>	<b>112.700</b>	<b>114.920</b>	<b>114.280</b>	<b>118.873</b>	<b>120.921</b>	<b>122.615</b>	<b>124.035</b>	<b>125.193</b>	<b>126.099</b>	<b>127.165</b>	<b>128.276</b>	<b>129.429</b>	<b>129.590</b>	<b>131.116</b>
<b>Corona Metropolitana Norte</b>																
<20	73	67	70	66	68	66	66	68	70	71	71	71	72	73	74	77
20-24	970	978	1.019	1.041	1.007	1.106	1.147	1.197	1.218	1.230	1.226	1.211	1.199	1.184	1.187	1.161
25-29	4.821	4.896	5.047	5.325	5.179	5.902	6.143	6.360	6.456	6.422	6.319	6.169	6.006	5.825	5.816	5.539
30-34	7.850	8.038	8.095	8.059	7.842	8.145	8.290	8.508	8.852	9.174	9.443	9.620	9.733	9.719	9.691	9.377
35-39	7.972	8.153	8.342	8.505	8.635	8.990	9.206	9.305	9.270	9.244	9.302	9.342	9.441	9.802	10.060	10.383
40-44	7.867	7.906	7.995	8.279	8.568	8.695	8.853	8.975	9.139	9.350	9.612	9.871	9.936	9.857	9.825	9.923
45-49	7.497	7.650	7.788	7.740	7.812	7.740	7.816	7.895	8.137	8.279	8.298	8.401	8.704	8.904	9.239	9.487
50-54	5.326	5.900	6.439	6.891	6.880	7.215	7.278	7.323	7.183	7.161	7.204	7.284	7.374	7.629	7.669	7.987
55-59	3.452	3.482	3.715	4.154	4.199	4.909	5.364	5.760	6.012	6.107	6.173	6.287	6.402	6.378	6.448	6.543
60-64	2.775	2.864	2.886	2.886	2.919	3.103	3.096	3.244	3.589	3.957	4.242	4.668	5.071	5.402	5.458	5.731
65-69	2.023	2.063	2.125	2.210	2.181	2.304	2.350	2.352	2.314	2.326	2.448	2.485	2.632	2.957	2.957	3.562
70-74	1.229	1.306	1.345	1.384	1.400	1.442	1.466	1.497	1.551	1.589	1.654	1.700	1.716	1.702	1.701	1.823
75-79	697	697	730	761	750	825	865	889	927	968	988	1.016	1.066	1.119	1.119	1.204
80-84	308	312	298	298	289	305	295	298	299	309	339	359	366	373	373	368
85-89	137	132	129	125	122	124	127	126	131	133	144	151	160	167	167	205
90+	8	8	8	8	8	8	7	7	6	5	5	5	5	5	5	5
<b>Total</b>	<b>53.005</b>	<b>54.452</b>	<b>56.031</b>	<b>57.732</b>	<b>57.859</b>	<b>60.879</b>	<b>62.369</b>	<b>63.804</b>	<b>65.154</b>	<b>66.325</b>	<b>67.468</b>	<b>68.640</b>	<b>69.883</b>	<b>71.096</b>	<b>71.789</b>	<b>73.375</b>

TABLA 30. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO (Continuación)

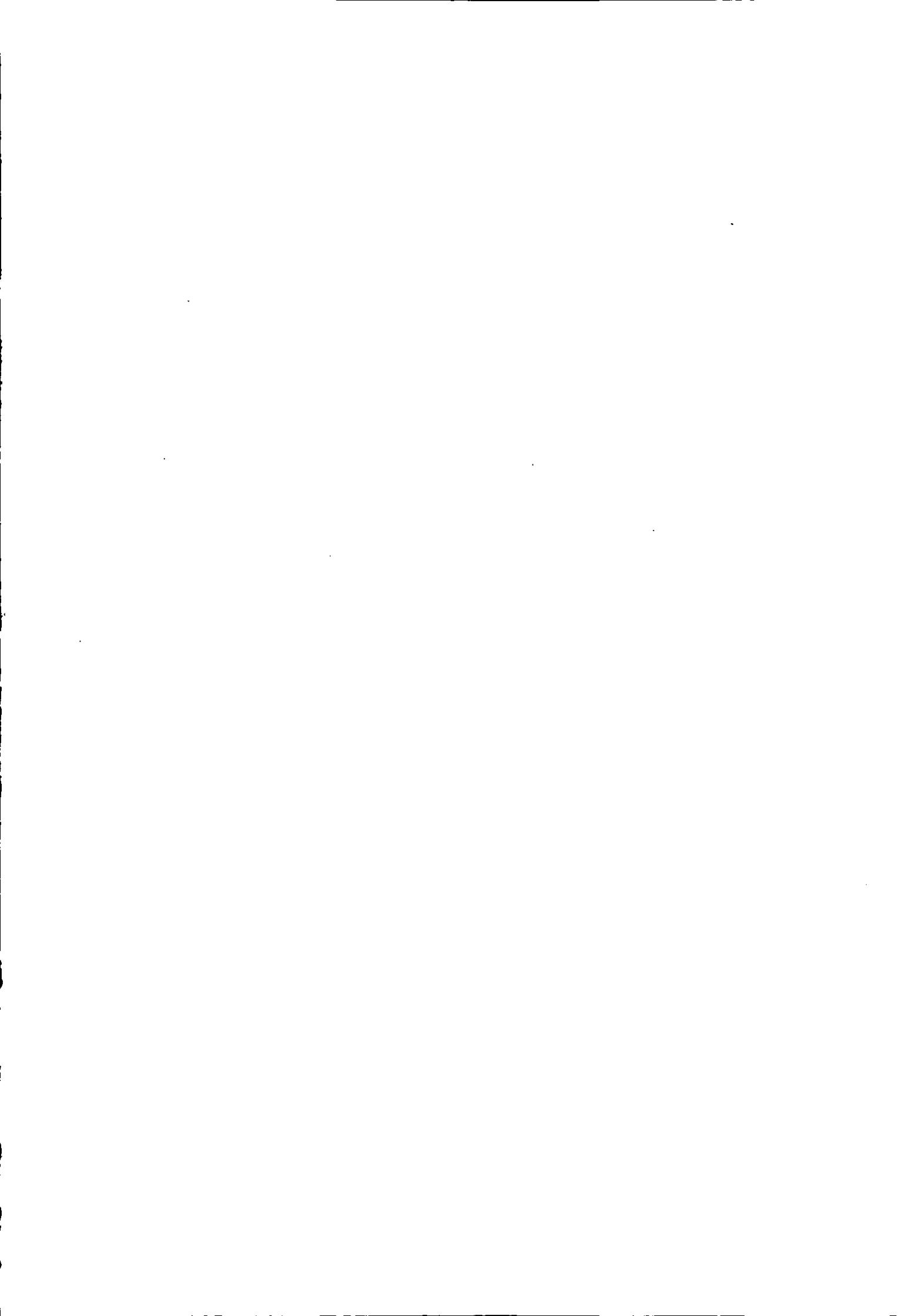
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>																
<20	50	54	54	52	54	54	56	61	66	70	73	74	77	79	80	83
20-24	407	435	447	477	452	490	502	503	490	473	462	462	470	479	491	498
25-29	3.198	3.367	3.579	3.843	3.802	4.427	4.730	5.008	5.214	5.292	5.255	5.160	5.038	4.902	4.926	4.708
30-34	6.791	6.883	6.971	7.009	6.883	7.363	7.760	8.245	8.750	9.219	9.605	9.868	10.000	10.029	10.011	9.689
35-39	7.892	8.074	8.184	8.427	8.502	8.735	8.840	8.879	8.801	8.851	8.982	9.259	9.623	10.029	10.342	10.702
40-44	7.912	7.899	7.932	8.100	8.569	8.709	8.889	8.993	9.247	9.447	9.601	9.765	9.771	9.708	9.819	9.972
45-49	7.921	8.118	8.377	8.259	8.138	8.050	7.868	7.766	7.813	8.110	8.378	8.676	8.871	9.337	9.771	9.888
50-54	5.971	6.418	6.848	7.332	7.517	7.714	7.716	7.726	7.205	6.554	6.252	6.046	6.426	6.719	7.356	
55-59	3.495	3.723	4.142	4.684	4.810	5.654	6.072	6.420	6.752	6.993	7.050	7.108	7.187	7.053	7.065	6.977
60-64	2.555	2.677	2.745	2.748	2.766	2.948	3.045	3.309	3.626	3.932	4.169	4.475	4.762	5.053	5.100	5.401
65-69	1.603	1.692	1.780	1.851	1.867	2.005	2.012	1.977	1.898	1.878	1.950	2.008	2.179	2.427	2.437	2.864
70-74	964	1.002	1.008	1.059	1.042	1.111	1.138	1.131	1.125	1.124	1.129	1.161	1.175	1.163	1.163	1.266
75-79	568	563	553	546	546	543	534	523	524	527	543	552	566	590	589	633
80-84	198	193	195	183	188	171	141	112	90	74	54	47	41	39	38	42
85-89	89	79	70	62	56	48	50	48	39	33	28	18	16	15	14	13
90+	63	56	50	46	42	40	39	39	40	41	42	48	44	44	44	45
Total	49.677	51.233	52.935	54.688	55.234	58.062	59.392	60.740	61.680	62.618	63.573	64.756	65.866	67.373	68.609	70.137
<b>Corona Metropolitana Sur</b>																
<20	258	260	253	222	214	190	172	153	134	118	108	101	99	100	101	102
20-24	5.577	5.738	5.930	6.194	6.023	6.564	6.695	6.722	6.543	6.291	5.991	5.688	5.410	5.163	5.123	4.770
25-29	24.039	24.464	24.923	25.647	25.060	28.123	29.729	31.270	32.395	32.699	32.215	31.011	29.458	27.700	27.389	24.670
30-34	30.854	31.267	31.845	32.407	32.040	33.369	33.986	34.758	35.765	37.030	38.300	39.382	40.050	40.226	40.142	38.466
35-39	33.910	33.401	32.681	32.492	32.607	32.945	33.394	34.036	34.547	34.854	35.025	35.243	35.560	36.186	36.820	38.242
40-44	36.605	36.108	35.610	35.020	33.807	33.642	33.108	32.284	31.965	32.064	32.158	32.453	32.746	32.998	32.971	33.029
45-49	37.044	37.104	36.811	35.843	35.660	35.044	34.439	33.609	32.692	31.836	31.382	30.913	30.558	30.509	31.015	31.239
50-54	27.494	29.683	31.804	33.394	33.109	33.545	33.297	32.569	31.289	30.355	29.652	28.984	28.384	27.998	27.827	27.594
55-59	17.075	17.128	18.311	20.483	20.671	24.073	25.668	27.123	28.055	27.979	27.659	27.659	27.373	26.762	26.668	26.208
60-64	12.880	13.420	13.651	13.620	13.596	14.590	14.660	15.653	17.500	19.481	20.925	22.588	24.212	25.505	25.512	26.133
65-69	9.047	9.290	9.616	9.872	9.830	10.396	10.803	10.964	10.936	11.169	11.797	11.987	12.898	14.541	14.566	17.511
70-74	5.911	6.043	6.136	6.305	6.335	6.741	6.966	7.248	7.483	7.720	8.060	8.432	8.588	8.585	8.597	9.303
75-79	3.106	3.190	3.256	3.323	3.315	3.473	3.553	3.621	3.739	3.872	3.986	4.102	4.240	4.351	4.342	4.610
80-84	1.559	1.554	1.551	1.522	1.487	1.523	1.542	1.550	1.567	1.587	1.620	1.640	1.658	1.693	1.686	1.763
85-89	586	581	588	594	587	604	617	639	653	672	711	739	766	781	777	825
90+	280	265	251	238	223	212	198	185	173	162	154	148	144	149	145	135
Total	246.225	249.496	253.217	257.176	254.564	265.034	268.827	272.384	275.436	277.889	279.743	281.070	282.144	283.247	283.681	284.600

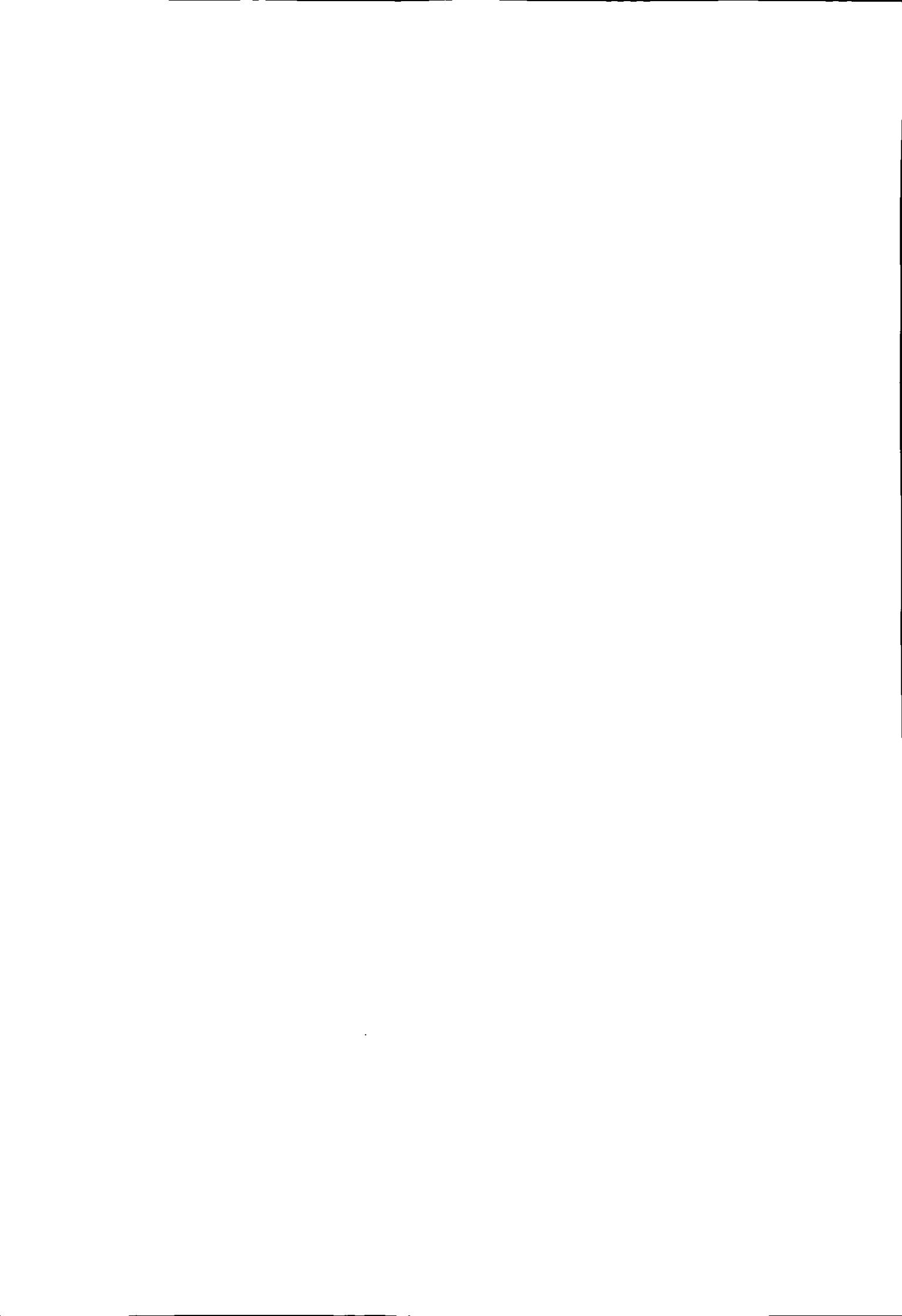
TABLA 30. EVOLUCIÓN DE LOS NÚCLEOS FAMILIARES POR EDAD QUINQUENAL DEL PIVOTE. GRANDES ZONAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.  
ESCENARIO ALTERNATIVO (Continuación)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Municipio de Madrid																
<20	819	741	710	651	669	639	647	668	696	712	718	719	722	721	725	737
20-24	9.120	8.746	8.352	8.031	7.848	7.573	7.456	7.477	7.489	7.532	7.531	7.467	7.396	7.323	7.363	7.189
25-29	42.021	41.091	40.516	40.249	39.303	40.516	41.047	41.686	41.966	41.635	40.653	39.200	37.768	36.409	35.428	34.454
30-34	76.778	76.109	74.808	73.354	71.438	71.714	71.927	72.869	73.899	74.765	75.220	74.816	73.730	72.039	71.357	67.243
35-39	81.466	82.441	82.692	83.488	83.732	83.732	83.487	82.774	81.749	80.909	80.456	80.045	79.813	79.843	79.917	79.724
40-44	74.221	75.226	77.229	79.047	80.846	81.642	82.620	82.917	83.590	83.567	83.749	82.982	81.735	80.155	79.301	78.774
45-49	79.549	77.043	74.253	72.413	72.461	72.048	72.817	74.270	74.884	76.237	76.339	77.119	77.719	79.113	80.609	80.465
50-54	81.834	82.439	81.460	79.524	78.980	79.973	70.923	67.324	64.421	62.186	61.815	62.467	64.023	65.747	66.902	68.659
55-59	77.352	72.804	72.723	74.828	74.922	74.590	74.397	73.010	70.392	67.559	64.222	61.825	59.753	58.276	58.662	58.839
60-64	81.763	80.999	77.938	73.055	72.375	68.071	63.924	63.070	64.238	64.942	63.679	64.100	64.144	63.404	63.311	60.586
65-69	68.763	69.088	69.336	69.403	69.214	67.544	66.506	63.658	59.570	56.710	55.823	53.303	53.312	55.131	55.163	56.266
70-74	48.939	49.613	50.104	50.773	50.867	51.728	51.820	51.857	51.647	51.044	50.477	49.997	48.363	45.834	45.656	43.724
75-79	28.066	28.710	29.593	30.237	30.149	31.164	31.357	31.506	31.850	32.104	32.343	32.462	32.603	32.552	32.474	31.963
80-84	15.997	15.727	15.460	15.224	14.977	15.178	15.423	15.808	16.165	16.513	16.730	16.868	16.985	17.216	17.145	17.497
85-89	6.888	6.670	6.449	6.246	5.951	5.809	5.566	5.347	5.160	5.034	4.949	4.931	4.926	4.951	4.875	4.945
90+	3.305	3.078	2.886	2.710	2.527	2.391	2.246	2.106	1.986	1.887	1.808	1.745	1.706	1.652	1.605	1.581
Total	776.881	770.525	764.509	759.233	755.323	748.312	742.163	736.547	729.702	723.336	716.512	710.046	704.698	700.366	701.493	692.646
Municipios no Metropolitanos																
<20	104	153	165	148	147	144	138	129	119	113	109	109	111	113	113	114
20-24	2.978	2.993	3.073	3.104	3.066	3.112	3.001	2.805	2.529	2.256	2.042	1.932	1.879	1.862	1.867	1.862
25-29	12.682	12.887	13.025	13.372	12.657	14.207	14.775	15.372	15.789	16.032	16.051	15.887	15.651	15.366	15.375	14.814
30-34	18.287	19.188	20.045	20.631	20.529	21.451	21.891	22.341	22.984	23.537	24.149	24.646	25.013	25.127	25.361	24.714
35-39	17.555	18.437	19.341	20.297	21.232	22.172	23.163	24.156	24.761	25.168	25.459	25.698	25.886	26.345	26.309	27.294
40-44	13.443	14.511	15.619	16.606	18.011	19.176	19.965	20.840	21.740	22.701	23.493	24.459	25.234	25.673	25.607	26.010
45-49	11.749	12.215	12.521	13.080	13.413	14.090	14.941	15.691	16.244	17.195	18.243	18.928	19.780	20.606	21.634	22.368
50-54	9.834	10.272	10.808	11.159	11.165	11.431	11.572	11.477	11.538	11.537	11.532	12.190	12.861	13.508	14.197	15.592
55-59	8.035	7.885	8.088	8.677	8.758	9.504	9.820	10.085	10.205	10.281	10.332	10.509	10.673	10.989	11.148	11.848
60-64	8.192	8.333	8.199	7.883	7.800	7.730	7.475	7.584	7.964	8.355	8.532	8.889	9.321	9.676	9.643	10.140
65-69	7.041	7.173	7.368	7.456	7.497	7.561	7.594	7.387	7.045	6.823	6.887	6.738	6.895	7.391	7.399	8.154
70-74	4.869	5.098	5.215	5.434	5.451	5.749	5.804	5.891	5.920	5.941	5.951	6.019	5.944	5.746	5.752	5.745
75-79	2.673	2.822	2.997	3.130	3.111	3.330	3.429	3.504	3.629	3.743	3.848	3.911	4.006	4.071	4.082	4.151
80-84	1.507	1.482	1.473	1.475	1.457	1.519	1.536	1.550	1.542	1.529	1.538	1.563	1.581	1.637	1.635	1.729
85-89	498	508	507	500	478	458	413	369	330	312	281	264	267	260	258	244
90+	189	173	168	161	153	144	132	120	109	99	92	89	87	89	96	84
Total	119.636	124.130	128.612	133.113	134.925	141.778	145.649	149.301	152.448	155.572	158.539	161.831	165.189	168.459	170.476	174.863











Comissió Interdepartamental de la Joventut

Consell d'Administració

Plaça de la Joventut, 1

08002 Barcelona

Tel. 93 556 11 11

Fax 93 556 11 12

www.ij.gub.cat





**Comunidad de Madrid**

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Instituto de Estadística