

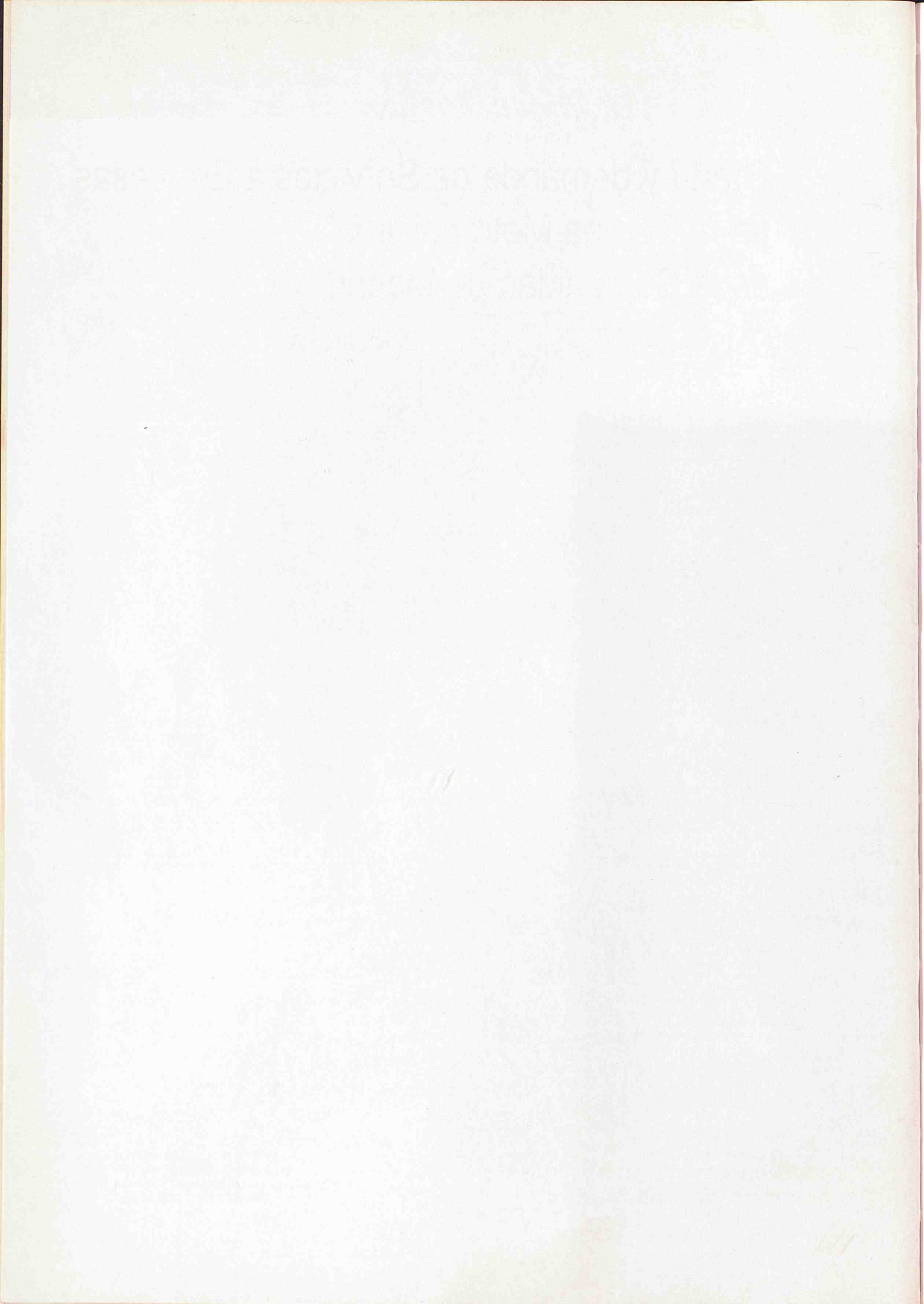
Oferta y demanda de Servicios a Empresas en la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid



Dirección General de
Calidad de los Servicios
CONSEJERIA DE HACIENDA

Comunidad de Madrid

**INSTITUTO DE ESTADÍSTICA
DE LA COMUNIDAD DE MADRID**
con la colaboración de la
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ



Oferta y demanda de Servicios a Empresas en la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid

En este trabajo el sector, que se conforma desde su creación hasta la fecha como es la de su implantación real hasta el momento analizado estableciendo la correspondencia entre la oferta y la demanda geográfica dentro del mismo.

W-res. 012644

07 OCT. 2013

En el estudio, para la estimación de la oferta de servicios a empresas la cual, con periodicidad bimestral, se publica en el Boletín Estadístico de la Comunidad de Madrid y de origen a la Dirección General de Estadística y Cuentas de la Comunidad de Madrid y la Dirección General de Estadística Regional; y para la estimación de la demanda de servicios a empresas se ha utilizado la explotación de este planteamiento en su otorgamiento al sector de servicios a empresas. Este planteamiento se otorga al sector de servicios a empresas de la Comunidad de Madrid, en el momento de su explotación.



El Gobierno de Madrid, con esta publicación, considera que es útil para la toma de decisiones que redundará en el beneficio de la competitividad y su desarrollo.

Por todo ello, no se opone a la explotación de este planteamiento en su otorgamiento al sector de servicios a empresas de la Comunidad de Madrid, en el momento de su explotación.

PPS-110

AUTORES: Luis Rubalcaba Bermejo
David Gago Saldaña
Fernando Merino de Lucas
Raquel Llorente Heras

Laboratorio de Investigación del Sector Servicios
(SERVILAB)*
Universidad de Alcalá
Plaza de la Victoria, 1
28802 Alcalá de Henares

* El Laboratorio de Investigación del Sector Servicios
es una centro creado mediante un convenio entre la
Cámara de Comercio e Industria de Madrid y la
Universidad de Alcalça

COORDINADORES: Fernando del Castillo Cuervo-Arango
Teresa Fernández Huete

EDITA: Consejería de Hacienda
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid
Pza. de Chamberí, 8, 5.ª planta
28010 MADRID

I.S.B.N.: 84.451.1803.X
Depósito Legal: M. 24.115 - 2000
Imprime y Distribuye: ARTEGRAF, S.A.
Sebastián Gómez, 5
28026 Madrid

Tirada: 1.200 ejemplares
Coste unitario: 800 ptas.
4,81 €

1.ª Edición: Mayo 2000



Comunidad de Madrid

PRESENTACIÓN

En esta publicación se presentan los resultados de un estudio estadístico monográfico que, referido al área geográfica denominada corona metropolitana de la Comunidad de Madrid, ha tenido como objetivo profundizar en el conocimiento de uno de los sectores más relevantes de la economía madrileña, el denominado sector de servicios a empresas.

En este trabajo el sector, que se contempla desde una vertiente muy poco tratada hasta la fecha como es la de su implantación real fuera del municipio de Madrid, es analizado estableciendo la correspondencia entre la oferta y la demanda en la zona geográfica dentro del mismo.

En el estudio, para la estimación de la oferta, se ha utilizado la encuesta al sector de servicios a empresas la cual, con periodicidad bienal, es realizada por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y da origen a la publicación "Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid" y, asimismo, sirve de información básica para elaborar las Tablas Input-Output de la Comunidad y la serie anual de la Contabilidad Regional; y, para la estimación de la demanda, se ha llevado a cabo una operación reducida de investigación en campo la cual, en este informe, ha sido objeto de una exhaustiva explotación. Este planteamiento de la investigación, que hace posible el que se pueda obtener la información precisa minimiza el coste y las molestias a los informantes, es la que justifica la aplicación de técnicas estadísticas de la misma.

El Gobierno de Madrid, con esta publicación, ofrece pues una información que considera que es útil para la toma de decisiones en el ámbito regional, circunstancia esta que redundará en el beneficio de la competitividad de nuestra Región y, por tanto, contribuirá a su desarrollo.

Por todo ello, no quisiera finalizar este comentario sin antes agradecer, a todos aquellos que han participado en la realización de este estudio y en especial a los empresarios del sector que han hecho posible esta investigación, su esfuerzo y dedicación.

Antonio BETETA
CONSEJERO DE HACIENDA
DE LA COMUNIDAD DE MADRID

En esta publicación se presentan los resultados de un estudio realizado en las zonas rurales de las provincias de Córdoba y San Juan, Argentina, que muestra el impacto de la reforma agraria en el sector rural. El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial.

El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial. El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial.

En el estudio participaron un grupo de investigadores de la Universidad Nacional de Córdoba y el Banco Mundial. El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial. El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial.

El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial. El estudio se realizó en el marco de un proyecto de investigación financiado por el gobierno argentino y el Banco Mundial.

Por todo esto, no puede decirse que el estudio haya sido un éxito. Sin embargo, el estudio ha contribuido a la comprensión de la situación del sector rural en Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
INSTITUTO DE ECONOMIA Y ESTADISTICA
CORDOBA, ARGENTINA

TABLA DE CONTENIDOS GENERAL

OFERTA DE SERVICIOS A EMPRESAS	9
1. INTRODUCCIÓN.	9
2. NOTA METODOLÓGICA.	10
3. EXPLOTACIÓN ESTADÍSTICA:.....	11
A) Localización del empleo	11
B) Macromagnitudes más relevantes.....	16
C) Proyección geográfica de los servicios a empresas...	20
D) Perfil del empleo	21
DEMANDA DE SERVICIOS A EMPRESAS.....	41
1. INTRODUCCIÓN.	41
2. NOTA METODOLÓGICA.	42
3. EXPLOTACIÓN ESTADÍSTICA:.....	45
A) Utilización de servicios.....	45
B) Externalización de servicios	64
C) Calidad en los servicios	86
ANEXO: DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	121

TABLA DE CONTENIDOS GENERAL

1. DEMANDA DE SERVICIOS A EMPRESAS 1

2. INTRODUCCIÓN 3

3. NOTA METODOLÓGICA 10

4. EXPLORACIÓN ESTADÍSTICA 14

5. Metodología del estudio 11

6. Metodología del estudio 11

7. Metodología del estudio 11

8. Metodología del estudio 11

9. DEMANDA DE SERVICIOS A EMPRESAS 41

10. INTRODUCCIÓN 41

11. NOTA METODOLÓGICA 42

12. EXPLORACIÓN ESTADÍSTICA 44

13. Metodología del estudio 41

14. Metodología del estudio 41

15. Metodología del estudio 41

ANEXO: DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

OFERTA DE SERVICIOS A EMPRESAS

1. Introducción

La primera parte de esta publicación presenta los datos más significativos de la oferta de servicios a empresas en la Corona Metropolitana de Madrid. Los resultados se apoyan en la explotación de datos desagregados para algunos de los municipios más importantes. Las fuentes de información utilizadas han sido, básicamente, las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas de la Comunidad de Madrid, 1996, y, de manera complementaria los datos contenidos en la Estadística de Empresas de la Comunidad de Madrid (Directorio).

El análisis despierta gran interés, al menos por dos razones:

- a) Por su vinculación con respecto al análisis de demanda, que de forma paralela se lleva a cabo a través de la Encuesta de Demanda realizada a tal efecto. Ello permitirá identificar los desajustes existentes entre ambos enfoques y valorar, en consecuencia, posibles actuaciones de política industrial y de servicios.
- b) Aunque las áreas analizadas representan tan sólo un 10% del empleo y de los establecimientos del sector en nuestra Comunidad, -el municipio de Madrid concentra la mayor parte- existen determinados aspectos susceptibles de procurar ciertos niveles de desconcentración, especialmente en torno a zonas menos congestionadas, de alta calidad medioambiental, dotadas de buenas infraestructuras y asociadas a *status* altos. Por otra parte el análisis permitirá identificar de manera precisa las oportunidades de cada una de las áreas en relación con el desarrollo de los servicios a empresas, haciendo posible una adaptación más adecuada de los mismos con respecto a las necesidades locales.

El estudio se organiza en torno a tres apartados básicos: en primer lugar, se analizarán los aspectos más relevantes en torno a la localización del empleo de los servicios a empresas en los municipios seleccionados de la periferia madrileña. Para ello se propone, después de presentar brevemente la significatividad del empleo de servicios a empresas en tres grandes áreas geográficas, (Norte-Este, Sur y Oeste de la Comunidad), la construcción de distintos mapas que reflejan el desarrollo de los servicios a empresas desde distintas perspectivas. Entre ellas el análisis del empleo por habitante, el tamaño medio de las empresas de servicios a empresas, o el grado de complementariedad que éstos mantienen tanto con el sector manufacturero como con el resto del sector servicios.

En la segunda sección se exponen los resultados más relevantes derivados de la explotación de las macromagnitudes básicas del sector en cada una de las áreas de referencia. Entre ellas, la distribución del Valor Añadido Bruto en excedente bruto y costes de personal, los salarios medios, la inversión realizada y su relación con la productividad. También la distribución de la producción final a salida de fábrica (PSF) entre valor añadido y consumos intermedios, y dentro de éstos últimos, su distribución entre consumo de materiales y servicios exteriores. Finalmente, se construye un indicador de uso de Tecnologías de la Información, definido como el porcentaje de inputs de comunicaciones e informática dentro de los servicios exteriores utilizados.

En la tercera sección se expone básicamente la proyección geográfica de las ventas de los servicios a empresas para las distintas áreas de referencia, distinguiendo a tal efecto las ventas realizadas a la Comunidad de Madrid de las del resto de España, del resto de Europa y las del resto del mundo.

Finalmente, el cuarto apartado profundiza en las características de los perfiles del empleo en el sector para los distintos municipios de referencia, analizando para ello aspectos como su grado de feminización, la tasa de temporalidad o la distribución funcional del empleo en torno a las categorías de gerencia y administración, comercial y distribución o producción. También se explican los niveles de productividad que muestran los municipios analizados y su relación con el empleo temporal.

2. Nota metodológica.

La elaboración de este estudio ha partido básicamente de dos fuentes, como se apuntó en el epígrafe anterior. El apartado de localización del empleo se ha apoyado especialmente en la explotación detallada, a nivel municipal, de los datos contenidos en la Estadística de Empresas de la Comunidad de Madrid, 1998 - directorio que contiene información de más de 180.000 empresas ubicadas en la Comunidad - y las Cuentas del Sector Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996, - tanto en su versión agregada, como desde una perspectiva detallada - por municipios pertenecientes a la Corona Metropolitana. El resto de los apartados se han elaborado únicamente a partir de las Cuentas del Sector Servicios, elaboradas por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, por lo que la metodología seguida es la misma que se siguió en la elaboración de las Cuentas. La elección de los municipios que se someten a estudio se ha basado en la importancia que ostentan éstos como centros de localización de servicios a empresas. Como la localización de los servicios a empresas es un fenómeno esencialmente urbano, se han seleccionado las ciudades o los núcleos de población (el caso de Villaviciosa de Odón, configurado por varias localidades cercanas que poseen ciertas características similares) más significativos, agrupándose en función de su pertenencia a cuatro áreas o zonas geográficas básicas: la zona Este, Sur, Norte y Oeste. Tales zonas son el resultado de integrar sólo las ciudades seleccionadas en el estudio, no el conjunto de municipios pertenecientes a esa área.

Finalmente, en la elaboración de algunas estadísticas se ha utilizado también las Estadísticas de la Población de la Comunidad de Madrid, 1996 y las Cuentas del Sector Industrial de la Comunidad de Madrid-1996 (base 96). En este último caso, sólo se consideran tres áreas geográficas de referencia: zona Sur, Norte-Este y Oeste. A diferencia de lo expuesto anteriormente, en este caso tales zonas son el resultado de integrar todos los municipios que componen las mismas.

Por otra parte, debe apuntarse que tanto en la Estadística de Empresas de la Comunidad de Madrid como en las Cuentas de Servicios a Empresas, se ha optado por una definición estricta del sector servicios a empresas, siguiendo la metodología que sigue el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid en sus explotaciones. A tal efecto, se computan todas las ramas comprendidas en los códigos CNAE 72, 73 y 74 (esto es, servicios informáticos, I+D y otras actividades empresariales).

3. Explotación Estadística

A). Localización del empleo

Tabla A.1. Distribución del empleo por grandes áreas en la Comunidad de Madrid (excluyendo la capital)

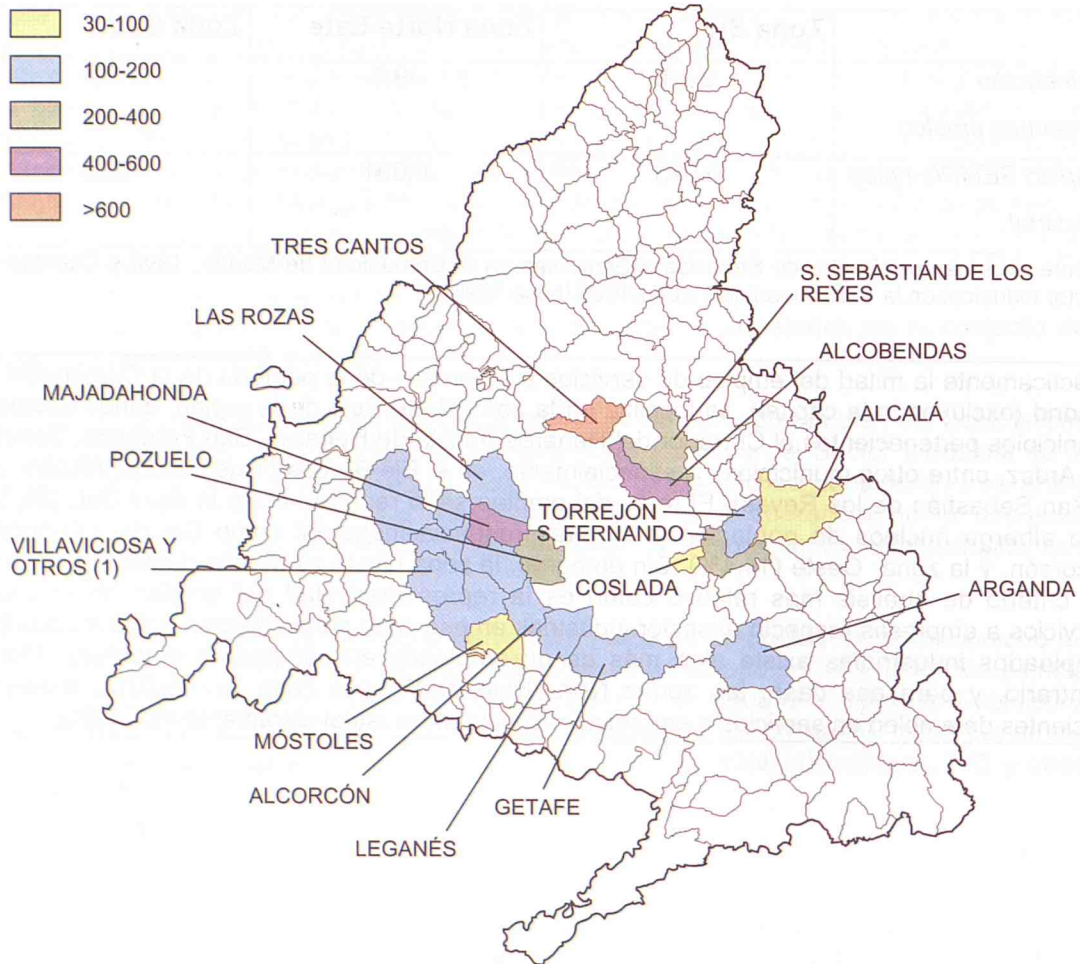
	Zona Sur	Zona Norte-Este	Zona Oeste
Distribución porcentual empleo	35,8	49,6	14,4
Empleo SEMP/empleo industrial	0,075	0,091	0,38

Fuente: Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996 y Cuentas del Sector Industrial en la Comunidad de Madrid-1996 (base 1996)

Prácticamente la mitad del empleo de servicios a empresas de la periferia de la Comunidad de Madrid (excluyendo la capital), se localiza en la zona Norte-Este de la región, donde destacan municipios pertenecientes al Corredor del Henares (Alcalá de Henares, San Fernando, Torrejón de Ardoz, entre otros municipios) y, especialmente, en el Eje Burgos (Tres Cantos, Alcobendas o San Sebastián de los Reyes). El resto del empleo se lo reparten entre la zona Sur, (35,8%) que alberga núcleos de población y de alta presencia industrial como Getafe, Leganés o Alcorcón, y la zona Oeste (14,4%). Sin embargo, la zona Oeste es la más destacada al tomar un criterio de análisis más relativo como es la representatividad del empleo en el sector servicios a empresas respecto al sector industrial; en ese caso puede decirse que por cada tres empleados industriales existe algo más de un empleado en servicios a empresas. Por el contrario, y para ese caso, las zonas Norte-Este (0,09) y la zona Sur (0,075), muestran cocientes de empleo en servicios a empresas respecto al industrial claramente más bajos.

Mapa A.1.

Densidad del empleo en servicios a empresas para distintos municipios de la CM
(Empleos en servicios a empresas por cada 10.000 habitantes)

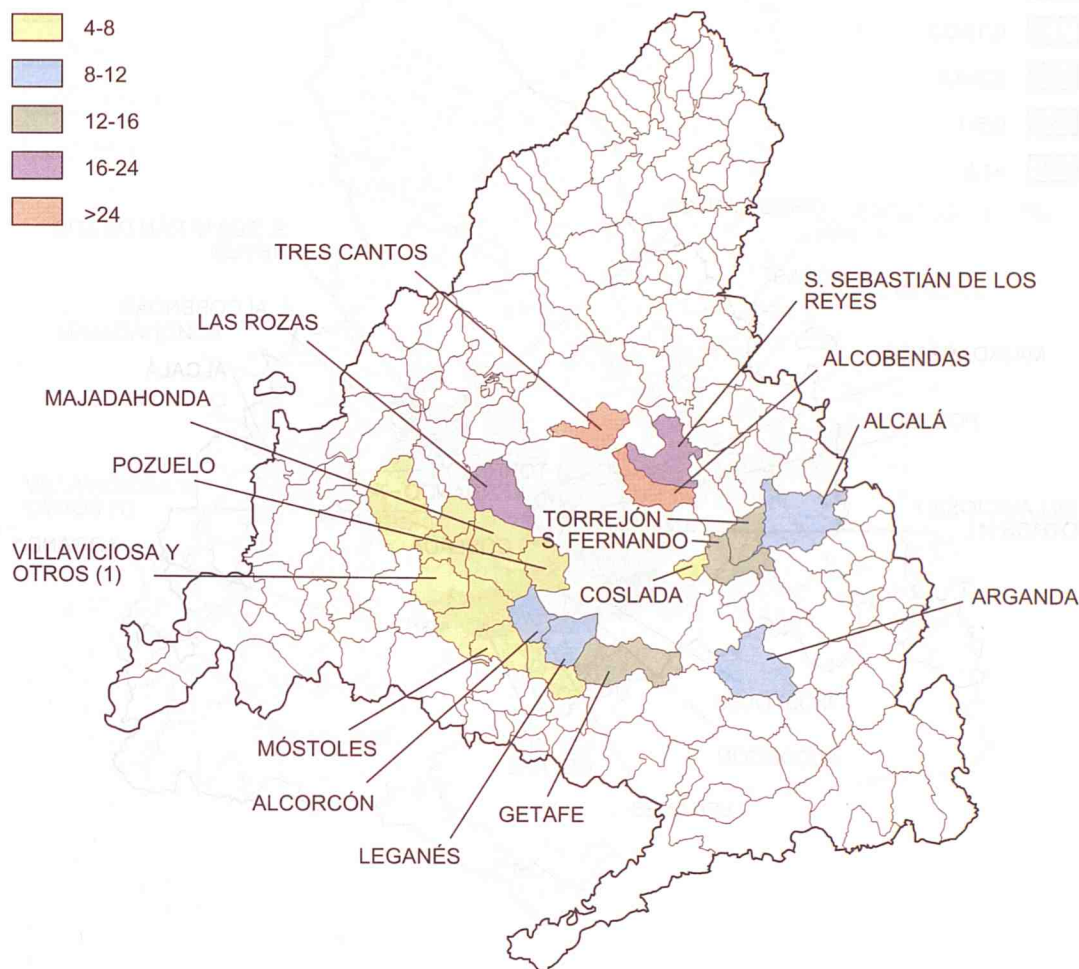


Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996 y la Estadística de Población de la Comunidad de Madrid, 1996
(1) Se incluyen los siguientes municipios: Villaviciosa de Odón, Brunete, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Boadilla del Monte y Valdemorillo

El análisis de densidad de empleo de servicios a empresas (empleo/número de habitantes), revela diferencias sensibles por áreas geográficas. La zona Norte es la que se ve favorecida por un desarrollo por habitante mayor del sector, con un ratio de 500 empleos en servicios a empresas por cada 10.000 habitantes, siendo el municipio de Tres Cantos el más destacado desde este punto de vista (780 empleos/ 10000 habitantes). Se trata de áreas asociadas a una alta calidad medioambiental, a una imagen de prestigio y favorecidas con una notable presencia de trabajadores cualificados, lo que refuerza su atractivo como puntos de localización de los servicios a empresas. La zona Oeste presenta una densidad menor, en torno a 230 empleados/ 10000 habitantes, mientras que la zona Este tiene alrededor de 100. La zona Sur, por su parte, es la que exhibe ratios más bajos (70), a pesar de albergar en su interior grandes núcleos de población como Móstoles, Leganés, Fuenlabrada o Getafe, lo que ratifica la geometría variable de la localización de los servicios a empresas respecto del tamaño de los núcleos urbanos.

Mapa A.2.

Empleo medio en servicios a empresas para distintos municipios de la CM (Número de empleados medios de las empresas de servicios a empresas).

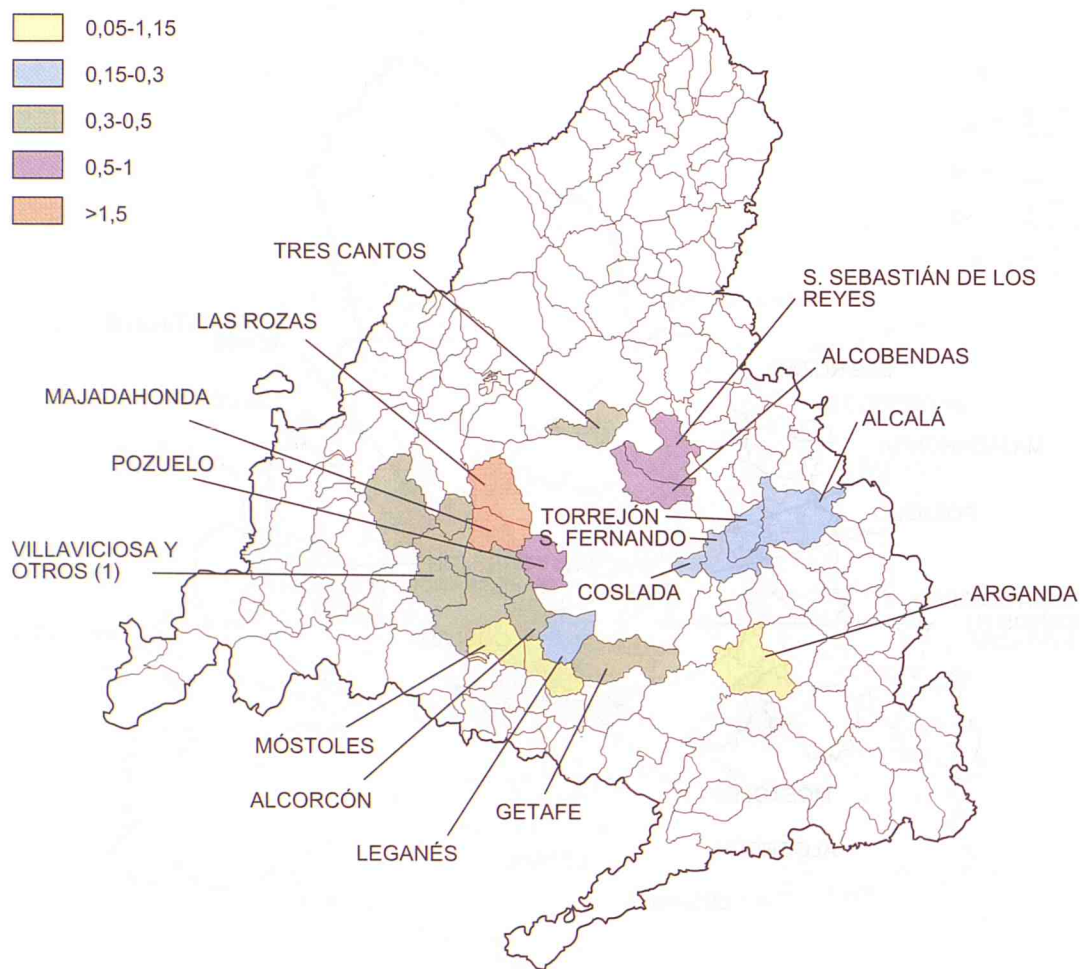


Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en la Estadística de Empresas en la Comunidad de Madrid, 1998

(1) Se incluyen los siguientes municipios: Villaviciosa de Odón, Brunete, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Boadilla del Monte y Valdemorillo

El tamaño medio de las empresas de servicios a empresas en la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid es heterogéneo, oscilando entre los 4,5 empleados por empresa en el área de Villaviciosa (1) a los casi 30 en Tres Cantos. La especialización por actividades dentro del sector en cada una de los municipios es un factor explicativo que se halla detrás de este fenómeno; de hecho, ciertas ramas (servicios de limpieza, seguridad o publicidad) son altamente demandantes de empleo, mientras que otras (asesorías jurídica y económica, I+D, etc) muestran un escaso recurso al mismo. En cualquier caso, al realizarse el análisis a un nivel tan desagregado como el de los municipios, existe una alta probabilidad de sesgo en el tamaño medio por la presencia de una sola empresa altamente demandante de empleo, como ocurre en el caso de Tres Cantos.

Mapa A.3.
Número de empleados en servicios a empresas por cada empleado en manufacturas en distintos municipios de la CM



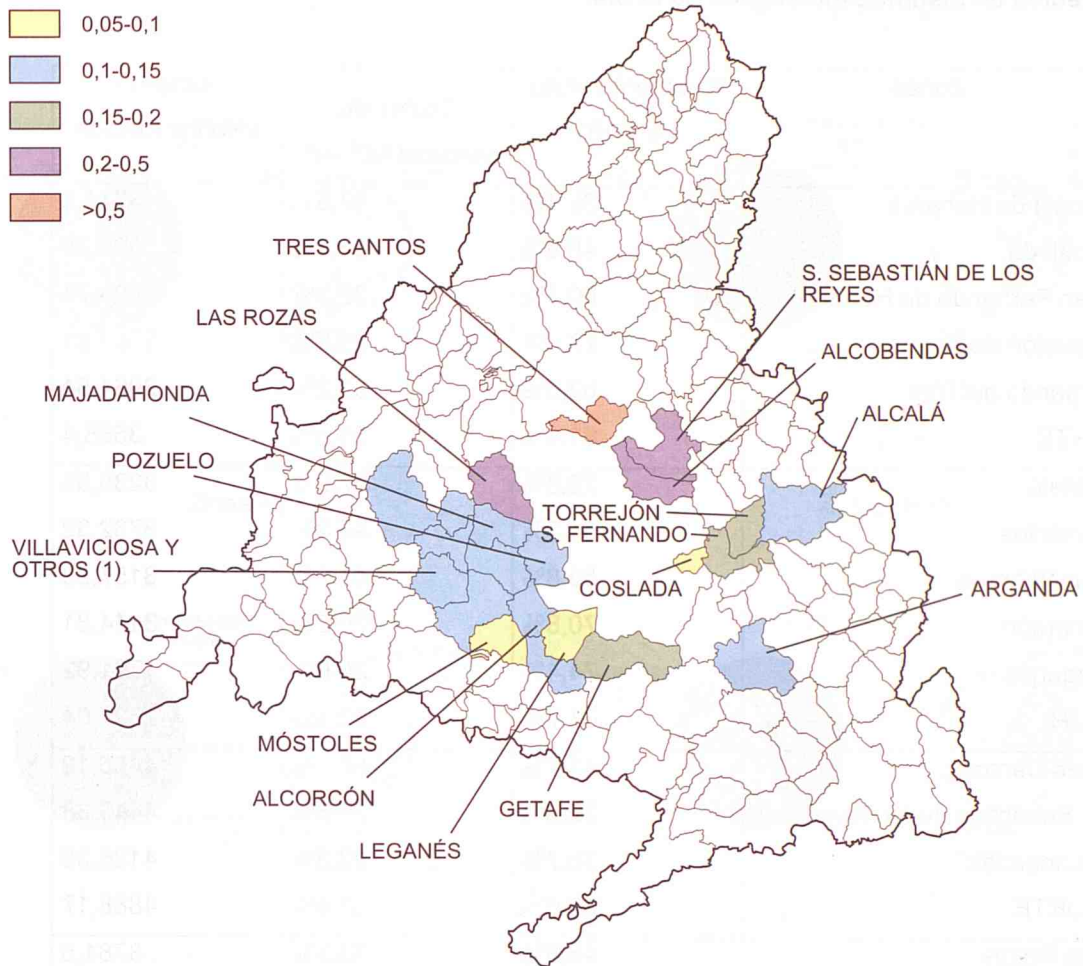
Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en la Estadística de Empresas en la Comunidad de Madrid, 1998

(1) Se incluyen los siguientes municipios: Villaviciosa de Odón, Brunete, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Boadilla del Monte y Valdemorillo

La conclusión más evidente que se extrae del mapa anterior es que una pauta de fuerte industrialización no es sinónimo de un alto dinamismo en el sector de servicios a empresas. De hecho, municipios con una amplia presencia industrial, como los ubicados en el Corredor del Henares o algunos del Sur no se ven favorecidos por un desarrollo paralelo de tales servicios. Por el contrario, ciertos municipios como Las Rozas (muy especialmente), Majadahonda, Pozuelo de Alarcón o Alcobendas, ubicados en el área Norte-Oeste de la Corona, disponen de una fuerte implantación del sector, a pesar de su menor relevancia en términos industriales. Los factores de localización asociados a la calidad medioambiental, la imagen o el status pueden tener cierto peso como factores explicativos de esta aparente paradoja.

Mapa A.4.

Número de empleados en servicios a empresas por cada empleado en servicios en distintos municipios de la CM.



Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en la Estadística de Empresas en la Comunidad de Madrid, 1998

(1) Se incluyen los siguientes municipios: Villaviciosa de Odón, Brunete, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Boadilla del Monte y Valdemorillo

El mapa anterior destaca la fuerte especialización de Tres Cantos en servicios a empresas cuando se compara la presencia de su empleo con respecto a la que presentan el resto de servicios. En el resto de los municipios el desarrollo relativo de los servicios a empresas respecto del total de los servicios no es tan evidente, siendo casos paradigmáticos los de algunos municipios como Coslada o algunos del Sur, donde su desarrollo no destacaba tampoco con respecto a la presencia industrial (ver mapa 3). En cualquier caso, la especialización en servicios a empresas del área Norte y Oeste no resulta tan evidente cuando se toma el sector servicios como referente de comparación.

B. Macromagnitudes más relevantes.

Tabla B.1.

Distribución del VAB entre excedente bruto y costes de personal y sueldos y salarios medios en distintos municipios de la CM.

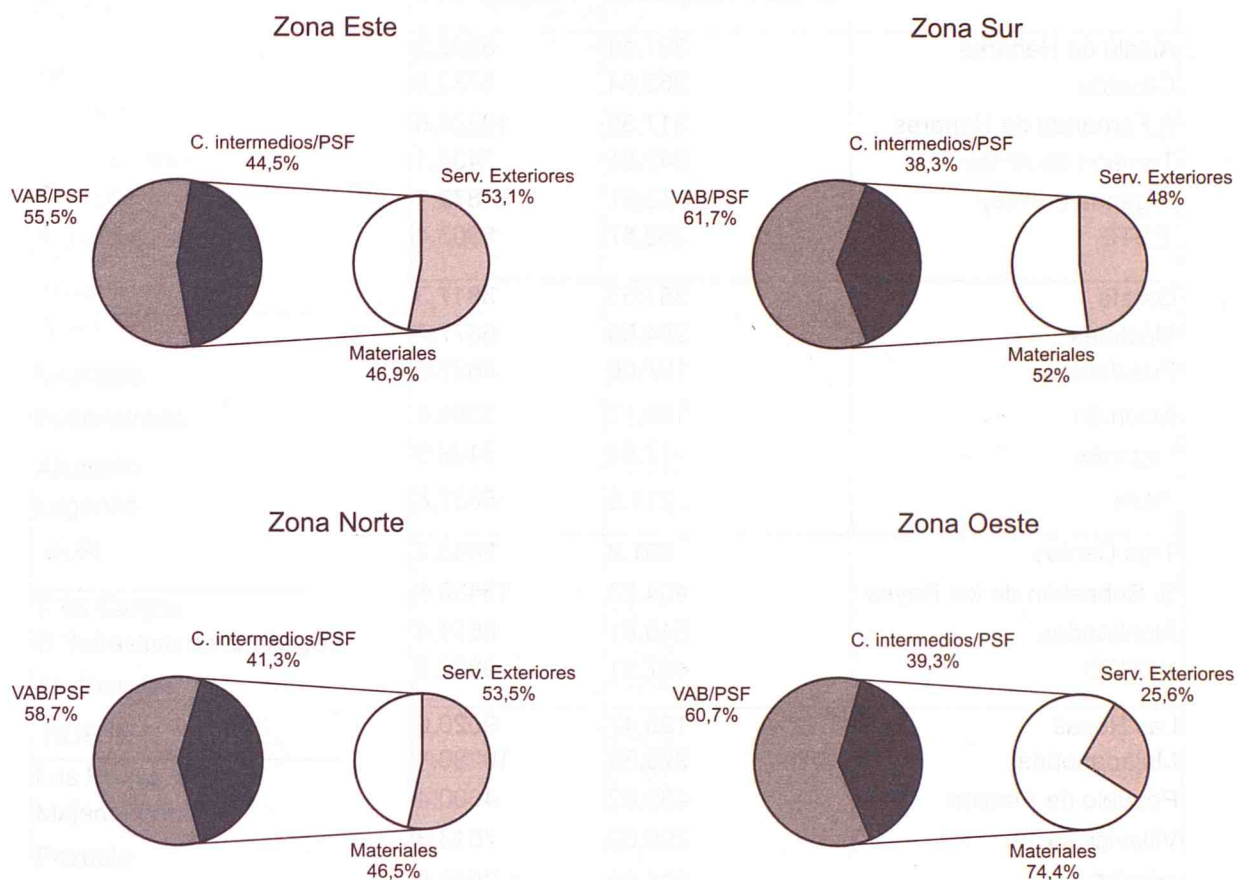
Zonas	Excedente bruto (% VAB)	Costes de personal (%VAB)	Sueldos y salarios medios
Alcalá de Henares	62,4%	37,6%	3271,8
Coslada	48,6%	51,4%	3095,78
San Fernando de Henares	60,7%	39,3%	4199,74
Torrejón de Ardoz	73,5%	26,5%	3703,93
Arganda del Rey	62,8%	37,2%	2964,54
ESTE	61,4%	38,6%	3588,4
Getafe	72,8%	27,2%	3235,35
Móstoles	54,7%	45,3%	3732,32
Fuenlabrada	58,8%	41,2%	3157,93
Alcorcón	70,8%	29,2%	3144,81
Leganés	74,4%	25,6%	1761,92
SUR	67,7%	32,3%	2527,04
Tres Cantos	41,7%	58,3%	4466,19
S. Sebastián de los Reyes	79,5%	20,5%	4449,38
Alcobendas	76,7%	23,3%	4126,35
NORTE	62,6%	37,4%	4888,17
Las Rozas	46,8%	53,2%	3781,5
Majadahonda	65,6%	34,4%	3906,41
Pozuelo de Alarcón	63,9%	36,1%	2710,93
Villaviciosa y otros	62,1%	37,9%	4071,53
OESTE	52,7%	47,3%	3535,59

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996.

La zona Sur es la que presenta un porcentaje más alto de excedente bruto de explotación como parte de su Valor Añadido (67,7%), siendo Leganés el municipio más destacado (74,4%), seguidos de las áreas Norte y Este, con porcentajes semejantes (62,6% y 61,4% respectivamente). El Oeste, por el contrario, ostenta los porcentajes globales más bajos (52,7%), albergando asimismo el municipio donde el peso relativo del excedente bruto es menor (o lo que es lo mismo, el mayor peso relativo de los costes de personal): Las Rozas (46,4). Por su parte, los salarios medios de los servicios a empresas en el Norte son prácticamente el doble de los percibidos en Sur (4,88 millones frente a 2,5 millones respectivamente), mientras que el Este (3,58 millones) y el Oeste (3,53) se sitúan en posiciones intermedias. Esas diferencias en salarios se deben, en gran medida, a niveles de productividad muy distintos que, a su vez, son reflejo de especializaciones sectoriales dispares.

Gráficos B.1. (a-d).

Consumos intermedios respecto a la producción a salida de fábrica: de ellos parte que va al consumo de materiales y parte a los servicios exteriores (distintas áreas de la CM).



Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

La distribución de la Producción a Salida de Fábrica (PSF), entre Valor Añadido Bruto (VAB) y Consumos Intermedios revela escasas diferencias por áreas geográficas, siendo en la zona Sur donde la representatividad del Valor Añadido es mayor (61,7%) y la zona Este donde es menor (55,5%).

Por su parte, los Consumos Intermedios pueden descomponerse en dos grandes categorías: Servicios Exteriores y Materiales. En este caso si se aprecian diferencias geográficas, siendo la zona Oeste la que presenta una distribución más particular, con un consumo de materiales que es el triple de los servicios exteriores. En el resto de las áreas, la distribución es más igualitaria, si bien en el Sur la representatividad de los consumos de materiales es mayor y en el Este y en el Norte menor.

Tabla B.2.
Inversión respecto de la Producción a Salida de Fábrica (PSF)
y productividad en distintos municipios de la CM.

	Inversión/empleado	Productividad
Alcalá de Henares	391,14	6202,0
Coslada	363,84	5783,8
S Fernando de Henares	317,35	10225,6
Torrejón de Ardoz	247,51	7433,1
Arganda del Rey	632,31	4872,7
ESTE	358,57	6903,4
Getafe	381,63	5817,3
Móstoles	264,96	6677,7
Fuenlabrada	197,06	6697,9
Alcorcón	109,17	5886,4
Leganés	-17,84	3109,9
SUR	211,6	5637,8
Tres Cantos	391,2	9463,2
S. Sebastián de los Reyes	404,23	13435,8
Alcobendas	540,61	6611,4
NORTE	467,91	9836,8
Las Rozas	193,47	9020,6
Majadahonda	273,63	10280,1
Pozuelo de Alarcón	433,62	4600,4
Villaviciosa	299,02	7513,3
OESTE	275,89	7853,6

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

De la observación de la tabla B2 se debe concluir que existen fuertes diferencias cuando se procede a un análisis de la productividad del trabajo de los servicios a empresas por áreas geográficas. Las diferencias son tales que la productividad en la zona Norte (8157 ptas/empleo), es prácticamente el doble que la de la zona Sur (4141,7). La zona Este (6699) y Oeste (6716), representan una situación intermedia. El análisis por municipios revela unos contrastes mayores, siendo San Sebastián de los Reyes la localidad con la productividad más alta (13435 ptas/empleo), mientras que Leganés tiene la más baja (3109,9).

En cuanto a la relación que mantiene la productividad con la inversión por empleado, no se puede concluir que exista una pauta de asociación entre ambas variables para las distintas áreas analizadas. Esta conclusión es especialmente cierta en el caso de los municipios que se estudian, donde altos niveles de productividad aparecen en algunos casos ligados a bajos niveles de inversión (y viceversa) Para la agregación por áreas geográficas, parece deducirse una cierta relación entre ambas variables en el caso del área más productiva (área Norte), y la menos (área Sur), pero no en las que presentan valores intermedios (áreas Oeste y Este).

Tabla B.3.
Porcentaje de Tecnologías de la Información (comunicaciones+informática) en el total de los servicios exteriores adquiridos en distintos municipios de la CM.

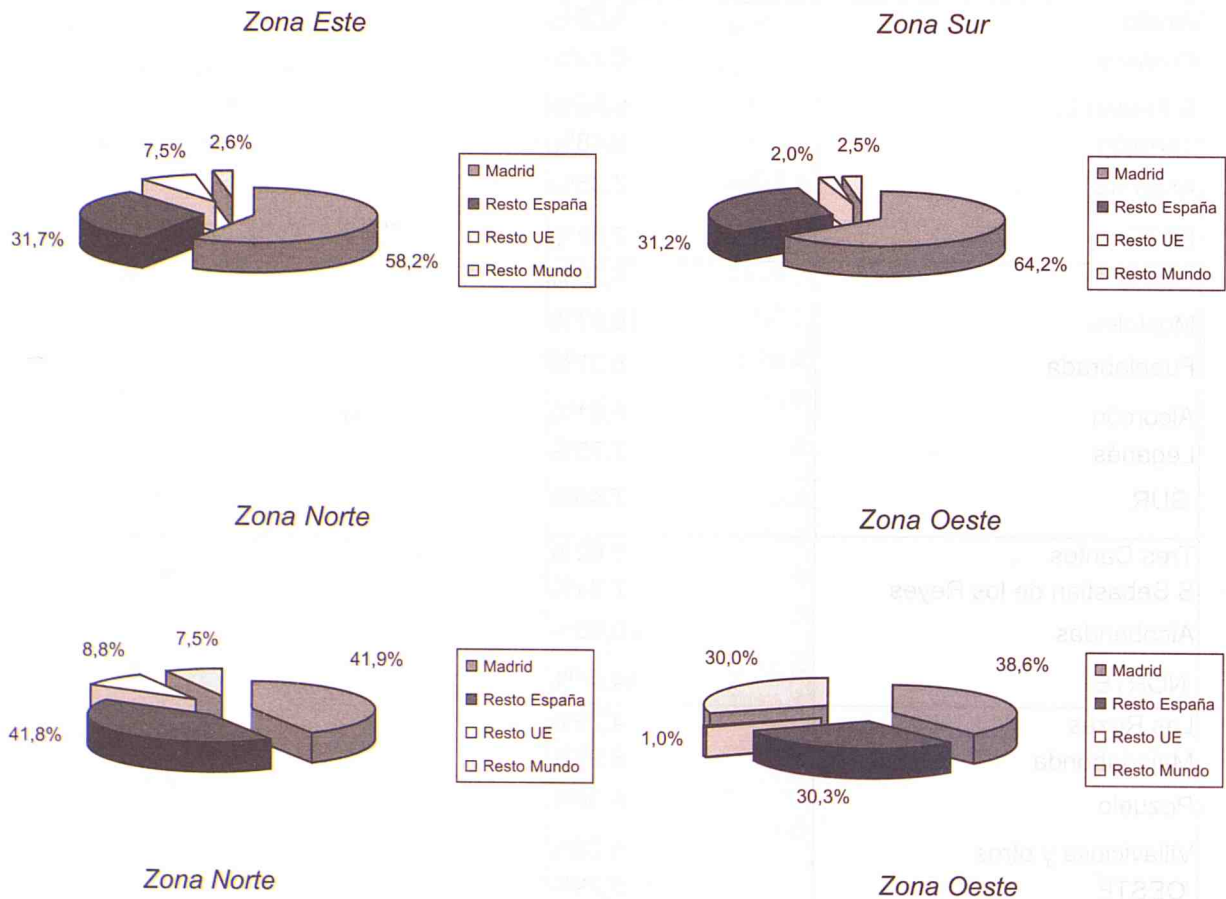
Ciudad	% NTI/Servicios Exteriores (total)
Alcalá	8,08%
Coslada	6,79%
S Fernando	6,55%
Torrejón	9,48%
Arganda	7,35%
ESTE	7,62%
Getafe	6,39%
Móstoles	10,67%
Fuenlabrada	8,27%
Alcorcón	6,01%
Leganés	7,75%
SUR	7,45%
Tres Cantos	8,62%
S Sebastian de los Reyes	7,31%
Alcobendas	20,05%
NORTE	14,46%
Las Rozas	4,79%
Majadahonda	8,93%
Pozuelo	6,00%
Villaviciosa y otros	8,28%
OESTE	5,29%

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

El indicador de porcentaje de Nuevas Tecnologías de la Información respecto de los servicios exteriores refleja sensibles diferencias por municipios. El área Norte (14,4%), con Alcobendas en la cabeza (20,05%), es la que registra un uso de las Nuevas Tecnologías mayor. Las otras zonas (Este, 7,6%, Sur 7,4%, y sobre todo el Oeste, 5,3%, presentan un uso relativo bastante más bajo, representando Móstoles (10,67%) y Las Rozas (4,8%) los valores extremos en cuanto a municipios se refiere.

C. Proyección geográfica de los servicios a empresas.

Gráficos C.1. (a-d)
Destino geográfico de las ventas en las distintas áreas consideradas



Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

La zona Sur es la que presenta una proyección geográfica de las ventas de servicios a empresas más orientada al mercado local, con más del 64% de las mismas realizadas dentro de la Comunidad de Madrid. La zona Norte, por el contrario, se orienta en mayor medida a satisfacer la demanda de clientes de fuera de la Comunidad de Madrid, pero dentro de España (41,8%). En cuanto a las ventas realizadas fuera de nuestras fronteras, la zona Sur es la que ostenta los porcentajes más bajos, con un 4,5% del total de las ventas (un 2% para las ventas en la UE y un 2,5% para las del resto del mundo). En el otro extremo se halla la zona Oeste, con un 31% de las ventas destinadas a clientes extranjeros, si bien prácticamente la totalidad de las mismas (30%), se realiza en mercados distintos a los de la propia UE.

D. Perfil del empleo

Tabla D.1.

Personal de servicios a empresas en las áreas: gerencia y administración, comercial y producción en distintos municipios de la CM

Zonas	Personal gerencia y administración	Personal comercial	Personal producción
Alcalá	0,1882	0,0392	0,7725
Coslada	0,2111	0,0333	0,7556
San Fernando	0,1852	0,0370	0,7778
Torrejón	0,1204	0,0301	0,8495
Arganda	0,1868	0,0440	0,7692
ESTE	0,1722	0,0360	0,7918
Getafe	0,2030	0,0477	0,7492
Móstoles	0,2000	0,0182	0,7818
Fuenlabrada	0,1875	0,0347	0,7778
Alcorcón	0,0964	0,0052	0,8984
Leganés	0,1051	0,0270	0,8679
SUR	0,1618	0,0303	0,8079
Tres Cantos	0,1150	0,0695	0,8155
S. Sebastián de los Reyes	0,1605	0,0920	0,7475
Alcobendas	0,1139	0,0316	0,8544
NORTE	0,1242	0,0555	0,8202
Las Rozas	0,0797	0,0935	0,8268
Majadahonda	0,0947	0,0211	0,8842
Pozuelo	0,1754	0,0439	0,7807
Villaviciosa y otros	0,1975	0,0370	0,7654
OESTE	0,1150	0,0693	0,8157

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996.

No se observan grandes diferencias cuando se analiza la geografía de las funciones desempeñadas por el personal de servicios a empresas. En cualquier caso, parece observarse una pequeña fractura entre las áreas Norte y Oeste respecto de las áreas Sur y Este. En éste sentido, las primeras parecen tener, respecto de las segundas, una especialización menos centrada en las funciones de personal de gerencia y administración, a cambio de una mayor del personal comercial y de producción. Sí que existen, por el contrario, diferencias mayores cuando se estudian los municipios, aunque el menor grado de representatividad de los mismos impide extraer conclusiones generales. Tal puede ser el caso de Getafe, volcada más en tareas de personal de gerencia y administración y comercial, respecto de Leganés, donde su las funciones de producción son sensiblemente más representativas. *Tabla D.2.*

Tasa de empleo femenino y tasa de eventualidad en servicios a empresas en distintos municipios de la CM.

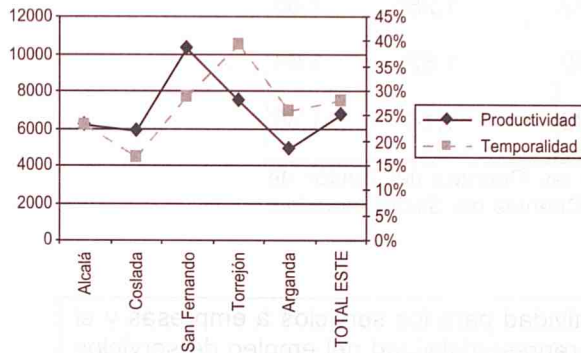
Zonas	% Empleo femenino	% Empleo eventual
Alcalá	40,54%	23,03%
Coslada	44,44%	16,67%
San Fernando	50%	28,83%
Torrejón	36,45%	39,26%
Arganda	34,07%	26,09%
ESTE	40,9%	27,86%
Getafe	47,67%	30,77%
Móstoles	35,45%	31,53%
Fuenlabrada	44,44%	25,52%
Alcorcón	77,86%	45,38%
Leganés	36,6%	59,64%
SUR	49,2%	38,24%
Tres Cantos	33,42%	21,21%
S. Sebastián de los Reyes	29,85%	22,08%
Alcobendas	35,76%	22,73%
NORTE	33,8%	22,15%
Las Rozas	27,63%	28,73%
Majadahonda	31,58%	6,67%
Pozuelo	35,09%	29,31%
Villaviciosa y otros	44,03%	21,60%
OESTE	31,1%	26,36%

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996.

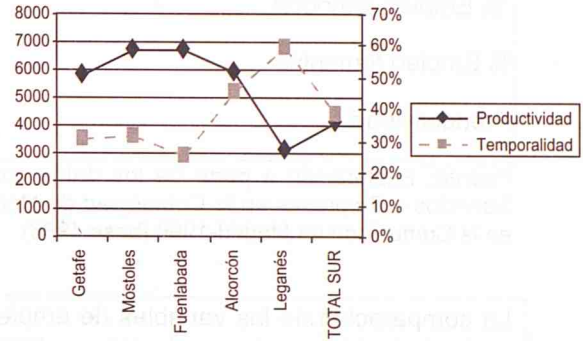
La tabla D2 revela ciertas diferencias geográficas en la distribución del empleo de servicios a empresas por sexos. De esta manera, es la zona Sur (49,2%), junto al área Este (40,9%), la que presenta una tasa de empleo femenino mayor. Por el contrario, el Oeste (31,1%) y el Norte (33,8%) son las zonas donde el empleo masculino es especialmente dominante. Desagregando a un nivel municipal se observan grandes diferencias, siendo Alcorcón en el Sur (tasa de empleo femenino del 77,86%) y Las Rozas en el Oeste (27,63%) los valores extremos. La zona Sur es también la que presenta tasas más altas de empleo temporal (38,24%), seguida a notable distancia por la zona Este (27,8%), el Norte (26,3%) y el Oeste (31%). Por municipios, Leganés en el Sur presenta la tasa de empleo temporal en servicios a empresas más alta (59,6%); por el contrario, Majadahonda (6,67%) la más baja. Finalmente, parece existir una ligera relación entre la tasa de empleo femenino, la tasa de temporalidad y la densidad del empleo en servicios a empresas, de tal manera que mayores niveles de empleo femenino parecen asociarse con tasas de temporalidad más altas y densidad del empleo (mapa A1), menores. Tal conclusión se mantiene para las áreas geográficas, no para los municipios.

**Gráficos D.1. (a-d):
Eventualidad y productividad de los servicios a empresas en distintos municipios de la CM**

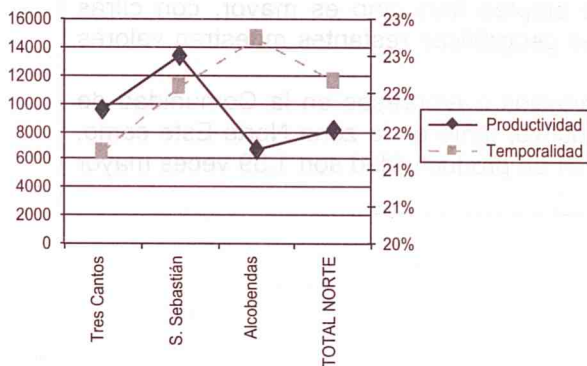
Zona Este



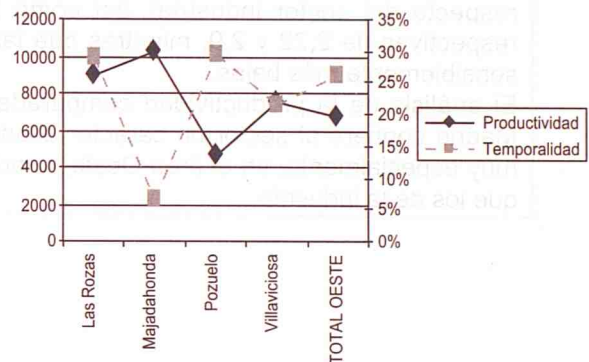
Zona Sur



Zona Norte



Zona Oeste



Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

La pauta de relación entre productividad y temporalidad en los distintos municipios dista de comportarse de manera uniforme. Los gráficos D1 (a-d) revelan una cierta relación negativa entre ambas variables circunscrita sólo a los municipios de las áreas Oeste y Sur. De esta forma, puede decirse que en éstos, mayores (menores) niveles de productividad se corresponden con tasas de empleo temporal menores (mayores). En los municipios del área Norte y Este, por el contrario, no se adivina ninguna tendencia clara, alternándose municipios en los que tal relación se cumple con otros en los que parece cumplirse la contraria.

Tabla D.3.
Estudio comparado del empleo y la productividad de los Servicios a Empresas respecto del Sector Industrial por zonas geográficas de la CM.

Servicios a empresas/industria	Sur	Norte-Este	Oeste
Empleo	0,08	0,09	0,38
% Empleo temporal	2,22	1,28	1,50
% Empleo femenino	2,90	1,62	1,64
Productividad	0,89	1,14	1,39

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996 y Cuentas del Sector Industrial en la Comunidad de Madrid-1996 (base 1996)

La comparación de las variables de empleo y productividad para los servicios a empresas y el sector industrial revela conclusiones interesantes. La representatividad del empleo de servicios a empresas es especialmente bajo en la zona Sur, donde por cada trabajador industrial se tienen únicamente 0,08 trabajadores en servicios a empresas. El área Norte-Este arroja una cifra tan solo levemente más alta, si bien el alto nivel de agregación de esta zona impide observar la mayor representatividad del empleo de servicios a empresas respecto del industrial en la zona Norte. La zona Oeste presenta unos niveles de representatividad mayores, en torno a 0,38 empleados por cada empleado industrial.

Por otra parte, es en la zona Sur donde el ratio de empleo temporal en servicios a empresas respecto del sector industrial, así como la tasa de empleo femenino es mayor, con cifras respectivas de 2,22 y 2,9, mientras que las dos áreas geográficas restantes muestran valores sensiblemente más bajos.

El análisis de la productividad comparada de los servicios a empresas en la Comunidad de Madrid confiere al sector un carácter altamente productivo, tanto en la zona Norte-Este como, muy especialmente, en el área Oeste, donde los niveles de productividad son 1,39 veces mayor que los de la industria.

El presente informe tiene por objeto dar a conocer los resultados de las estadísticas que se han efectuado durante el año 1954.

Las estadísticas que se han efectuado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Los datos estadísticos que se han recopilado durante el año 1954, se refieren a la producción industrial, comercio exterior, finanzas, agricultura, ganadería, minería, turismo, etc.

Tabla 1. Perfiles del empleo en distintos municipios del Área Este

	Alcalá	Coslada	S Fernando	Torrejón	Arganda	TOTAL ESTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	1.372	582	730	1.153	403	4.241
Personal fijo	1.056	485	519	700	298	3.059
Personal eventual	316	97	210	453	105	1.181
HORAS TRABAJADAS (unidades)	2.367.695	1.003.252	1.230.037	2.025.425	710.714	7.337.122
Por el personal fijo	1.864.506	843.646	910.190	1.243.048	532.598	5.393.987
Por el personal eventual	503.189	159.606	319.847	782.377	178.116	1.943.135
PERSONAL OCUPADO 31 DICIEMBRE	1.378	582	725	1.157	399	4.241
Varones	821	324	363	735	263	2.506
Mujeres	557	259	363	422	136	1.736
Personal gerencia y administración	259	123	134	139	74	730
Personal área comercial y distribución	54	19	27	35	18	153
Personal área de producción	1.064	440	564	983	307	3.358

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 2. Perfiles del empleo en distintos municipios del Área Sur

	Getafe	Mostoles	Fuenlabrada	Alcorcón	Leganés	TOTAL SUR
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.015	684	939	1.034	1.131	5.804
Personal fijo	1.395	469	700	565	457	3.585
Personal eventual	620	216	240	469	675	2.220
HORAS TRABAJADAS (unidades)	3.488.053	1.222.380	1.549.905	1.527.729	2.019.355	9.807.422
Por el personal fijo	2.440.317	829.573	1.221.334	914.675	810.927	6.216.825
Por el personal eventual	1.047.736	392.807	328.571	613.054	1.208.428	3.590.597
PERSONAL OCUPADO 31 DICIEMBRE	2.001	678	933	1.079	1.093	5.784
Varones	1.047	438	518	239	692	2.934
Mujeres	954	240	415	840	401	2.850
Personal gerencia y administración	406	136	175	104	115	936
Personal área comercial y distribución	95	12	32	6	29	175
Personal área de producción	1.499	530	726	969	949	4.673

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 3. Perfiles del empleo en distintos municipios del Área Norte

	Tres Cantos	S. Sebastián	Alcobendas	TOTAL NORTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.184	1.645	3.746	7.575
Personal fijo	1.721	1.282	2.894	5.897
Personal eventual	463	363	852	1.678
HORAS TRABAJADAS (unidades)	3.851.681	2.787.762	6.665.208	13.304.650
Por el personal fijo	3.071.747	2.205.008	5.205.603	10.482.357
Por el personal eventual	779.934	582.754	1.459.605	2.822.293
PERSONAL OCUPADO 31 DICIEMBRE	2.212	1.638	3.790	7.640
Varones	1.472	1.149	2.435	5.056
Mujeres	739	489	1.355	2.583
Personal gerencia y administración	254	263	432	949
Personal área comercial y distribución	154	151	120	424
Personal área de producción	1.804	1.224	3.238	6.266

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 4. Perfiles del empleo en distintos municipios del Área Oeste

	Las Rozas	Majadahonda	Pozuelo	Villaviciosa	TOTAL OESTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.581	431	1.308	317	4.637
Personal fijo	1.840	402	925	248	3.415
Personal eventual	742	29	384	68	1.222
HORAS TRABAJADAS (unidades)	4.692.904	759.789	2.672.888	539.870	8.665.451
Por el personal fijo	3.315.678	718.218	1.650.534	433.733	6.118.164
Por el personal eventual	1.377.226	41.571	1.022.354	106.137	2.547.287
PERSONAL OCUPADO 31 DICIEMBRE	2.663	455	1.286	308	4.712
Varones	1.927	311	835	172	3.245
Mujeres	736	144	451	136	1.466
Personal gerencia y administración	212	43	226	61	542
Personal área comercial y distribución	249	10	56	11	326
Personal área de producción	2.202	402	1.004	236	3.844

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 5. Macromagnitudes y cuenta de explotación en distintos municipios del Área Este

	Alcalá	Coslada	S Fernando	Torrejón	Arganda	TOTAL ESTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	1.372	582	730	1.153	403	4.241
HORAS TRABAJADAS (unidades)	2.367.695	1.003.252	1.230.037	2.025.425	710.714	7.337.122
PRODUCCION SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	16.432.514	12.787.294	10.905.632	11.297.447	5.734.838	57.157.726
IVA repercutido (corriente)	1.967.598	1.715.701	1.394.236	1.502.131	721.761	7.301.428
Producción a salida de fábrica (sin IVA)	14.464.916	11.071.593	9.511.396	9.795.316	5.013.077	49.856.298
Ventas de productos transformados	1.367	15.447	9.670	6.376	1.472	34.333
Ingresos netos por reventa	70.581	20.068	78.263	54.209	16.302	239.422
Prestación de servicios	14.258.638	10.955.799	9.394.673	9.689.495	4.822.043	49.120.648
Rappels y devoluciones de ventas	19.011	46.905	31.369	8.489	10.566	116.339
Trabajos para su inmovilizado	8.221	49.681	30.357	4.832	129.236	222.328
Otros ingresos de gestión no contemplados	143.313	77.761	47.476	47.589	44.918	361.057
Variación de existencias de ventas	1.807	-259	-17.674	1.304	9.672	-5.150
Impuestos especiales	0	0	0	0	0	0
CONSUMOS INTERMEDIOS (registro bruto)	7.461.515	5.811.665	4.645.637	4.756.826	2.623.976	25.299.619
IVA soportado deducible (corriente)	934.008	712.715	550.047	594.952	319.302	3.111.024
Consumos intermedios (sin IVA)	6.527.507	5.098.950	4.095.590	4.161.875	2.304.674	22.188.595
Consumo de materiales	3.544.806	2.781.720	1.758.851	2.381.880	1.260.148	11.727.404
Servicios exteriores	2.982.701	2.317.230	2.336.739	1.779.995	1.044.525	10.461.191
VAB A SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	8.970.999	6.975.629	6.259.995	6.540.621	3.110.863	31.858.107
Saldo de IVA corriente	1.033.590	1.002.986	844.189	907.180	402.459	4.190.404
Valor añadido bruto a salida de fábrica (sin IVA)	7.937.409	5.972.643	5.415.807	5.633.441	2.708.404	27.667.703
IMPUESTOS LIGADOS A LA ACTIVIDAD	47.658	21.194	19.049	24.046	13.756	125.703
Impuestos especiales	0	0	0	0	0	0
Otros impuestos ligados a la actividad	47.658	21.194	19.049	24.046	13.756	125.703
SUBVENCIONES EXPLOTACION	47.923	4.265	27.286	8.612	6.227	94.313
VAB A COSTE DE LOS FACTORES	7.937.674	5.955.713	5.424.044	5.618.008	2.700.875	27.636.314
Costes de personal	4.956.629	2.895.229	3.289.901	4.128.857	1.697.148	16.967.764
Excedente bruto de explotación	2.981.045	3.060.484	2.134.143	1.489.151	1.003.727	10.668.550
GASTOS FINANCIEROS	273.574	97.829	112.313	217.569	100.778	802.064
INVERSION REALIZADA (registro bruto)	536.804	211.915	231.579	285.377	254.927	1.520.602

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 6. Macromagnitudes y cuenta de explotación en distintos municipios del Área Sur

	Getafe	Mostoles	Fuenlabrada	Alcorcón	Leganés	TOTAL SUR
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.015	684	939	1.034	1.131	5.804
HORAS TRABAJADAS (unidades)	3.488.053	1.222.380	1.549.905	1.527.729	2.019.355	9.807.422
PRODUCCION SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	25.896.292	8.503.388	8.976.828	5.061.027	7.950.383	56.387.918
IVA repercutido (corriente)	3.421.260	1.045.562	1.190.584	661.965	1.045.870	7.365.240
Producción a salida de fábrica (sin IVA)	22.475.032	7.457.827	7.786.244	4.399.063	6.904.513	49.022.678
Ventas de productos transformados	6.036	0	1.212	1.557	695	9.499
Ingresos netos por reventa	194.051	10.071	21.394	6.400	62.674	294.591
Prestación de servicios	22.052.618	7.395.287	7.727.925	4.365.249	6.767.155	48.308.234
Rappels y devoluciones de ventas	12.673	5.472	14.436	4.538	2.711	39.829
Trabajos para su inmovilizado	111.649	1.779	2.948	5.046	2.301	123.723
Otros ingresos de gestión no contemplados	34.091	44.954	43.864	14.619	64.545	202.072
Variación de existencias de ventas	89.261	11.208	3.337	10.730	9.853	124.388
Impuestos especiales	0	0	0	0	0	0
CONSUMOS INTERMEDIOS (registro bruto)	10.257.796	3.227.942	2.529.573	1.327.140	2.535.705	19.878.157
IVA soportado deducible (corriente)	1.115.865	366.667	301.255	149.844	335.849	2.269.479
Consumos intermedios (sin IVA)	9.141.931	2.861.275	2.228.319	1.177.297	2.199.856	17.608.678
Consumo de materiales	4.802.659	1.546.075	874.822	475.955	1.244.889	8.944.401
Servicios exteriores	4.339.272	1.315.200	1.353.496	701.342	954.967	8.664.277
VAB A SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	15.638.496	5.275.446	6.447.255	3.733.887	5.414.678	36.509.762
Saldo de IVA corriente	2.305.395	678.895	889.329	512.121	710.021	5.095.761
Valor añadido bruto a salida de fábrica (sin IVA)	13.333.101	4.596.552	5.557.926	3.221.766	4.704.657	31.414.001
IMPUESTOS LIGADOS A LA ACTIVIDAD	38.108	23.862	34.897	10.778	24.502	132.146
Impuestos especiales	0	0	0	0	0	0
Otros impuestos ligados a la actividad	38.108	23.862	34.897	10.778	24.502	132.146
SUBVENCIONES EXPLOTACION	161.015	10.956	7.153	4.481	5.819	189.424
VAB A COSTE DE LOS FACTORES	13.456.009	4.583.645	5.530.182	3.215.469	4.685.974	31.471.279
Costes de personal	9.790.943	2.505.342	3.254.235	2.276.699	3.486.306	21.313.525
Excedente bruto de explotación	3.665.066	2.078.303	2.275.947	938.770	1.199.669	10.157.754
GASTOS FINANCIEROS	249.964	127.062	133.944	29.290	74.524	614.785
INVERSION REALIZADA (registro bruto)	769.030	181.325	185.142	112.886	-20.200	1.228.183

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 7. Macromagnitudes y cuenta de explotación en distintos municipios del Área Norte

	Tres Cantos	S. Sebastián	Alcobendas	TOTAL NORTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.184	1.645	3.746	7.575
HORAS TRABAJADAS (unidades)	3.851.681	2.787.762	6.665.208	13.304.650
PRODUCCION SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	48.423.541	22.257.802	72.535.751	143.217.094
IVA repercutido (corriente)	6.000.590	2.671.644	9.099.846	17.772.080
Producción a salida de fábrica (sin IVA)	42.422.951	19.586.158	63.435.904	125.445.014
Ventas de productos transformados	57.379	676.723	14.996	749.098
Ingresos netos por reventa	257.194	16.845	163.461	437.500
Prestación de servicios	42.255.336	19.132.458	63.194.876	124.582.670
Rappels y devoluciones de ventas	27.262	261.159	76.323	364.744
Trabajos para su inmovilizado	1.131	59.950	53.440	114.521
Otros ingresos de gestión no contemplados	66.103	255.415	462.674	784.192
Variación de existencias de ventas	-186.931	-294.074	-377.220	-858.225
Impuestos especiales	0	0	0	0
CONSUMOS INTERMEDIOS (registro bruto)	14.729.512	9.796.477	38.155.389	62.681.377
IVA soportado deducible (corriente)	1.559.302	1.072.734	4.829.127	7.461.163
Consumos intermedios (sin IVA)	13.170.209	8.723.743	33.326.262	55.220.214
Consumo de materiales	5.126.453	5.173.292	20.376.333	30.676.078
Servicios exteriores	8.043.756	3.550.451	12.949.929	24.544.136
VAB A SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	33.694.030	12.461.325	34.380.362	80.535.716
Saldo de IVA corriente	4.441.288	1.598.910	4.270.719	10.310.917
Valor añadido bruto a salida de fábrica (sin IVA)	29.252.742	10.862.415	30.109.642	70.224.800
IMPUESTOS LIGADOS A LA ACTIVIDAD	32.641	26.032	63.074	121.748
Impuestos especiales	0	0	0	0
Otros impuestos ligados a la actividad	32.641	26.032	63.074	121.748
SUBVENCIONES EXPLOTACION	122.852	41.907	506.015	670.775
VAB A COSTE DE LOS FACTORES	29.342.954	10.878.290	30.552.583	70.773.827
Costes de personal	12.248.647	8.650.683	23.430.498	44.329.828
Excedente bruto de explotación	17.094.307	2.227.607	7.122.085	26.443.999
GASTOS FINANCIEROS	417.196	207.249	2.195.778	2.820.223
INVERSION REALIZADA (registro bruto)	854.369	665.127	2.025.148	3.544.644

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 8. Macromagnitudes y cuenta de explotación en distintos municipios del Área Oeste

	Las Rozas	Majadahonda	Pozuelo	Villaviciosa	TOTAL OESTE
PERSONAL OCUPADO (media anual)	2.581	431	1.308	317	4.637
HORAS TRABAJADAS (unidades)	4.692.904	759.789	2.672.888	539.870	8.665.451
PRODUCCION SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	47.478.820	4.126.116	18.749.120	4.141.033	74.495.090
IVA repercutido (corriente)	4.180.813	544.532	2.443.598	539.590	7.708.532
Producción a salida de fábrica (sin IVA)	43.298.008	3.581.584	16.305.522	3.601.444	66.786.558
Ventas de productos transformados	0	1.785	4.207	5.463	11.455
Ingresos netos por reventa	38.649	1.584	119.800	14.660	174.693
Prestación de servicios	43.292.435	3.571.214	16.195.761	3.564.033	66.623.443
Rappels y devoluciones de ventas	9.563	617	34.042	6.256	50.479
Trabajos para su inmovilizado	5.547	33	1.139	6.325	13.045
Otros ingresos de gestión no contemplados	14.318	9.083	37.313	27.657	88.371
Variación de existencias de ventas	-43.379	-1.498	-18.656	-10.438	-73.971
Impuestos especiales	0	0	0	0	0
CONSUMOS INTERMEDIOS (registro bruto)	19.063.835	1.809.264	7.390.372	1.685.544	29.949.015
IVA soportado deducible (corriente)	2.296.357	223.914	905.453	216.939	3.642.664
Consumos intermedios (sin IVA)	16.767.478	1.585.349	6.484.919	1.468.605	26.306.351
Consumo de materiales	2.837.861	949.191	3.239.335	708.131	7.734.518
Servicios exteriores	13.929.617	636.158	3.245.584	760.474	18.571.834
VAB A SALIDA DE FABRICA (registro bruto)	28.414.985	2.316.852	11.358.748	2.455.489	44.546.075
Saldo de IVA corriente	1.884.455	320.618	1.538.145	322.651	4.065.868
Valor añadido bruto a salida de fábrica (sin IVA)	26.530.530	1.996.234	9.820.604	2.132.838	40.480.206
IMPUESTOS LIGADOS A LA ACTIVIDAD	38.779	16.371	34.301	10.300	99.751
Impuestos especiales	0	0	0	0	0
Otros impuestos ligados a la actividad	38.779	16.371	34.301	10.300	99.751
SUBVENCIONES EXPLOTACION	42.682	1.464	44.306	5.829	94.282
VAB A COSTE DE LOS FACTORES	26.534.433	1.981.328	9.830.609	2.128.368	40.474.737
Costes de personal	12.423.544	1.299.196	6.285.339	1.320.738	21.328.817
Excedente bruto de explotación	14.110.889	682.132	3.545.270	807.630	19.145.920
GASTOS FINANCIEROS	232.408	37.393	219.624	74.706	564.131
INVERSION REALIZADA (registro bruto)	499.384	117.850	567.372	94.753	1.279.359

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 9. Compras, servicios exteriores y variación de existencias para distintos municipios del Área Este

	Alcalá	Coslada	S Fernando	Torrejón	Arganda	TOTAL ESTE
COMPRAS	3.777.392	2.870.075	2.007.352	2.784.391	1.333.713	12.772.922
Compra de materias primas	1.456.575	161.722	30.514	51.373	187.524	1.887.707
Compras en medios (rama de publicidad)	104.686	1.864.150	780.525	156.253	99.656	3.005.270
Otros aprovisionamientos	415.804	52.484	157.202	707.172	66.119	1.398.780
Compra de mercaderías (para revender)	218.173	82.783	244.736	362.173	70.839	978.704
Trabajos realizados por otras empresas	1.596.972	881.491	864.460	1.530.329	926.052	5.799.303
Rappels y devoluciones sobre compras	14.818	172.555	70.084	22.908	16.477	296.843
SERVICIOS EXTERIORES	2.982.701	2.317.230	2.336.739	1.779.995	1.044.525	10.461.191
Investigación y desarrollo	14	408	28.804	0	535	29.759
Arrendamientos y cánones	718.660	954.340	731.249	277.423	205.101	2.886.773
Reparaciones y conservación	168.002	76.143	77.394	97.592	60.628	479.760
Comisiones	74.839	78.674	51.931	16.884	12.095	234.422
Informática	30.784	15.590	6.366	3.795	8.111	64.647
Otros servicios profesionales	294.203	161.767	284.866	185.677	191.144	1.117.657
Transporte por terceros	229.296	27.478	19.783	119.927	25.965	422.448
Primas de seguros no sociales	55.833	26.125	26.668	43.368	24.115	176.110
Servicios bancarios y similares	50.744	20.987	17.128	13.379	10.035	112.273
Publicidad y estudios de mercado	146.779	375.377	209.110	61.285	54.953	847.504
Suministros de electricidad, agua y gas	137.902	46.497	49.464	74.629	37.709	346.201
Comunicaciones	210.098	141.641	146.722	164.978	68.683	732.121
Otros servicios exteriores	865.547	392.203	687.256	721.058	345.451	3.011.514
VARIACION DE EXISTENCIAS DE VENTAS	1.807	-259	-17.674	1.304	9.672	-5.150
VARIACION DE EXISTENCIAS DE COMPRAS	13.997	4.905	7.655	29.536	4.246	60.340
De productos para revender (mercaderías)	-416	-667	3.890	-10.802	1.521	-6.474
De materias primas y otros aprovisionamientos	14.413	5.572	3.765	40.338	2.726	66.814

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 10. Compras, servicios exteriores y variación de existencias para distintos municipios del Área Sur

	Getafe	Mostoles	Fuenlabrada	Alcorcón	Leganés	TOTAL SUR
COMPRAS	5.002.029	1.598.368	959.103	499.236	1.467.731	9.526.468
Compra de materias primas	334.984	156.566	168.568	7.024	203	667.346
Compras en medios (rama de publicidad)	111.325	0	16.859	191.685	89.339	409.207
Otros aprovisionamientos	484.328	144.762	147.232	103.923	78.431	958.676
Compra de mercaderías (para revender)	197.950	67.580	80.542	22.974	222.831	591.878
Trabajos realizados por otras empresas	3.915.202	1.230.900	558.134	190.994	1.084.670	6.979.900
Rappels y devoluciones sobre compras	41.761	1.440	12.233	17.364	7.743	80.539
SERVICIOS EXTERIORES	4.339.272	1.315.200	1.353.496	701.342	954.967	8.664.277
Investigación y desarrollo	1.127	583	71	0	0	1.780
Arrendamientos y cánones	673.104	257.231	309.023	176.119	188.521	1.603.999
Reparaciones y conservación	187.375	95.826	91.220	34.087	102.417	510.924
Comisiones	13.796	14.760	50.479	8.890	4.375	92.300
Informática	11.121	14.676	6.978	3.172	4.207	40.155
Otros servicios profesionales	143.306	123.181	98.613	67.058	82.262	514.419
Transporte por terceros	104.432	39.069	36.588	4.439	11.393	195.922
Primas de seguros no sociales	457.585	24.772	29.357	13.360	25.447	550.521
Servicios bancarios y similares	21.627	15.012	21.252	11.337	8.344	77.572
Publicidad y estudios de mercado	244.331	50.999	60.755	64.380	88.116	508.581
Suministros de electricidad, agua y gas	77.691	45.518	64.617	21.814	32.860	242.500
Comunicaciones	266.041	125.616	104.949	38.950	69.834	605.391
Otros servicios exteriores	2.137.735	507.958	479.594	257.736	337.190	3.720.213
VARIACION DE EXISTENCIAS DE VENTAS	89.261	11.208	3.337	10.730	9.853	124.388
VARIACION DE EXISTENCIAS DE COMPRAS	12.657	-7.993	2.462	2.374	-577	8.923
De productos para revender (mercaderías)	11.238	7.293	-1.276	2.068	-589	18.734
De materias primas y otros aprovisionamientos	1.419	-15.287	3.738	306	12	-9.811

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 11. Compras, servicios exteriores y variación de existencias para distintos municipios del Área Sur

	Tres Cantos	S. Sebastián	Alcobendas	TOTAL NORTE
COMPRAS	5.825.493	5.309.781	21.498.009	32.633.283
Compra de materias primas	2.145	91.953	4.849	98.947
Compras en medios (rama de publicidad)	558	515.772	3.587.291	4.103.620
Otros aprovisionamientos	1.478.158	1.307.023	7.632.246	10.417.427
Compra de mercaderías (para revender)	698.857	66.717	1.117.115	1.882.688
Trabajos realizados por otras empresas	3.666.374	3.370.880	9.482.347	16.519.601
Rappels y devoluciones sobre compras	20.598	42.563	325.839	388.999
SERVICIOS EXTERIORES	8.043.756	3.550.451	12.949.929	24.544.136
Investigación y desarrollo	786	5.006	1.899	7.691
Arrendamientos y cánones	1.186.609	582.933	2.703.716	4.473.257
Reparaciones y conservación	453.976	306.569	1.230.155	1.990.700
Comisiones	159.033	60.135	279.016	498.184
Informática	153.975	71.486	28.813	254.274
Otros servicios profesionales	1.051.879	487.694	1.836.121	3.375.693
Transporte por terceros	101.102	35.165	203.440	339.706
Primas de seguros no sociales	67.595	57.138	111.597	236.330
Servicios bancarios y similares	27.234	32.126	56.790	116.150
Publicidad y estudios de mercado	1.812.911	217.562	448.406	2.478.878
Suministros de electricidad, agua y gas	177.161	127.584	212.479	517.224
Comunicaciones	539.473	188.035	2.567.424	3.294.932
Otros servicios exteriores	2.312.022	1.379.018	3.270.075	6.961.116
VARIACION DE EXISTENCIAS DE VENTAS	-186.931	-294.074	-377.220	-858.225
VARIACION DE EXISTENCIAS DE COMPRAS	-10.360	78.193	190.303	258.136
De productos para revender (mercaderías)	-10.543	8.420	185.741	183.619
De materias primas y otros aprovisionamientos	183	69.772	4.562	74.517

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 12. Compras, servicios exteriores y variación de existencias para distintos municipios del Área Oeste

	Las Rozas	Majadahonda	Pozuelo	Villaviciosa	TOTAL OESTE
COMPRAS	3.374.917	1.017.445	3.576.728	853.561	8.822.652
Compra de materias primas	659	580.073	451	47.548	628.732
Compras en medios (rama de publicidad)	1.010.941	250.679	1.594.362	69.145	2.925.127
Otros aprovisionamientos	505.574	40.863	527.555	119.932	1.193.923
Compra de mercaderías (para revender)	537.057	8.341	343.721	144.834	1.033.953
Trabajos realizados por otras empresas	1.379.281	159.704	1.183.279	481.877	3.204.141
Rappels y devoluciones sobre compras	58.594	22.214	72.640	9.776	163.224
SERVICIOS EXTERIORES	13.929.617	636.158	3.245.584	760.474	18.571.834
Investigación y desarrollo	1.163	67	37.820	61	39.111
Arrendamientos y cánones	3.577.433	116.348	784.638	150.602	4.629.021
Reparaciones y conservación	180.403	43.887	112.998	38.096	375.385
Comisiones	94.331	107.672	51.626	17.403	271.032
Informática	245.721	7.996	10.614	3.789	268.120
Otros servicios profesionales	366.418	40.379	475.838	110.845	993.481
Transporte por terceros	141.929	10.537	28.210	12.964	193.641
Primas de seguros no sociales	76.764	13.504	48.525	13.433	152.226
Servicios bancarios y similares	7.234	16.567	17.359	8.354	49.514
Publicidad y estudios de mercado	734.016	9.858	142.438	41.514	927.826
Suministros de electricidad, agua y gas	73.769	17.093	74.546	24.126	189.535
Comunicaciones	421.817	48.787	184.003	59.193	713.800
Otros servicios exteriores	8.008.619	203.461	1.276.967	280.094	9.769.142
VARIACION DE EXISTENCIAS DE VENTAS	-43.379	-1.498	-18.656	-10.438	-73.971
VARIACION DE EXISTENCIAS DE COMPRAS	6.456	60.354	-8.392	6.628	65.045
De productos para revender (mercaderías)	6.456	440	-2.064	6.032	10.864
De materias primas y otros aprovisionamientos	0	59.913	-6.328	596	54.181

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 13. Productividad y otros coeficientes analíticos en distintos municipios del Área Este

	Alcalá	Coslada	S Fernando	Torrejón	Arganda	TOTAL ESTE
1 Horas trabajadas/Personal ocupado	1.725,2	1.722,5	1.685,6	1.756,7	1.762,8	1.730,6
a) Horas trabajadas/Personal fijo	1.765,1	1.738,2	1.752,7	1.775,1	1.787,3	1.762,8
b) Horas trabajadas/Personal eventual	1.592,0	1.644,2	1.520,1	1.728,4	1.693,5	1.646,5
2 Producción a salida de fábrica/Personal ocupado (miles ptas)	10.539,9	19.009,3	13.034,4	8.495,8	12.434,3	11.177,6
3 Producción a salida de fábrica/Horas trabajadas (ptas)	6.109,3	11.035,7	7.732,6	4.836,2	7.053,6	6.458,9
4 Consumos intermedios (sin IVA)/Producción salida de fábrica (sin IVA) (%)	45,13	46,05	43,06	42,49	45,97	44,46
a) Consumo de materiales/Producción salida fábrica	24,51	25,12	18,49	24,32	25,14	23,61
b) Servicios exteriores/Producción salida fábrica	20,62	20,93	24,57	18,17	20,84	20,85
5 Valor añadido bruto coste factores/Personal ocupado (miles ptas)	5.783,8	10.225,6	7.433,1	4.872,7	6.699,2	6.202,0
6 Valor añadido bruto coste factores/Horas trabajadas (ptas)	3.352,5	5.936,4	4.409,7	2.773,7	3.800,2	3.583,8
7 Costes de personal/Personal ocupado (miles ptas)	3.611,7	4.970,9	4.508,5	3.581,1	4.209,6	3.884,8
8 Costes de personal/Valor añadido bruto a coste de factores (%)	62,44	48,61	60,65	73,49	62,84	62,64
9 Sueldos y salarios/Personal asalariado (miles ptas)	3.095,8	4.199,7	3.703,9	2.964,5	3.588,4	3.271,8
10 Sueldos y salarios/Horas asalariados (ptas)	1.795,0	2.435,6	2.207,1	1.687,8	2.050,3	1.892,9
11 Cotizaciones sociales/Sueldos y salarios (%)	22,53	20,41	21,87	21,27	21,53	21,82
12 Excedente bruto/Personal ocupado (miles ptas)	2.172,2	5.254,7	2.924,6	1.291,6	2.489,6	2.317,1
13 Excedente bruto/Horas trabajadas (ptas)	1.259,1	3.050,6	1.735,0	735,23	1.412,3	1.338,9
14 Excedente bruto/Valor añadido bruto coste factores (%)	37,56	51,39	39,35	26,51	37,16	37,36
15 Gastos financieros/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	1,89	0,88	1,18	2,22	2,01	1,72
16 Inversión realizada (sin IVA)/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	3,22	1,72	2,16	2,52	4,75	2,84
17 Personal en gerencia y admón./Personal total a 31 de diciembre (%)	18,82	21,11	18,52	12,04	18,68	17,19
18 Personal en área comercial/Personal total a 31 de diciembre (%)	3,92	3,33	3,70	3,01	4,40	3,65
19 Personal en área de producción/Personal total 31 diciembre (%)	77,25	75,56	77,78	84,95	76,92	79,17
20 Mujeres/Personal total a 31 de diciembre (%)	40,39	44,44	50,00	36,45	34,07	40,54
a) En gerencia y administración	44,79	42,11	46,67	41,67	47,06	44,44
b) En área comercial y distribución	20,00	33,33	33,33	33,33	25,00	26,19
c) En área de producción	40,36	45,59	51,59	35,83	31,43	40,35

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 14. Productividad y otros coeficientes analíticos en distintos municipios del Área Sur

	Getafe	Móstoles	Fuenlabrada	Alcorcón	Leganés	TOTAL SUR
1 Horas trabajadas/Personal ocupado	1.731,0	1.786,2	1.649,8	1.477,6	1.784,8	1.705,1
a) Horas trabajadas/Personal fijo	1.749,4	1.770,5	1.745,4	1.619,7	1.775,7	1.738,5
b) Horas trabajadas/Personal eventual	1.689,6	1.820,4	1.370,6	1.306,6	1.791,0	1.646,9
2 Producción a salida de fábrica/Personal ocupado (miles ptas)	11.153,4	10.897,9	8.287,8	4.254,6	6.102,7	9.376,5
3 Producción a salida de fábrica/Horas trabajadas (ptas)	6.443,4	6.101,1	5.023,7	2.879,5	3.419,2	5.499,1
4 Consumos intermedios (sin IVA)/Producción salida de fábrica (sin IVA) (%)	40,68	38,37	28,62	26,76	31,86	38,28
a) Consumo de materiales/Producción salida fábrica	21,37	20,73	11,24	10,82	18,03	19,91
b) Servicios exteriores/Producción salida fábrica	19,31	17,64	17,38	15,94	13,83	18,37
5 Valor añadido bruto coste factores/Personal ocupado (miles ptas)	6.677,7	6.697,9	5.886,4	3.109,9	4.141,8	5.817,3
6 Valor añadido bruto coste factores/Horas trabajadas (ptas)	3.857,7	3.749,8	3.568,1	2.104,7	2.320,5	3.411,7
7 Costes de personal/Personal ocupado (miles ptas)	4.858,8	3.661,0	3.463,9	2.202,0	3.081,4	4.094,9
8 Costes de personal/Valor añadido bruto a coste de factores (%)	72,76	54,66	58,84	70,80	74,40	70,39
9 Sueldos y salarios/Personal asalariado (miles ptas)	3.732,3	3.157,9	3.144,8	1.761,9	2.527,0	3.235,4
10 Sueldos y salarios/Horas asalariados (ptas)	2.156,0	1.765,8	1.912,3	1.195,0	1.415,0	1.897,4
11 Cotizaciones sociales/Sueldos y salarios (%)	26,70	20,66	18,90	26,11	21,93	25,33
12 Excedente bruto/Personal ocupado (miles ptas)	1.818,8	3.037,0	2.422,6	907,95	1.060,4	1.722,5
13 Excedente bruto/Horas trabajadas (ptas)	1.050,8	1.700,2	1.468,4	614,49	594,09	1.010,2
14 Excedente bruto/Valor añadido bruto coste factores (%)	27,24	45,34	41,16	29,20	25,60	29,61
15 Gastos financieros/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	1,11	1,70	1,72	0,67	1,08	1,17
16 Inversión realizada (sin IVA)/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	3,02	2,11	2,14	2,23	-0,24	2,56
17 Personal en gerencia y admón./Personal total a 31 de diciembre (%)	20,30	20,00	18,75	9,64	10,51	17,41
18 Personal en área comercial/Personal total a 31 de diciembre (%)	4,77	1,82	3,47	0,52	2,70	3,60
19 Personal en área de producción/Personal total 31 diciembre (%)	74,92	78,18	77,78	89,84	86,79	78,98
20 Mujeres/Personal total a 31 de diciembre (%)	47,67	35,45	44,44	77,86	36,66	49,24
a) En gerencia y administración	65,18	45,45	37,04	45,95	48,72	59,01
b) En área comercial y distribución	21,52	25,00	20,00	50,00	50,00	25,00
c) En área de producción	44,60	33,14	47,32	81,45	34,78	48,20

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 15. Productividad y otros coeficientes analíticos en distintos municipios del Área Norte

	Tres Cantos	S. Sebastián	Alcobendas	TOTAL NORTE
1 Horas trabajadas/Personal ocupado	1.763,6	1.694,3	1.779,3	1.743,8
a) Horas trabajadas/Personal fijo	1.785,1	1.719,9	1.798,5	1.765,4
b) Horas trabajadas/Personal eventual	1.683,8	1.603,9	1.714,1	1.667,2
2 Producción a salida de fábrica/Personal ocupado (miles ptas)	19.425,0	11.903,7	16.934,3	16.033,9
3 Producción a salida de fábrica/Horas trabajadas (ptas)	11.014,1	7.025,8	9.517,5	9.194,7
4 Consumos intermedios (sin IVA)/Producción salida de fábrica (sin IVA) (%)	31,05	44,54	52,54	41,31
a) Consumo de materiales/Producción salida fábrica	12,08	26,41	32,12	22,11
b) Servicios exteriores/Producción salida fábrica	18,96	18,13	20,41	19,20
5 Valor añadido bruto coste factores/Personal ocupado (miles ptas)	13.435,8	6.611,4	8.156,0	9.463,2
6 Valor añadido bruto coste factores/Horas trabajadas (ptas)	7.618,2	3.902,2	4.583,9	5.426,7
7 Costes de personal/Personal ocupado (miles ptas)	5.608,5	5.257,5	6.254,8	5.676,4
8 Costes de personal/Valor añadido bruto a coste de factores (%)	41,74	79,52	76,69	59,98
9 Sueldos y salarios/Personal asalariado (miles ptas)	4.449,4	4.126,4	4.888,2	4.466,2
10 Sueldos y salarios/Horas asalariados (ptas)	2.520,7	2.436,8	2.746,9	2.560,7
11 Cotizaciones sociales/Sueldos y salarios (%)	22,71	23,67	24,25	23,52
12 Excedente bruto/Personal ocupado (miles ptas)	7.827,3	1.353,9	1.901,3	3.786,7
13 Excedente bruto/Horas trabajadas (ptas)	4.438,1	799,07	1.068,6	2.171,5
14 Excedente bruto/Valor añadido bruto coste factores (%)	58,26	20,48	23,31	40,02
15 Gastos financieros/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	0,98	1,06	3,46	1,78
16 Inversión realizada (sin IVA)/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	1,74	2,97	2,79	2,39
17 Personal en gerencia y admón./Personal total a 31 de diciembre (%)	11,50	16,05	11,39	13,05
18 Personal en área comercial/Personal total a 31 de diciembre (%)	6,95	9,20	3,16	6,61
19 Personal en área de producción/Personal total 31 diciembre (%)	81,55	74,75	85,44	80,34
20 Mujeres/Personal total a 31 de diciembre (%)	33,42	29,85	35,76	32,87
a) En gerencia y administración	51,16	42,70	50,00	47,23
b) En área comercial y distribución	25,64	33,33	23,33	29,05
c) En área de producción	31,58	26,66	34,32	30,85

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

Tabla 16. Productividad y otros coeficientes analíticos en distintos municipios del Área Oeste

	Las Rozas	Majadahonda	Pozuelo	Villaviciosa	TOTAL OESTE
1 Horas trabajadas/Personal ocupado	1.818,2	1.764,1	2.042,8	1.703,7	1.812,7
a) Horas trabajadas/Personal fijo	1.802,4	1.786,7	1.784,5	1.745,9	1.788,7
b) Horas trabajadas/Personal eventual	1.857,3	1.447,8	2.665,8	1.550,7	1.881,1
2 Producción a salida de fábrica/Personal ocupado (miles ptas)	16.774,7	8.316,0	12.461,9	11.365,4	14.864,0
3 Producción a salida de fábrica/Horas trabajadas (ptas)	9.226,3	4.713,9	6.100,3	6.671,0	8.199,8
4 Consumos intermedios (sin IVA)/Producción salida de fábrica (sin IVA) (%)	38,73	44,26	39,77	40,78	39,29
a) Consumo de materiales/Producción salida fábrica	6,55	26,50	19,87	19,66	10,07
b) Servicios exteriores/Producción salida fábrica	32,17	17,76	19,90	21,12	29,22
5 Valor añadido bruto coste factores/Personal ocupado (miles ptas)	10.280,1	4.600,4	7.513,3	6.716,7	9.020,6
6 Valor añadido bruto coste factores/Horas trabajadas (ptas)	5.654,2	2.607,7	3.677,9	3.942,4	4.976,3
7 Costes de personal/Personal ocupado (miles ptas)	4.813,2	3.016,6	4.803,7	4.168,0	4.576,3
8 Costes de personal/Valor añadido bruto a coste de factores (%)	46,82	65,57	63,94	62,05	50,73
9 Sueldos y salarios/Personal asalariado (miles ptas)	3.906,4	2.710,9	4.071,5	3.535,6	3.781,5
10 Sueldos y salarios/Horas asalariados (ptas)	2.149,1	1.546,9	1.989,2	2.079,5	2.086,5
11 Cotizaciones sociales/Sueldos y salarios (%)	18,30	19,85	19,73	21,71	19,05
12 Excedente bruto/Personal ocupado (miles ptas)	5.466,9	1.583,8	2.709,6	2.548,7	4.444,3
13 Excedente bruto/Horas trabajadas (ptas)	3.006,9	897,79	1.326,4	1.496,0	2.451,7
14 Excedente bruto/Valor añadido bruto coste factores (%)	53,18	34,43	36,06	37,95	49,27
15 Gastos financieros/Producción a salida de fábrica (sin IVA) (%)	0,54	1,04	1,35	2,07	0,83
16 Inversión realizada (sin IVA)/Producción salida fábrica (sin IVA) (%)	1,00	2,87	3,01	2,31	1,39
17 Personal en gerencia y admón./Personal total a 31 de diciembre (%)	7,97	9,47	17,54	19,75	10,91
18 Personal en área comercial/Personal total a 31 de diciembre (%)	9,35	2,11	4,39	3,70	7,47
19 Personal en área de producción/Personal total 31 diciembre (%)	82,68	88,42	78,07	76,54	81,62
20 Mujeres/Personal total a 31 de diciembre (%)	27,63	31,58	35,09	44,03	31,37
a) En gerencia y administración	42,67	22,22	35,00	43,75	40,79
b) En área comercial y distribución	21,59	50,00	40,00	22,22	23,08
c) En área de producción	26,86	32,14	34,83	45,16	30,87

Fuente: Explotación a partir de los datos contenidos en las Cuentas del Sector de Servicios a Empresas en la Comunidad de Madrid, 1996

LA DEMANDA DE LOS SERVICIOS A EMPRESAS

1. Introducción

Esta parte del trabajo enfoca el estudio de las actividades de servicios a las empresas en la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid desde la perspectiva de la demanda de estas actividades. Dada la heterogeneidad de las actividades que se incluyen dentro de este concepto y de las empresas usuarias, conocer los principales rasgos de la demanda de servicios a empresas requiere de información específica que no se encuentra disponible en las fuentes estadísticas habituales. Por este motivo se ha realizado una encuesta específica sobre este tema a las empresas de la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid, cuyos principales resultados se recogen a continuación. Las estrategias, actuaciones y valoraciones de las empresas en relación con el uso y contratación de servicios a empresas pueden ser conocidas con una mayor exactitud gracias a la información que se ofrece en este trabajo.

Los resultados contenidos se engloban en tres grandes grupos. El primero, que se corresponde con la sección A) de esta parte del trabajo, contiene los datos sobre el uso que hacen las empresas de cada una de las actividades consideradas. La segunda (sección B)) contiene información sobre la contratación de estas actividades con terceros, así como la localización de las empresas proveedoras de estas actividades. Por último, la tercera (sección C)) contiene los datos significativos para avanzar en el conocimiento de la externalización de estas actividades. En este ámbito se ha recogido información que cubre desde los principales factores que explican la contratación con terceros, las dificultades existentes en la misma, la valoración de las actividades de las empresas suministradores y las propuestas que las empresas demandantes tienen para mejorar la oferta.

Toda esta información se ha desagregado atendiendo a distintas características de las empresas usuarias. Ello permite conocer mejor la diferencia entre unas empresas y otras, a la vez que contribuye a explicar la heterogeneidad observada en términos agregados. Las clasificaciones que se han realizado, atienden a:

- El *tamaño* de la empresa (en función del número de trabajadores: menos de 10, entre 10 y 20, entre 20 y 50 y con más de 50).
- La *zona geográfica*, distinguiendo entre Este (formada por los municipios de Alcalá de Henares, Coslada, San Fernando y Torrejón) Sur (formada por Getafe, Móstoles, Fuenlabrada, Alcorcón y Leganés), y Oeste (Las Rozas, Majadahonda, Pozuelo, Villalba y Villaviciosa de Odón).
- El *tipo de propietarios* (si se trata de empresas individuales, o si por el contrario se encuentran integradas en un grupo y, en su caso, de carácter nacional o extranjero), el sector de actividad (industrial o de servicios).
- El *municipio* donde la empresa se encuentra localizada, en el caso de algunas de las variables.

Las actividades consideradas se han agrupado en seis categorías, dadas las características comunes que existen entre muchas de ellas. Así se tiene:

- Actividades *avanzadas en organización*, que comprende asesoramiento y management, selección de personal y formación profesional.
- Actividades *avanzadas en informática y comunicación*, que comprende los servicios informáticos, información on-line e internet y servicios de telecomunicaciones.
- Actividades *avanzadas en tecnologías de la producción* que comprende el diseño industrial, el control de calidad y certificación, el tratamiento de residuos, desechos y medio ambiente, y las actividades de I+D.
- Actividades *avanzadas en mercados* que comprende las relaciones públicas, los servicios lingüísticos, la investigación de mercado, la publicidad, el marketing directo y promoción de ventas, las ayudas a la exportación y las ferias y exposiciones.
- Actividades *tradicionales*, que comprende la asesoría jurídica, fiscal, la auditoría y contabilidad, los servicios de ingeniería y los seguros.
- Actividades *operativas* que comprende el secretariado, la reparación y mantenimiento, el envasado y embalaje, la gestión de cobros y cobro a morosos, la limpieza industrial de edificios, la seguridad y vigilancia, el catering industrial, la mensajería y el transporte.

En el anexo, se contiene un estudio sobre los principales rasgos de la muestra que forma esta encuesta.

A la vista de los resultados recogidos, puede concluirse que las empresas analizadas son grandes usuarias y, en muchos de los casos, demandantes de estos servicios, especialmente de los considerados tradicionales, junto a algunos cuya importancia se ha incrementado rápidamente al compás de las transformaciones más recientes de la economía (informática y servicios lingüísticos, por ejemplo). Atendiendo a las distintas tipologías de empresas que se han realizado, habría que destacar que la más importante parece ser el tamaño (con una relación creciente, aunque debe ser matizado en algunos casos a favor de las empresas de tamaño intermedio) y el tipo de actividad (las empresas industriales se revelan como mayores usuarias y demandantes de servicios).

Los resultados muestran también la positiva valoración que tienen estas empresas del mercado de servicios a empresas (escasos problemas para contratar, valoración positiva de precios y calidades). No es por tanto sorprendente que las principales propuestas para mejorar la oferta sean de carácter genérico (subvenciones y mejor trato fiscal), resultado que debe matizarse en el caso de las empresas más grandes para las que las mejoras en las infraestructuras y en la prestación de servicios públicos adquieren mayor importancia.

2. Nota metodológica.

Los datos que se ofrecen a continuación se han obtenido de la encuesta realizada por SERVILAB a una muestra de 262 empresas de la Comunidad de Madrid sobre los servicios que las mismas utilizan y adquieren en el mercado. Se han cubierto los 14 municipios más representativos de las zonas Este, Sur y Oeste de la Comunidad de Madrid, en los que se concentra una parte importante de la actividad económica de la misma.

El diseño del cuestionario ha tenido en cuenta la necesidad de recoger información no sólo de los gastos que la empresa realiza en servicios, si no también de si las empresas utilizan cada una de estas actividades y, en su caso, en qué parte los han adquirido a terceros. Además, se han recogido datos que permiten detectar algunos de los rasgos más importantes de las empresas (su localización, tamaño, sector de actividad, tipo de propietarios) con el fin de detectar la existencia de diferencias en función de dichos rasgos. El diseño del cuestionario, así como la recogida, tabulación y tratamiento de los datos ha sido realizado por el equipo de trabajo de Servilab, apoyado, de forma complementaria, por los recursos disponibles gracias al proyecto de I+D concedido para este fin por la Dirección General de Investigación de la Comunidad de Madrid (nº 06/0041/98).

Dentro de la muestra de 262 empresas, es posible distinguir diferentes categorías en función del tamaño de la empresa, su localización o su sector de actividad. De estas un 46,6% son empresas con menos de 10 trabajadores, un 26,6% tienen entre 10 y 20 trabajadores, un 17,88% entre 20 y 50 y un 9,7% son las que tienen más de 50 trabajadores. En lo que se refiere a la localización, se puede decir que un 30,9% están ubicadas en la zona Este, un 40,9% en la zona Sur y un 28,2% en la zona Oeste. Atendiendo al sector de actividad un 37,5% son empresas industriales y un 62,5% son empresas de servicios.

Las características básicas que recoge esta encuesta son la utilización de los servicios, el modo en el que la empresa se provee de los mismos (interna o externamente) y una valoración de los que se ofrecen en el mercado. Se ha realizado un tratamiento detallado de los distintos servicios a considerar, con el fin de recoger datos con un alto grado de precisión. En la actualidad, entre las fuentes estadísticas de la economía española, no existe ninguna que cubra la demanda de servicios a empresas con un grado de detalle semejante para el ámbito local.

Este trabajo, además de ampliar las estadísticas y el conocimiento sobre la utilización de los servicios a empresas por parte de las empresas de la Corona Metropolitana de la Comunidad de Madrid, añade un aspecto que adquiere especial interés por tratarse de la información

proporcionada por las empresas usuarias. En la encuesta, las empresas comunican sus inquietudes y problemas ante la contratación de servicios a través de una serie de preguntas subjetivas que pretenden recoger la satisfacción producida por los servicios contratados. Se incluyen cuestiones encaminadas a recoger tanto las deficiencias que estas encuentran como las posibles mejoras. Evidentemente estos resultados pueden resultar valiosos de cara al desarrollo de políticas locales enfocadas a este sector de actividad.

42. Industria

La encuesta sobre la calidad de los servicios a la industria, desarrollada por el equipo de expertos del Observatorio de la Industria y el Comercio y en colaboración con el Observatorio de la Industria y el Comercio de la Diputación Foral de Guipúzcoa, se realizó durante el mes de febrero de 2004.

43. Construcción

La encuesta sobre la calidad de los servicios a la construcción, desarrollada por el equipo de expertos del Observatorio de la Construcción y el Comercio y en colaboración con el Observatorio de la Construcción y el Comercio de la Diputación Foral de Guipúzcoa, se realizó durante el mes de febrero de 2004.

La encuesta sobre la calidad de los servicios a la agricultura y ganadería, desarrollada por el equipo de expertos del Observatorio de la Agricultura y Ganadería y en colaboración con el Observatorio de la Agricultura y Ganadería de la Diputación Foral de Guipúzcoa, se realizó durante el mes de febrero de 2004.

44. Comercialización

La encuesta sobre la calidad de los servicios a la comercialización, desarrollada por el equipo de expertos del Observatorio de la Comercialización y en colaboración con el Observatorio de la Comercialización de la Diputación Foral de Guipúzcoa, se realizó durante el mes de febrero de 2004.

45. Sector de servicios

La encuesta sobre la calidad de los servicios al sector de servicios, desarrollada por el equipo de expertos del Observatorio de los Servicios y en colaboración con el Observatorio de los Servicios de la Diputación Foral de Guipúzcoa, se realizó durante el mes de febrero de 2004.

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...
...the ... of ... in ...

3. Explotación Estadística

A). Utilización de servicios

A 1 Totales

Los resultados que se presentan muestran que las actividades de servicios son muy utilizadas por las empresas de la Corona Metropolitana de Madrid. Entre ellas, destacan por su mayor frecuencia las actividades consideradas "tradicionales", situándose en el extremo contrario las actividades avanzadas de mercados, si bien con porcentajes superiores al 50% de utilización para la mayoría de ellas. Entre las actividades más utilizadas se encuentran la auditoría y contabilidad, o la asesoría jurídica y fiscal. Por otra parte, las actividades que menos se utilizan son el catering industrial, así como las actividades de ayuda a la exportación. Los resultados muestran también como la práctica totalidad de los servicios considerados no son objeto de utilización esporádica, sino que o bien las empresas los han incorporado a sus necesidades y los utilizan habitualmente, o bien prescinden de ellos.

A2 Tamaño

La relación entre la utilización de cada una de estas actividades y el tamaño de la empresa pone de relieve la existencia de una relación creciente entre el tamaño de la empresa y la utilización de servicios. Evidentemente, esta relación es menos clara en el caso de las actividades tradicionales cuya utilización es muy frecuente (excepto en el caso de servicios de ingeniería) y los servicios avanzados en tecnologías de la producción. Una visión general de las servicios que más utilizan las empresas de menor dimensión muestra que se trata de la auditoría y contabilidad, asesoría fiscal y jurídica y la limpieza industrial de edificios. Por el contrario, destaca el escaso uso que hacen estas empresas de servicios de I+D, investigación de mercado o ingeniería.

A3 Localización

La diferenciación geográfica pone de manifiesto que son las empresas del Sur las que menos utilizan las actividades de servicios, especialmente en el caso de servicios avanzados en informática y comunicación (entre 20 y 30 puntos porcentuales inferior al total). Lo contrario ocurre en el caso de los servicios lingüísticos, gestión de cobros y envasado, para los que el porcentaje de empresas usuarias es entre 3 y 5 puntos porcentuales superior. La utilización de los servicios avanzados es más habitual por parte de las empresas localizadas en la zona Este que en la zona Oeste, mientras que las actividades tradicionales y operativas parece detectarse una pauta contraria.

El detalle de ámbito municipal recoge que las empresas ubicadas en los municipios de Coslada y Majadahonda son las que, de forma general, utilizan más estos servicios, mientras que las empresas localizadas en Alcalá de Henares, Pozuelo, Villaviciosa de Odón, Móstoles y Villalba son las que menos los utilizan.

A4 Internacionalización

La utilización de actividades avanzadas de servicios es más habitual en las empresas que están integradas en grupos de propiedad extranjera, debiéndose destacar los servicios de información on-line e internet, el tratamiento de residuos, o los servicios de ingeniería. En el caso de los servicios tradicionales las diferencias son mucho menores, mientras que en los servicios operativos esta diferencia se mantiene sólo en algunas de las actividades (como reparación y mantenimiento, o mensajería).

A5 Sector de actividad

La diferenciación entre empresas industriales y de servicios muestra que las empresas de los sectores industriales son las que utilizan en mayor medida los servicios, con la única excepción de los servicios avanzados de mercado. Las diferencias son especialmente importantes en el caso del control de calidad y certificación y en el de reparación y mantenimiento.

Gráfico A.1: Utilización de cada actividad de servicios (total empresas)



Gráfico n° A.2.1: Utilización de servicios AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN en función del tamaño.

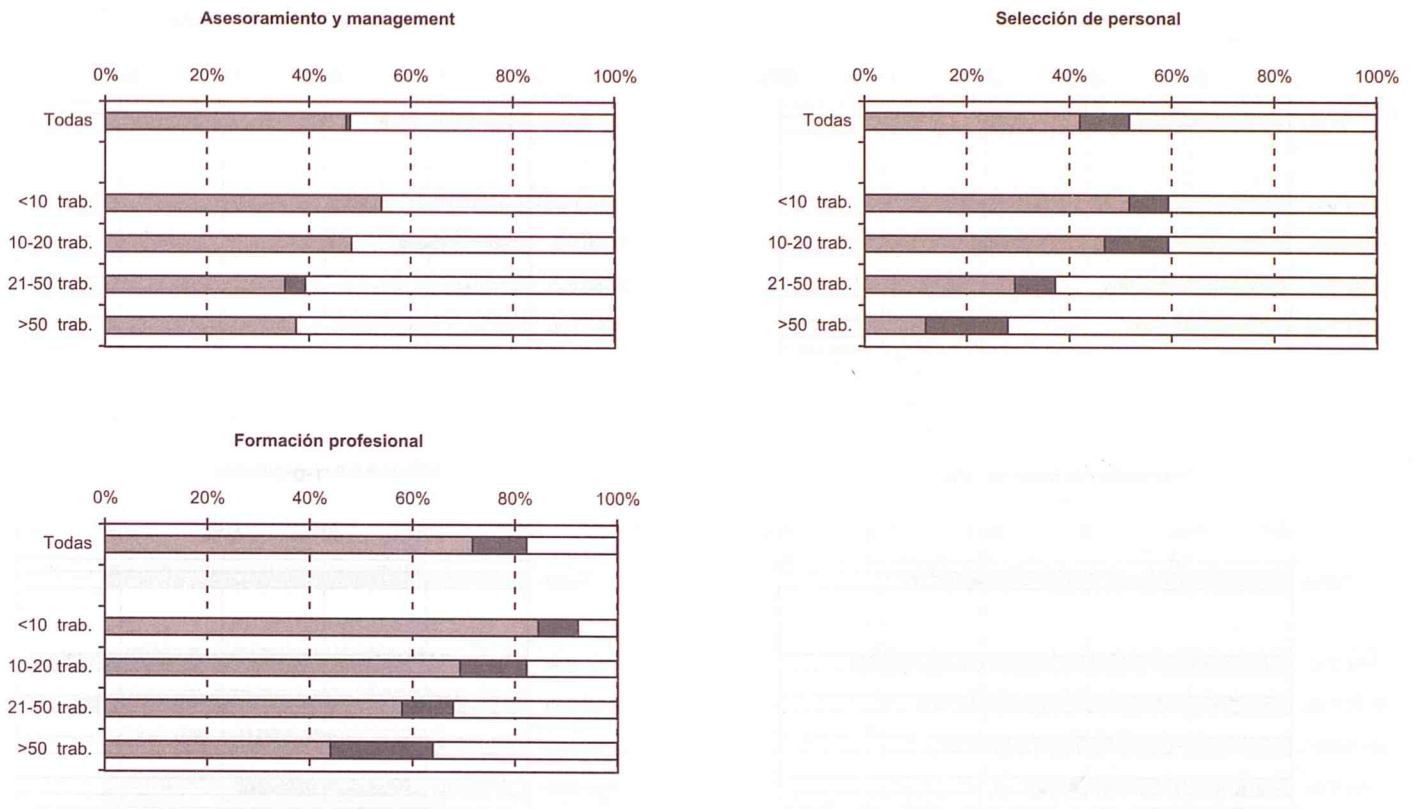


Gráfico n° A.2.2: Utilización de servicios AVANZADOS EN INF. Y COMUNICACIÓN en función del tamaño.

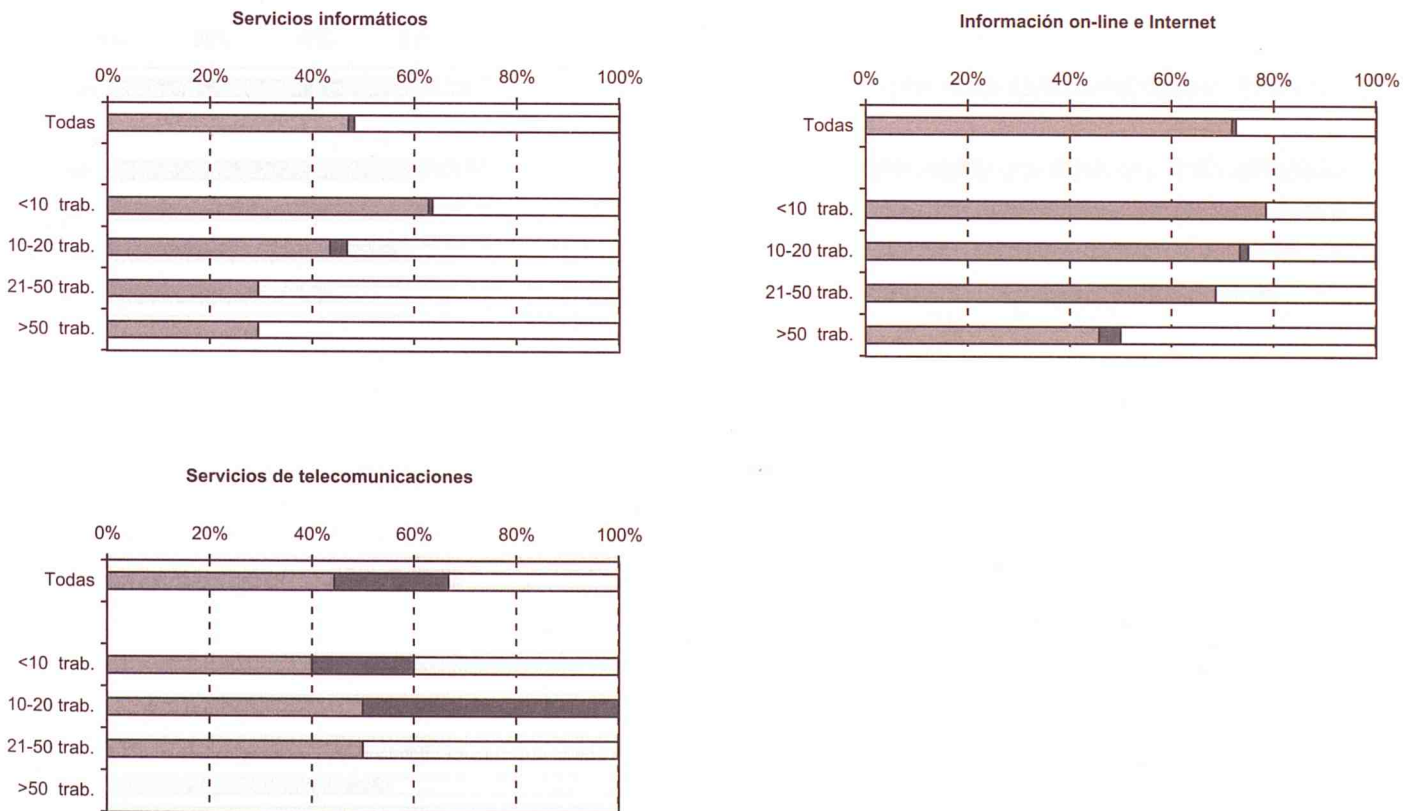


Gráfico nº A.2.3: Utilización de servicios AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN en función del tamaño.

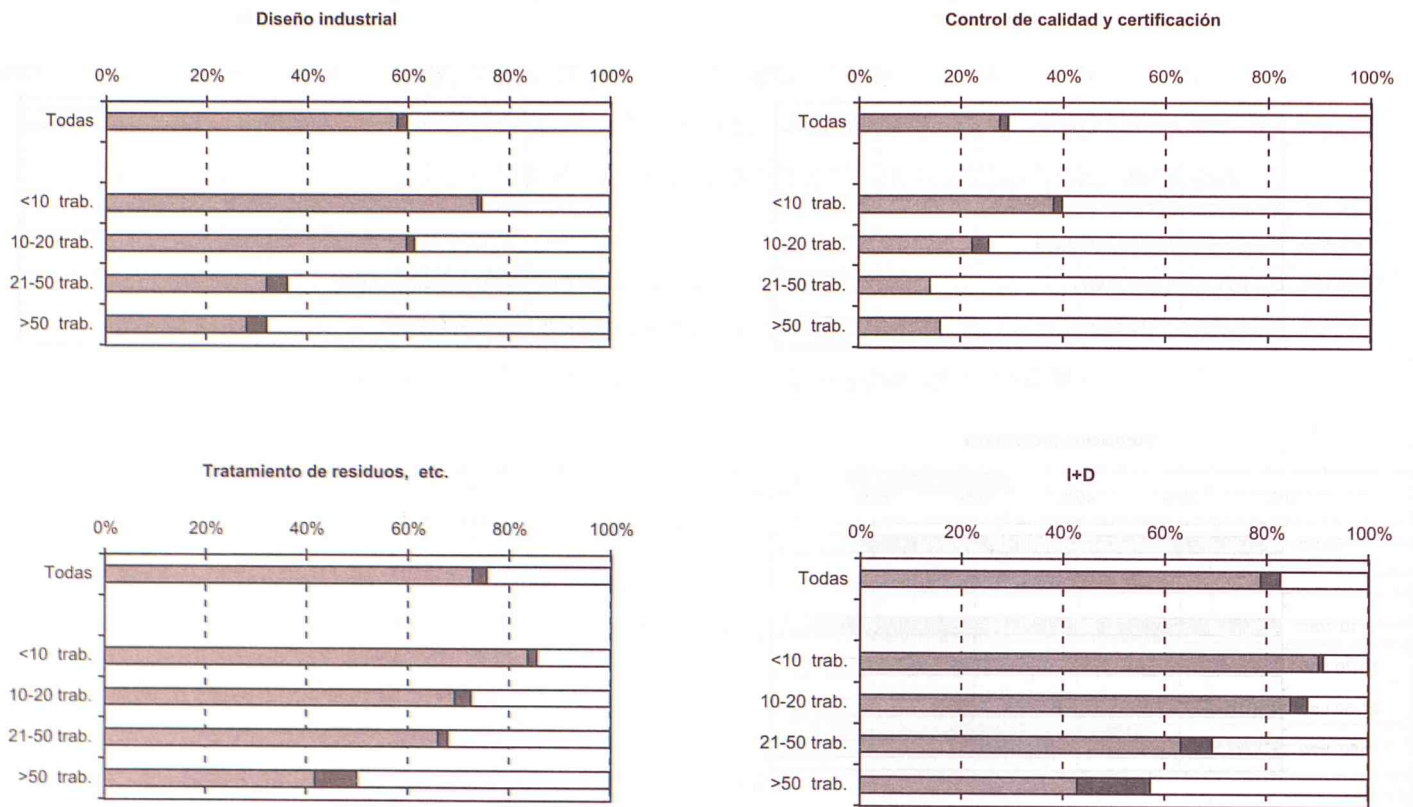
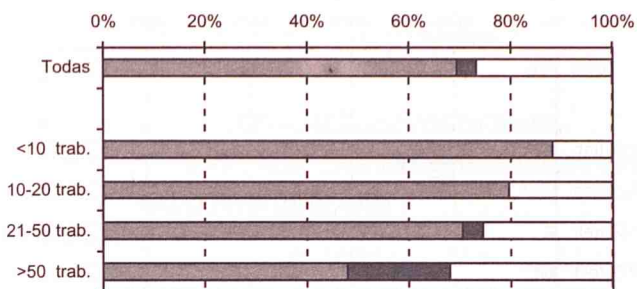
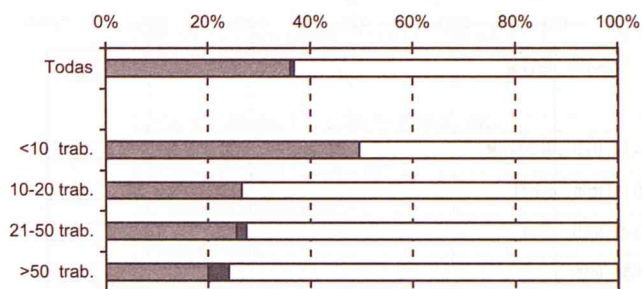


Gráfico n° A.2.4: Utilización de servicios AVANZADOS EN MERCADOS en función del tamaño.

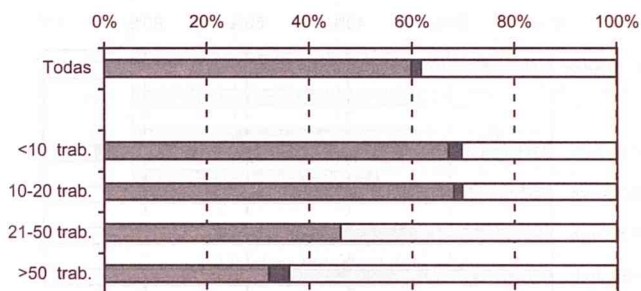
Relaciones Públicas



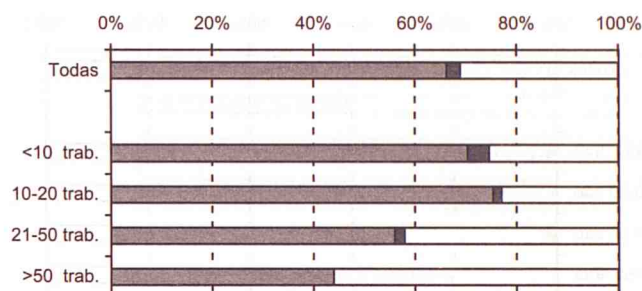
Servicios lingüísticos



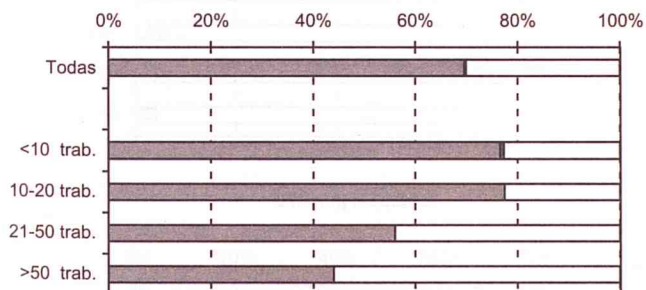
Investigación del mercado



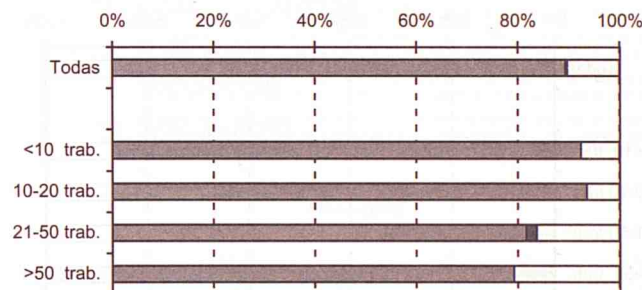
Publicidad



Marketing directo y promoción ventas



Ayuda a la exportación



Ferias y exposiciones

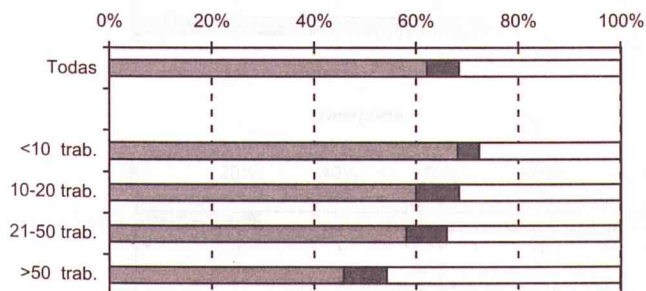


Gráfico n° A.2.5: Utilización de servicios TRADICIONALES en función del tamaño.

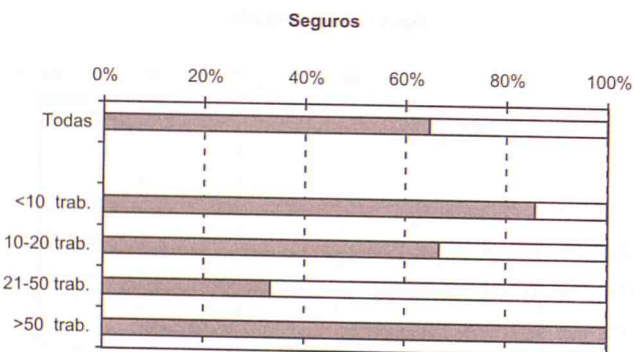
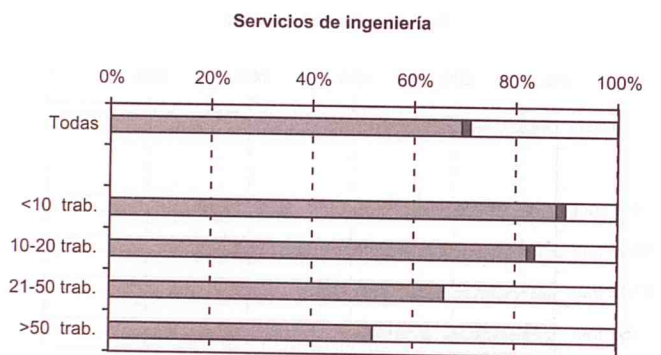
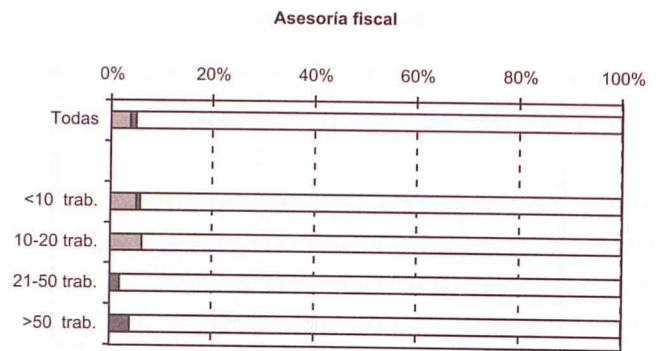
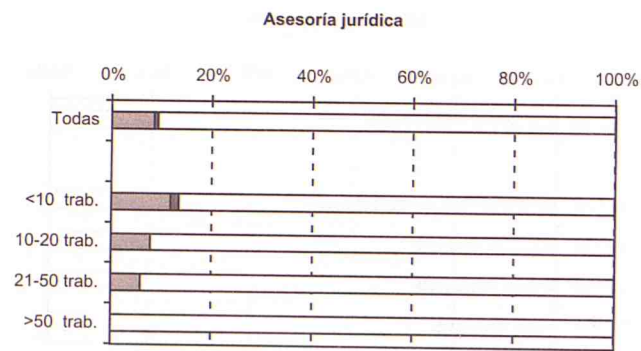


Gráfico n° A.2.6: Utilización de servicios OPERATIVOS en función del tamaño.

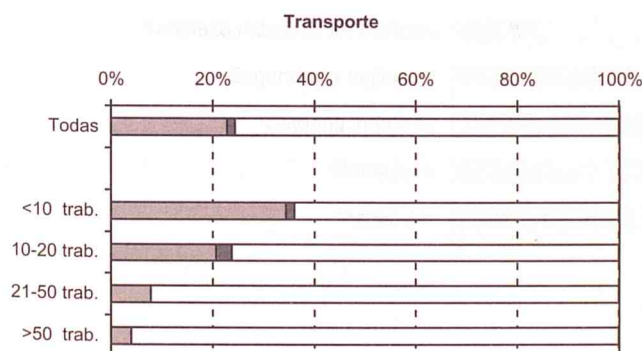
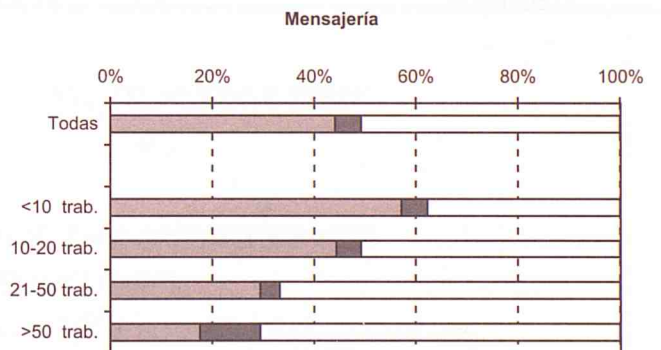
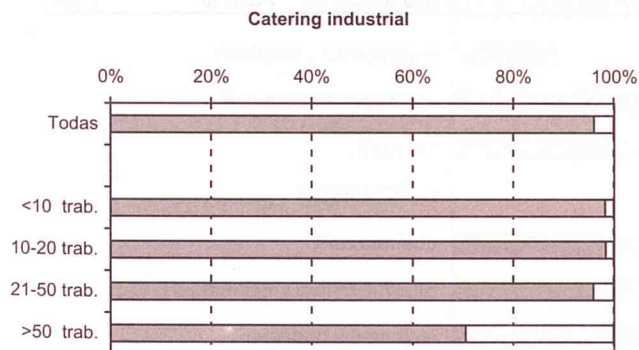
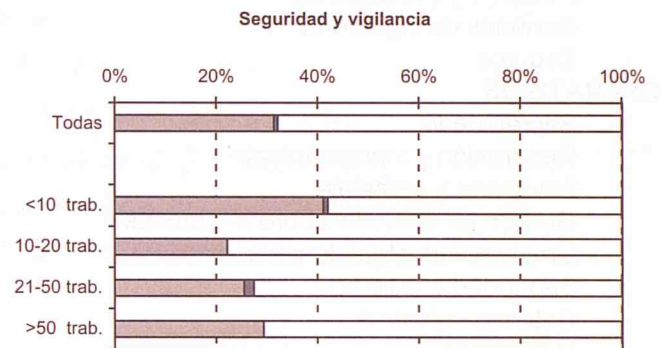
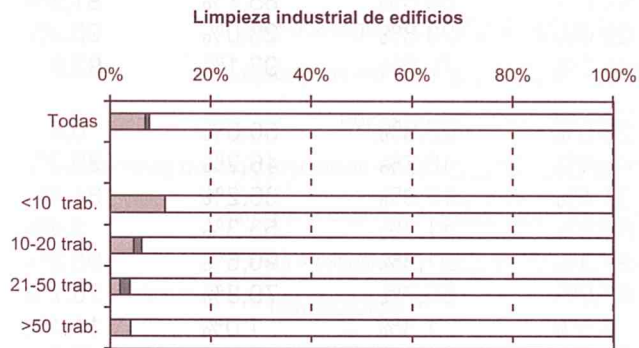
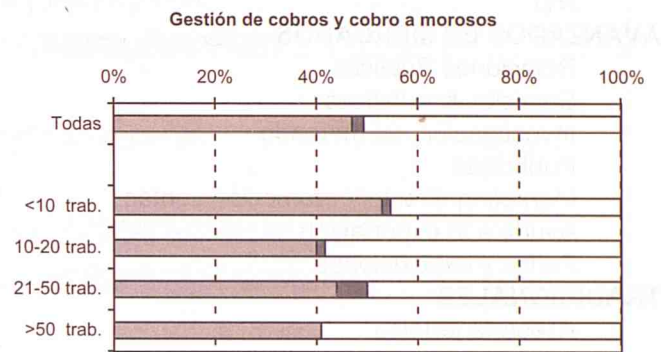
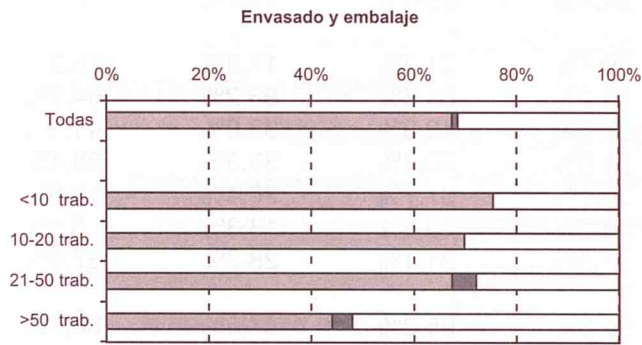
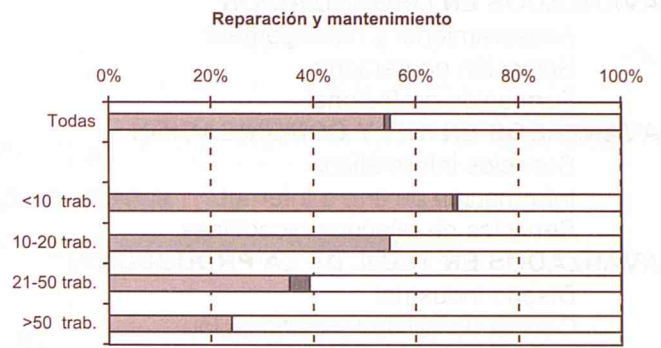
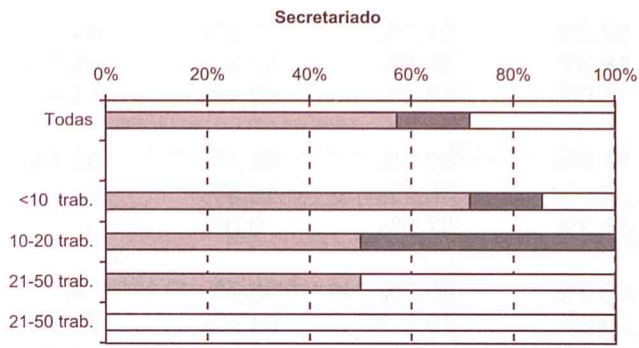


Tabla A.3: Utilización de servicios por zonas geográficas

	Todas	Este	Sur	Oeste
AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN				
Asesoramiento y management	52,0%	57,1%	50,5%	49,3%
Selección de personal	48,3%	49,4%	43,4%	54,1%
Formación profesional	17,6%	18,4%	12,4%	14,9%
AVANZADOS EN INF. Y COMUNICACIÓN				
Servicios informáticos	51,8%	62,3%	43,4%	52,7%
Información on-line e Internet	27,4%	46,1%	16,3%	23,6%
Servicios de telecomunicaciones	33,3%	37,5%	0,0%	--
AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN				
Diseño industrial	40,2%	46,2%	38,7%	36,1%
Control de calidad y certificación	70,8%	79,5%	64,8%	70,3%
Tratamiento de residuos, etc.	24,4%	28,0%	21,7%	24,7%
I+D	24,4%	28,0%	21,7%	24,7%
AVANZADOS EN MERCADOS				
Relaciones Públicas	26,7%	21,3%	17,9%	16,2%
Servicios lingüísticos	63,2%	61,5%	63,2%	64,9%
Investigación del mercado	38,1%	42,3%	33,0%	41,1%
Publicidad	31,0%	30,3%	33,3%	28,4%
Marketing directo y promoción ventas	30,1%	37,7%	26,4%	18,5%
Ayuda a la exportación	10,2%	10,5%	13,3%	5,5%
Ferias y exposiciones	31,6%	31,1%	28,3%	37,0%
TRADICIONALES				
Asesoría jurídica	90,8%	95,2%	87,6%	88,1%
Asesoría fiscal	95,0%	50,0%	40,0%	0,0%
Auditoría y contabilidad	98,5%	88,5%	85,7%	91,9%
Servicios de ingeniería	29,0%	28,8%	28,0%	25,3%
Seguros	35,3%	75,0%	92,1%	93,8%
OPERATIVOS				
Secretariado	28,6%	27,3%	50,0%	0,0%
Reparación y mantenimiento	45,0%	48,7%	46,2%	39,2%
Envasado y embalaje	31,4%	16,9%	36,2%	31,1%
Gestión de cobros y cobro a morosos	50,6%	41,3%	53,3%	1,4%
Limpieza industrial de edificios	92,3%	91,3%	90,6%	95,9%
Seguridad y vigilancia	67,8%	55,7%	70,8%	76,7%
Catering industrial	3,9%	1,3%	1,0%	11,1%
Mensajería	50,8%	50,6%	52,8%	47,9%
Transporte	75,6%	70,9%	79,2%	75,3%

Gráfico A.3.1: Utilización de cada actividad de servicios (empresas de la zona ESTE)

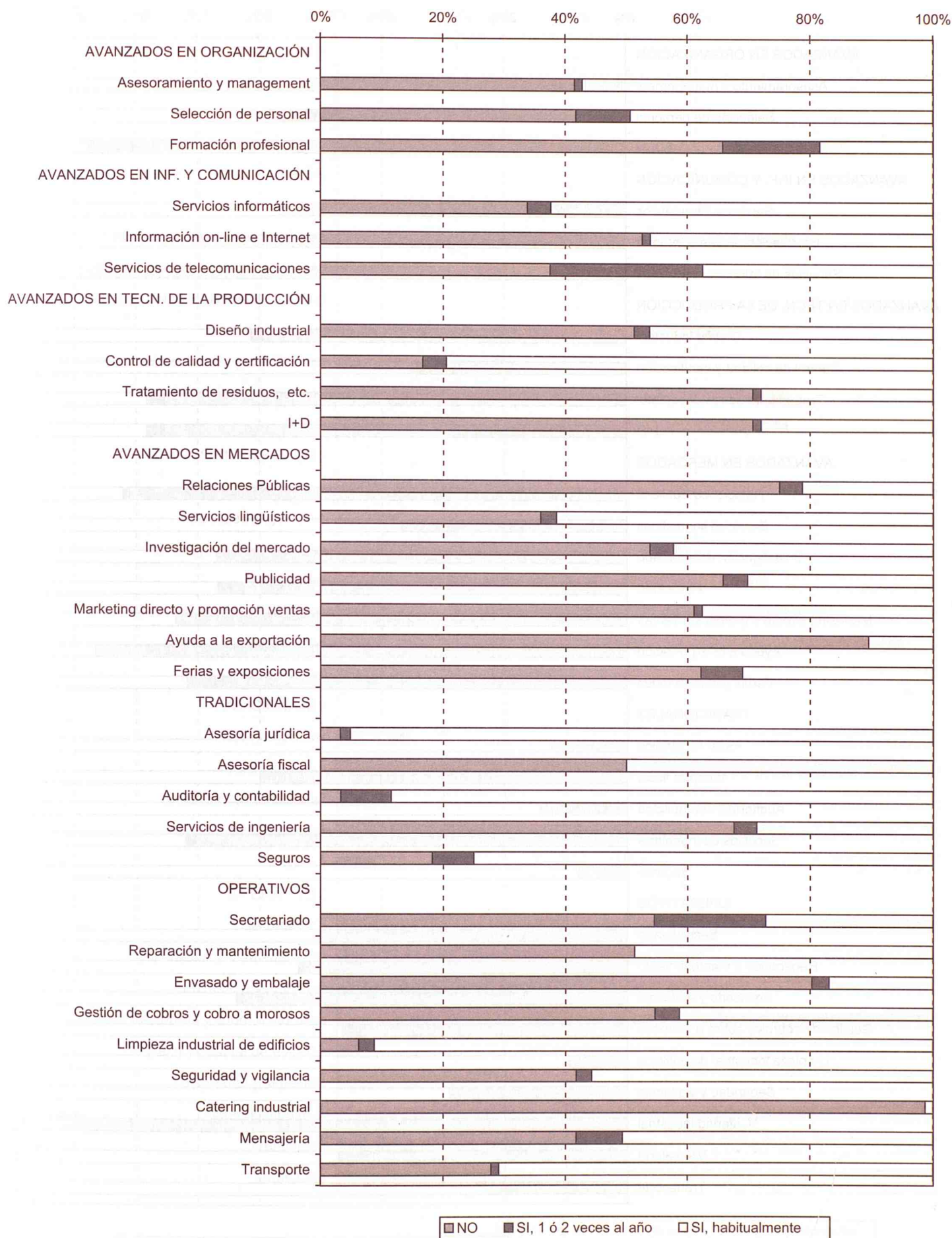


Gráfico A.3.2: Utilización de cada actividad de servicios (empresas de la zona SUR)



Gráfico A.3.3: Utilización de cada actividad de servicios (empresas de la zona OESTE)

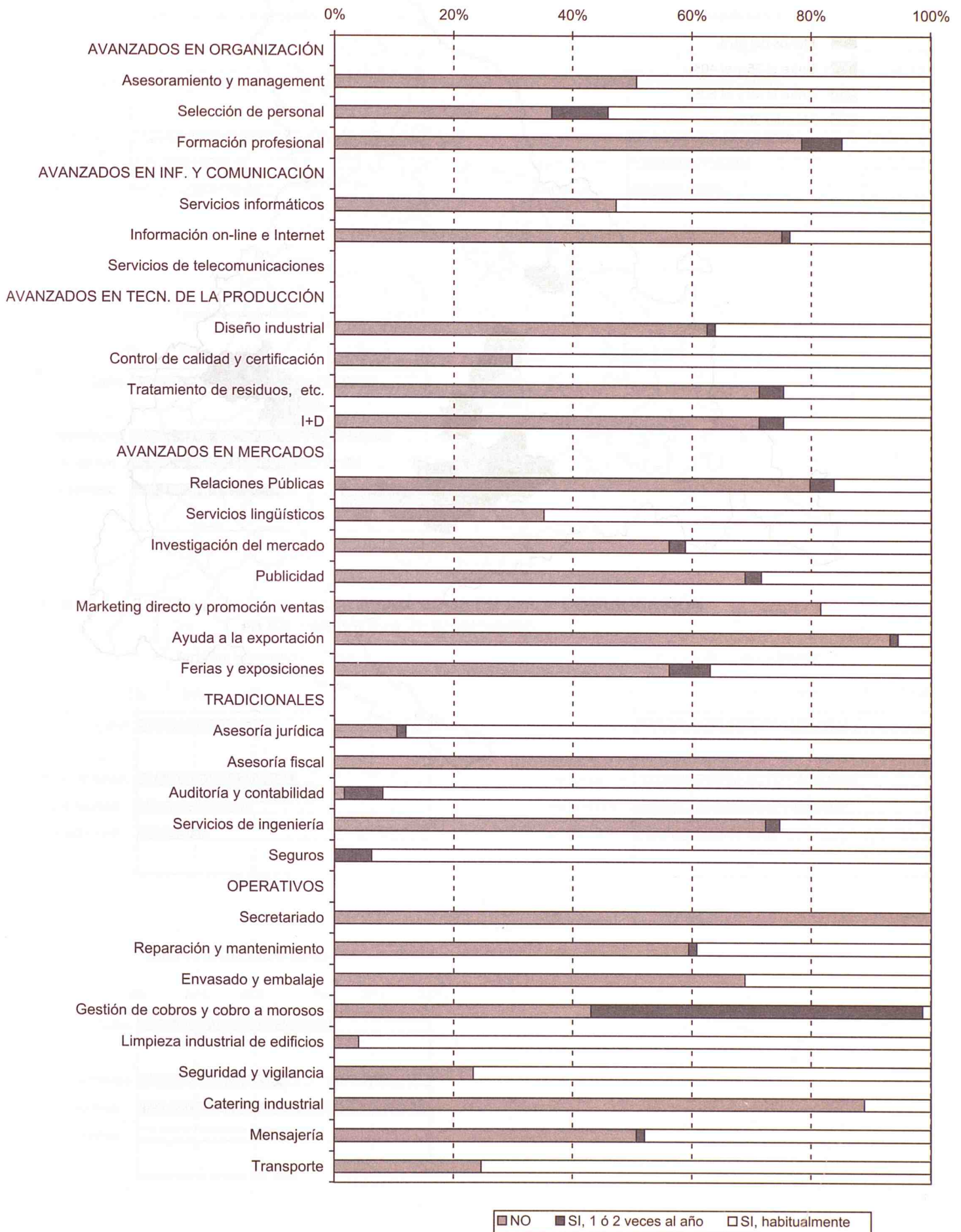


Gráfico n° A.4.1: Utilización de servicios AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN en función del tipo de propietarios.

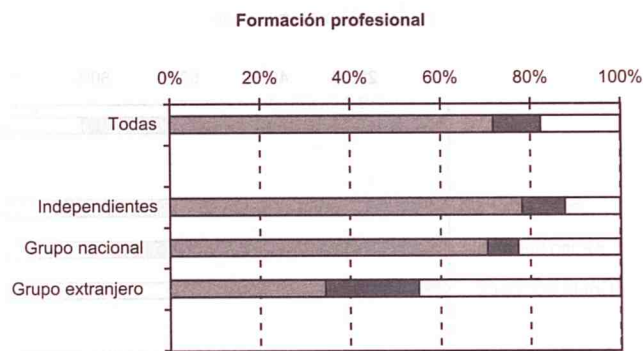
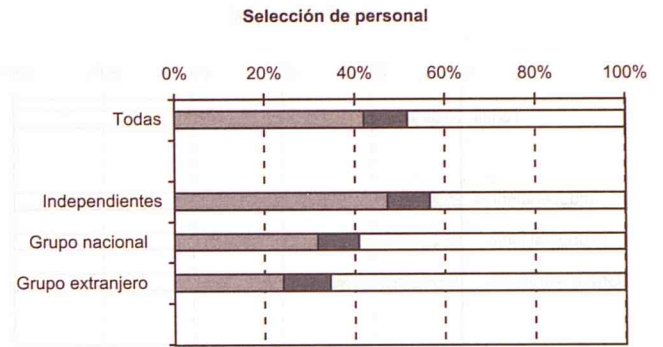
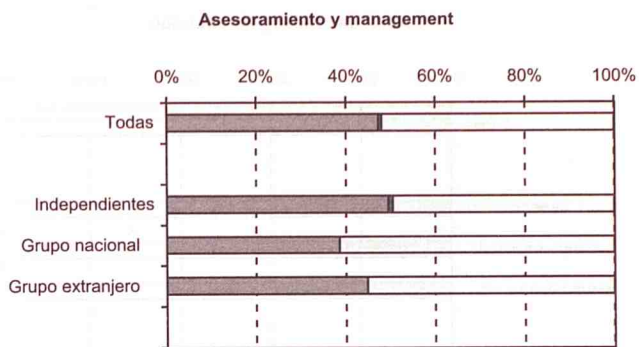


Gráfico n° A.4.2: Utilización de servicios AVANZADOS EN INF. Y COMUNICACIÓN en función del tipo de propietarios

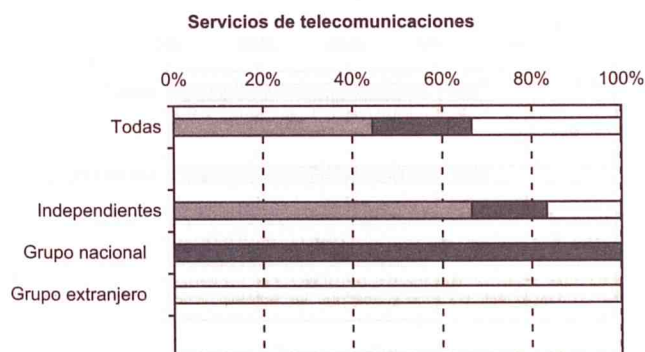
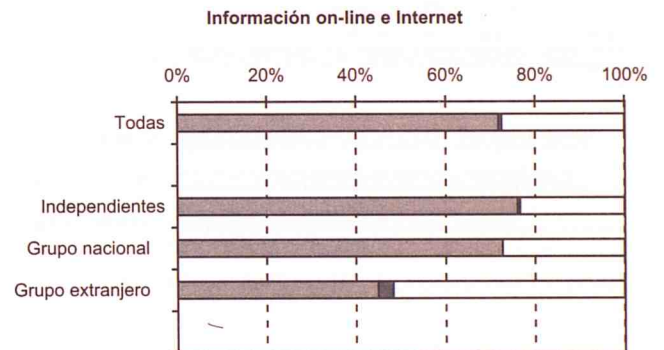
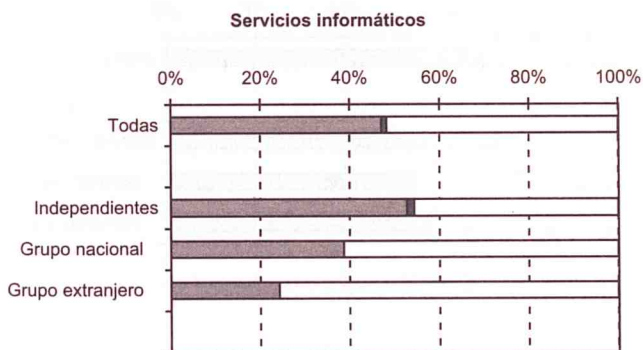


Gráfico nº A.4.3: Utilización de servicios AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN en función del tipo de propietarios

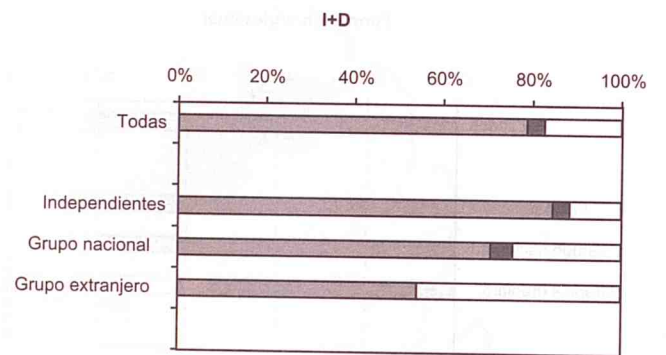
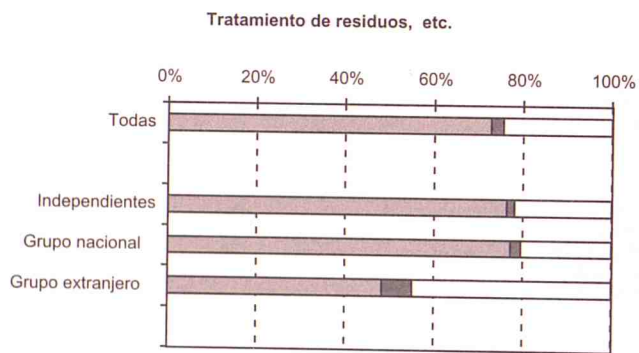
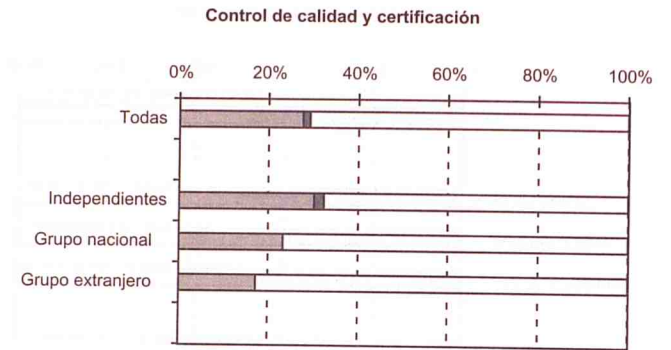
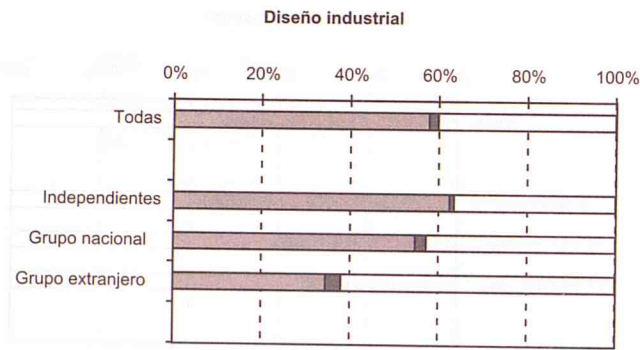


Gráfico n° A.4.4: Utilización de servicios AVANZADOS EN MERCADOS en función del tipo de propietarios.

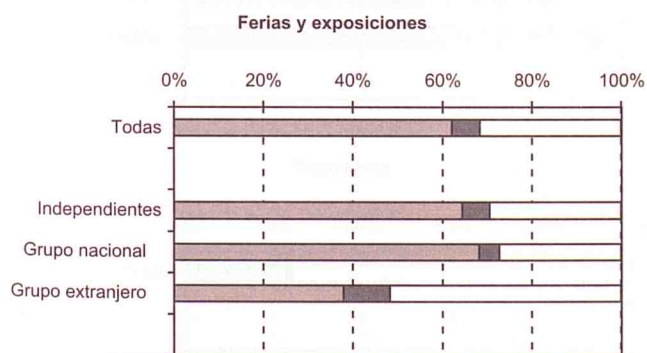
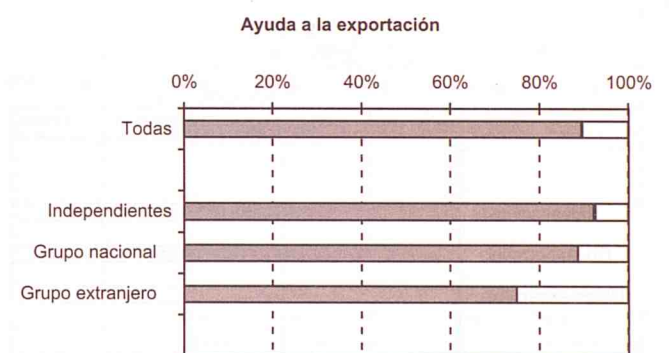
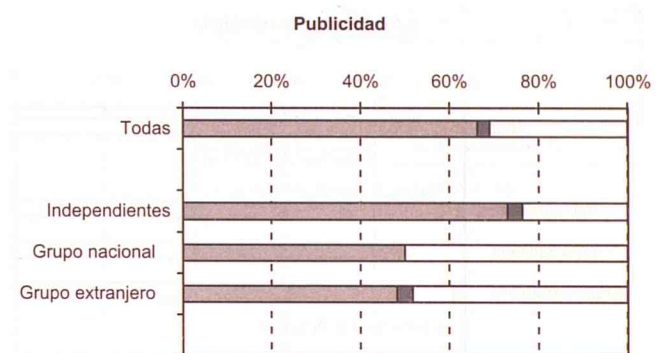
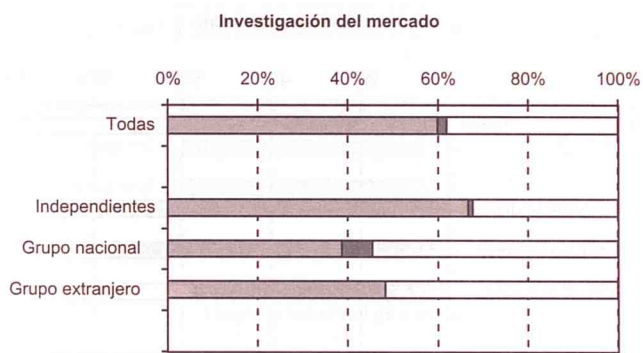
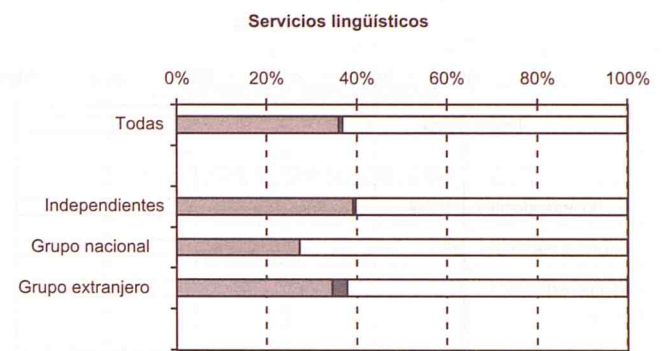
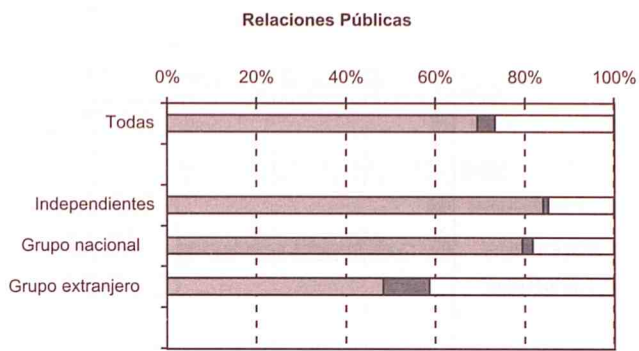


Gráfico n° A.4.5: Utilización de servicios TRADICIONALES en función del tipo de propietarios.

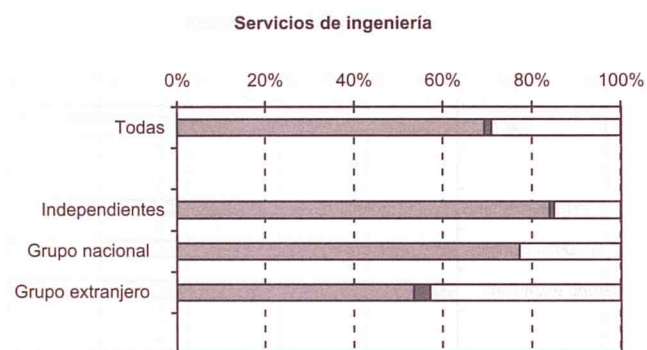
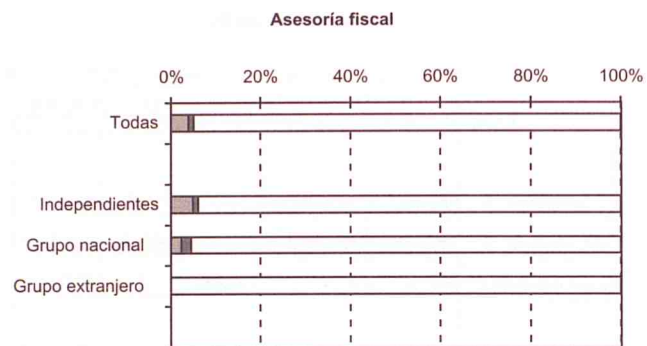
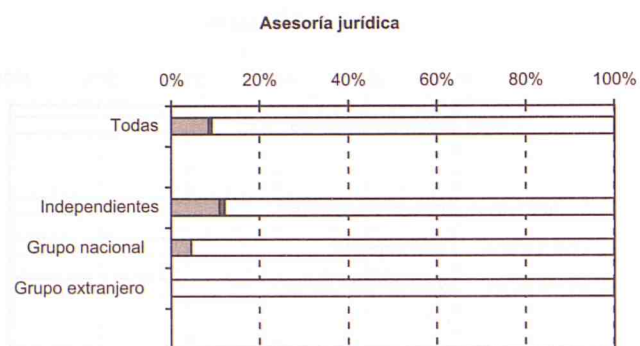


Gráfico n° A.4.6: Utilización de servicios OPERATIVOS en función del tipo de propietarios.

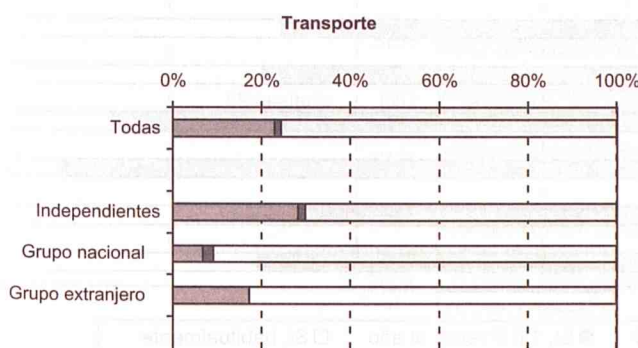
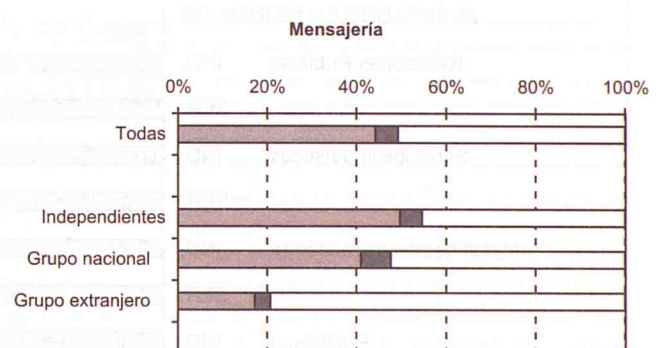
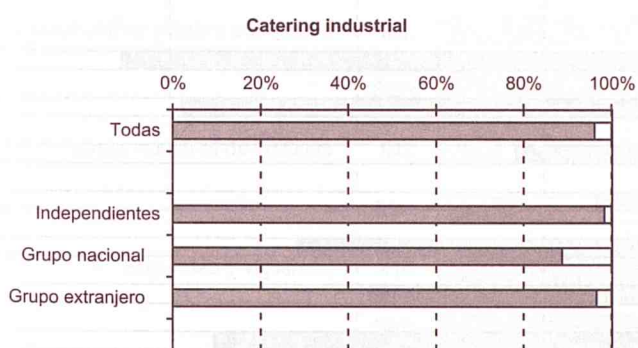
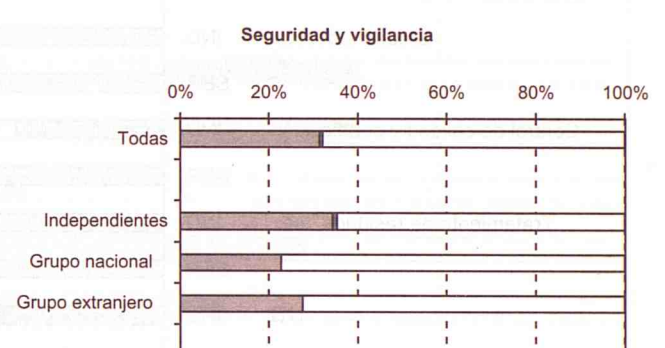
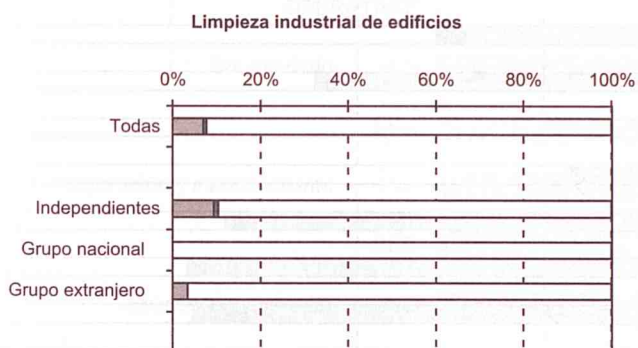
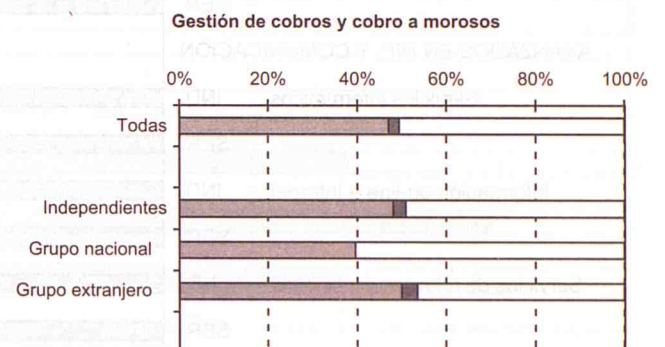
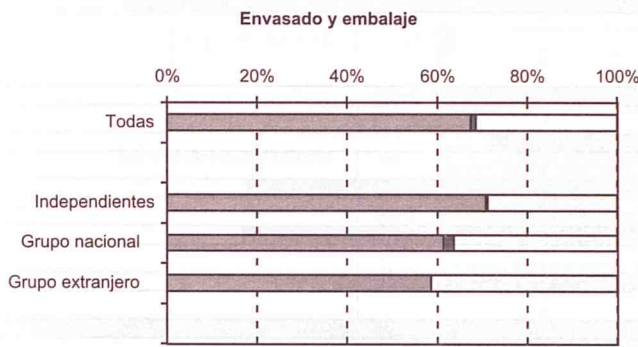
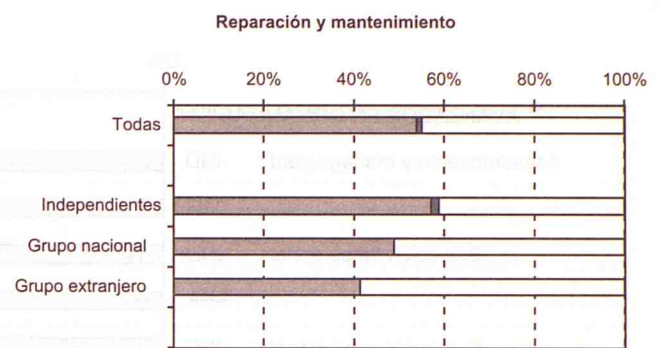
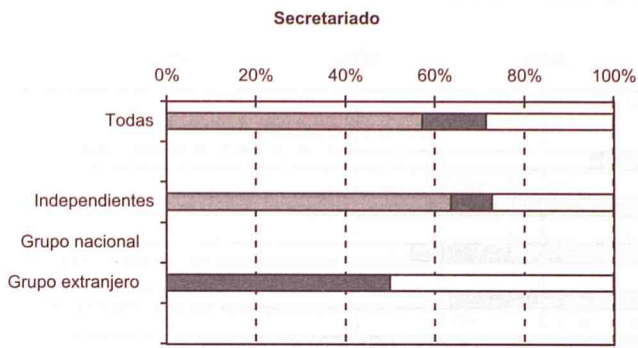


Gráfico A.5.1: Utilización de cada actividad de servicios AVANZADOS (empresas industriales y de servicios)

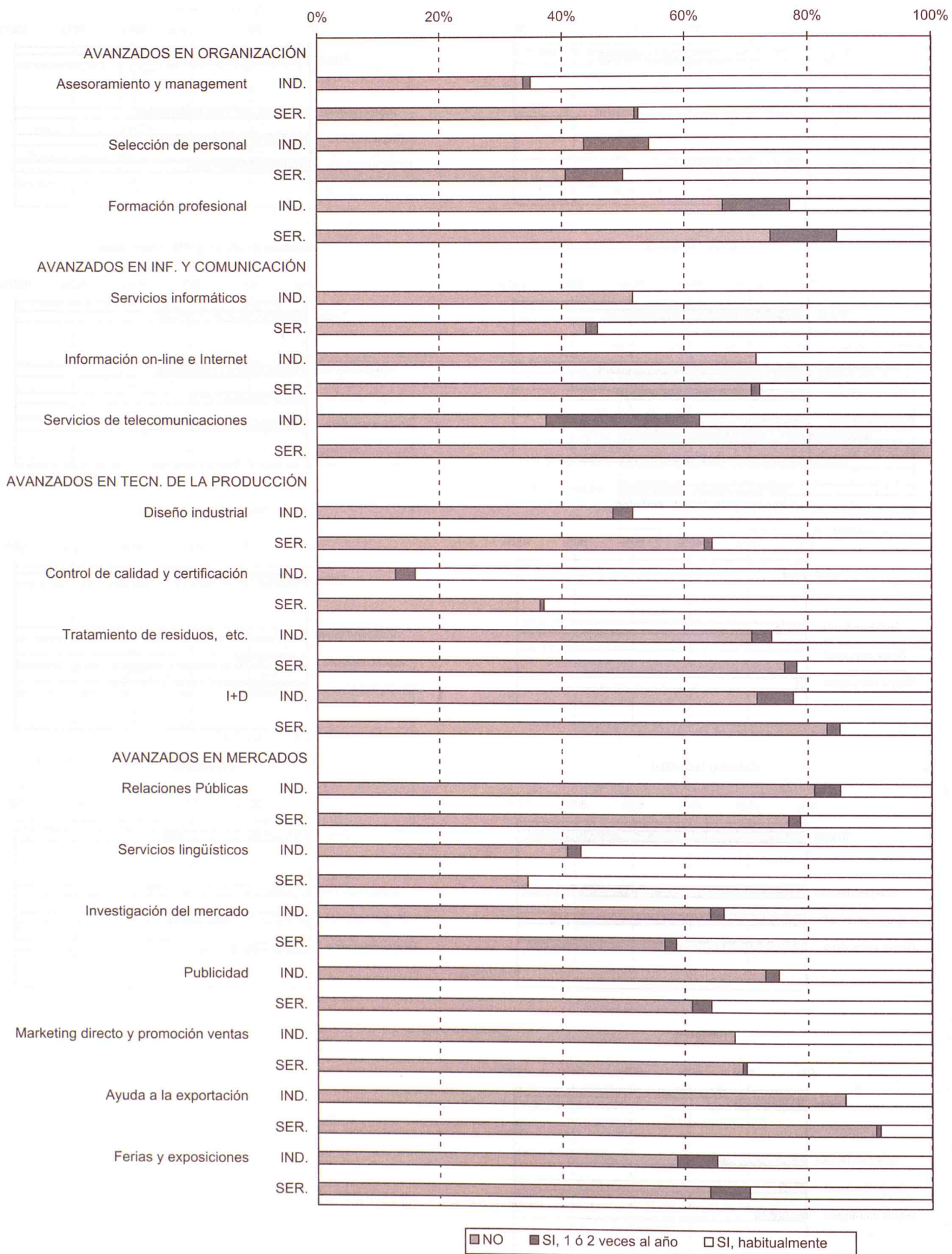
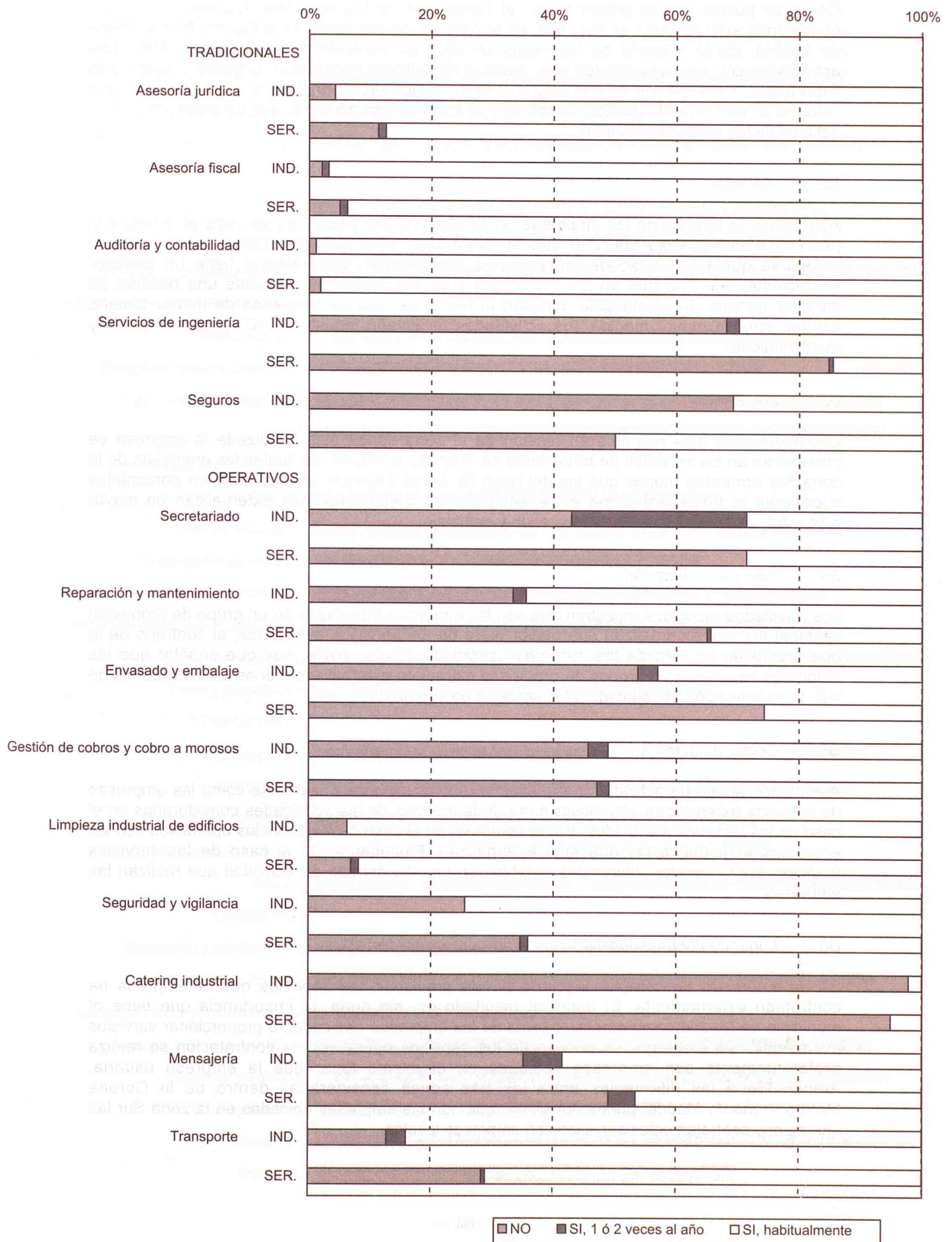


Gráfico A.5.2: Utilización de cada actividad de servicios TRADICIONALES y OPERATIVOS (empresas industriales y de servicios)



B). Utilización de servicios

B1 Totales

Como se puede ver en primer lugar, el porcentaje de los servicios (utilizados) que son contratados externamente es muy alto, en el caso de las empresas de la Corona Metropolitana de Madrid. En la mayoría de los casos se sitúa en porcentajes superiores al 80%. Las actividades con mayores valores son, además de telecomunicaciones, seguros y ayuda a la exportación, los servicios de mensajería y la formación profesional de la plantilla. En el otro extremo se encuentra la gestión de cobros y la selección de personal, que no alcanzan el 80% del total de los servicios utilizados.

B2 Tamaño

Atendiendo al tamaño de las empresas no se observa una pauta común entre el mismo y el porcentaje del servicio utilizado que es contratado externamente. Como máximo puede señalarse que en el caso de los servicios tradicionales esta relación tiene un carácter decreciente, mientras que en los avanzados y en los operativos no existe una relación de carácter general. Es destacable, también el hecho de que las empresas de menor tamaño externalizan en mayor medida sus actividades de diseño industrial, I+D, o la reparación y mantenimiento.

B3 Localización

Las diferencias más notables en función de la zona donde está localizada la empresa se encuentran en los servicios de tratamiento de residuos e I+D, en los cuales las empresas de la zona Sur contratan menos que las del resto de zonas (aunque en todo caso en porcentajes superiores al 90%), así como en la zona Oeste, cuyas empresas externalizan un mayor porcentaje de las actividades de envasado y embalaje.

B4 Internacionalización

Los resultados recogidos muestran que son las empresas integradas en un grupo de propiedad nacional las que externalizan una mayor parte de los servicios avanzados, al contrario de lo que ocurre en el caso de los servicios operativos. Por su parte, hay que señalar que las empresas integradas en grupos de propiedad extranjera externalizan menos las actividades de I+D, la investigación de mercado o los servicios de ingeniería

B5 Sector de actividad

Atendiendo al tipo de actividad que realiza la empresa, puede observarse como las empresas de servicios externalizan una mayor parte de la mayoría de las actividades consideradas en el caso de los servicios avanzados. Por el contrario, en el caso de los servicios operativos son las empresas industriales las que más externalizan. Finalmente, en el caso de los servicios tradicionales no existen diferencias notables en función del tipo de actividad que realizan las empresas.

B6 Lugar de contratación

Se ha estudiado también, el lugar de donde provienen los servicios que la empresa ha contratado externamente. El principal resultado es, sin duda, la importancia que tiene el municipio de Madrid como emplazamiento de las empresas dedicadas a proporcionar servicios avanzados. Sin embargo, en el caso de los servicios operativos, la contratación se realiza preferentemente con empresas ubicadas en el mismo lugar que la empresa usuaria. Atendiendo a las diferencias entre las tres zonas consideradas dentro de la Corona Metropolitana de Madrid, puede concluirse que son las empresas ubicadas en la zona Sur las que menos contratan estos servicios con empresas locales.

Gráfico B.1: Valores medios de externalización de cada servicio (total empresas que externalizan)

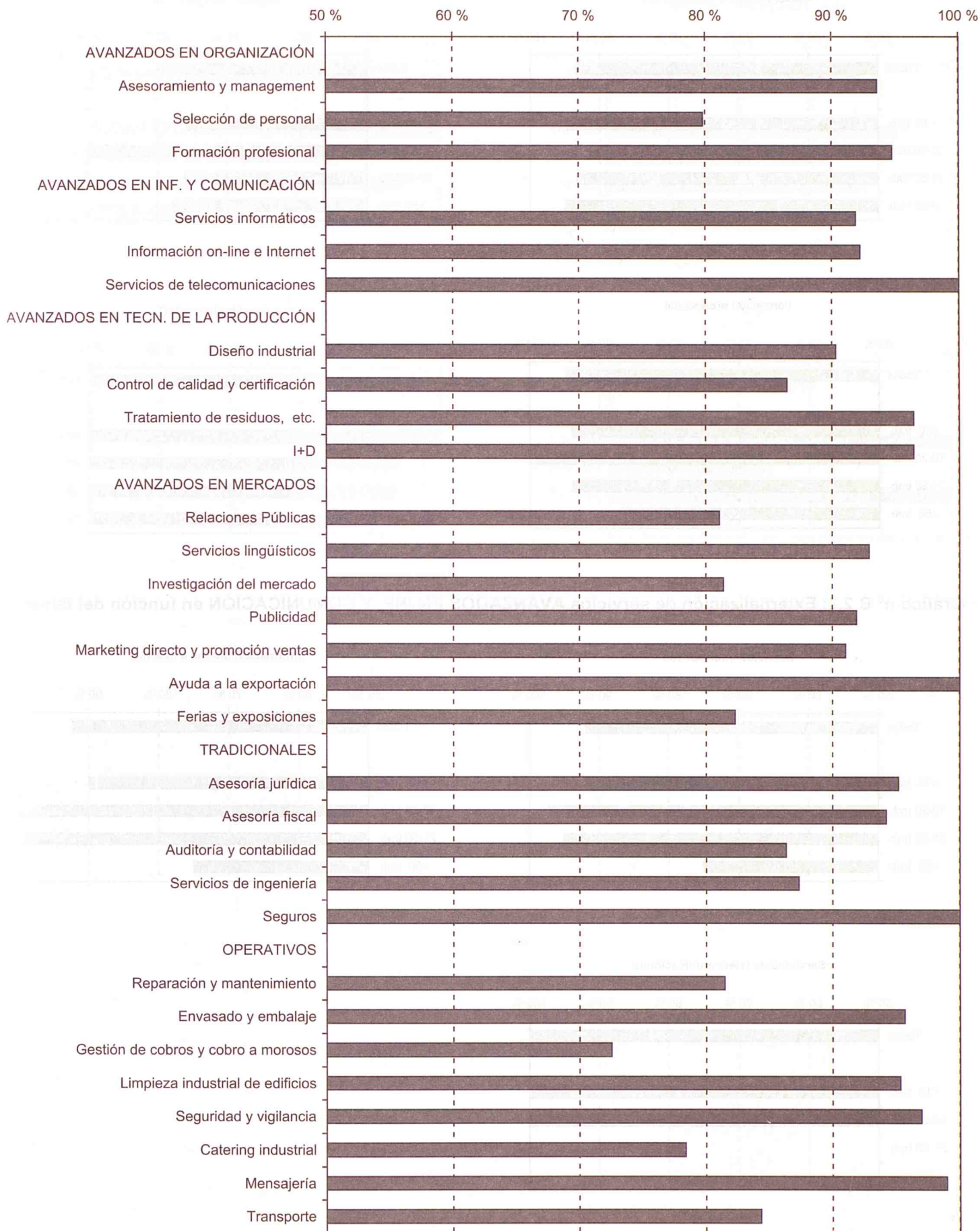


Gráfico nº B.2.1: Externalización de servicios AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN en función del tamaño.

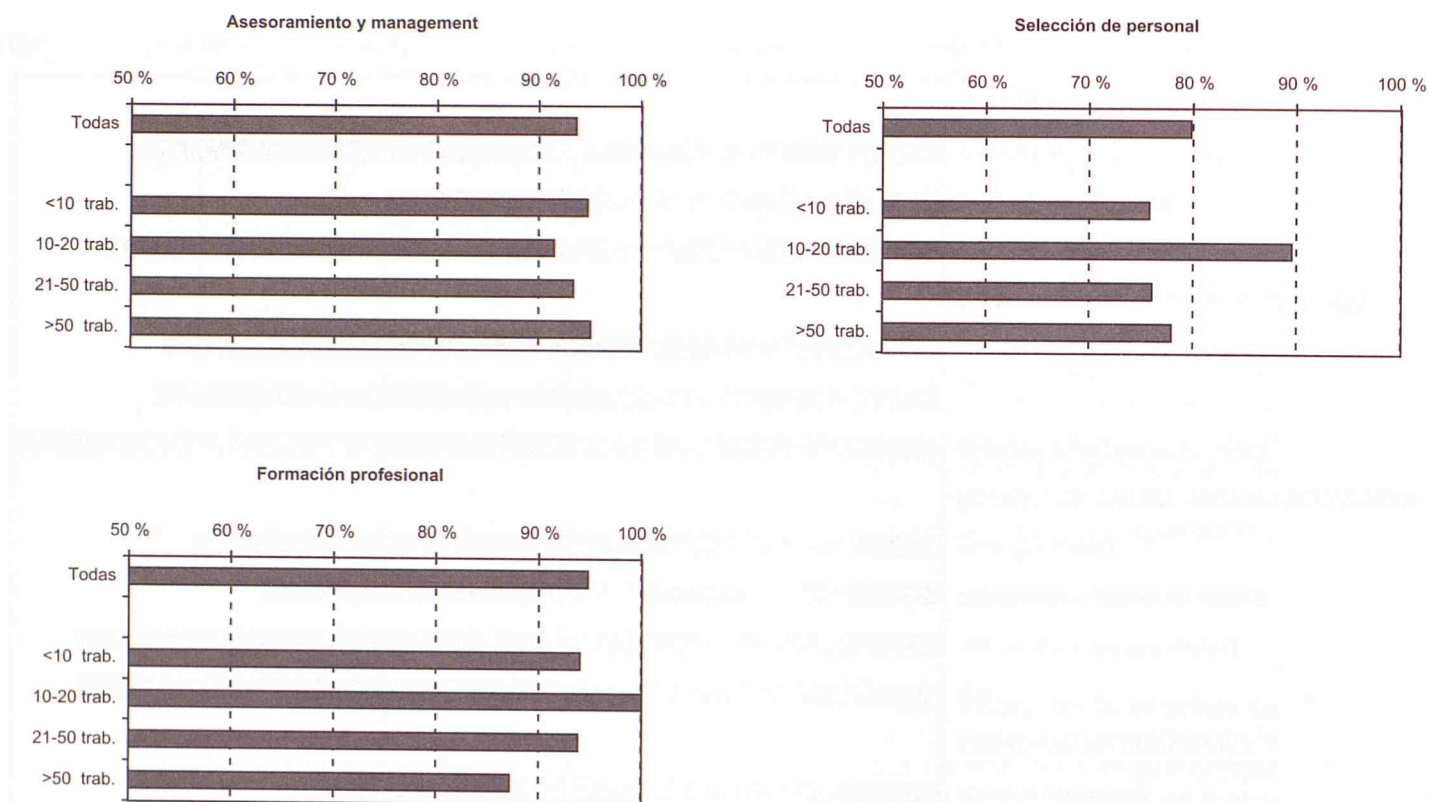


Gráfico nº B.2.2: Externalización de servicios AVANZADOS EN INF. Y COMUNICACIÓN en función del tamaño.

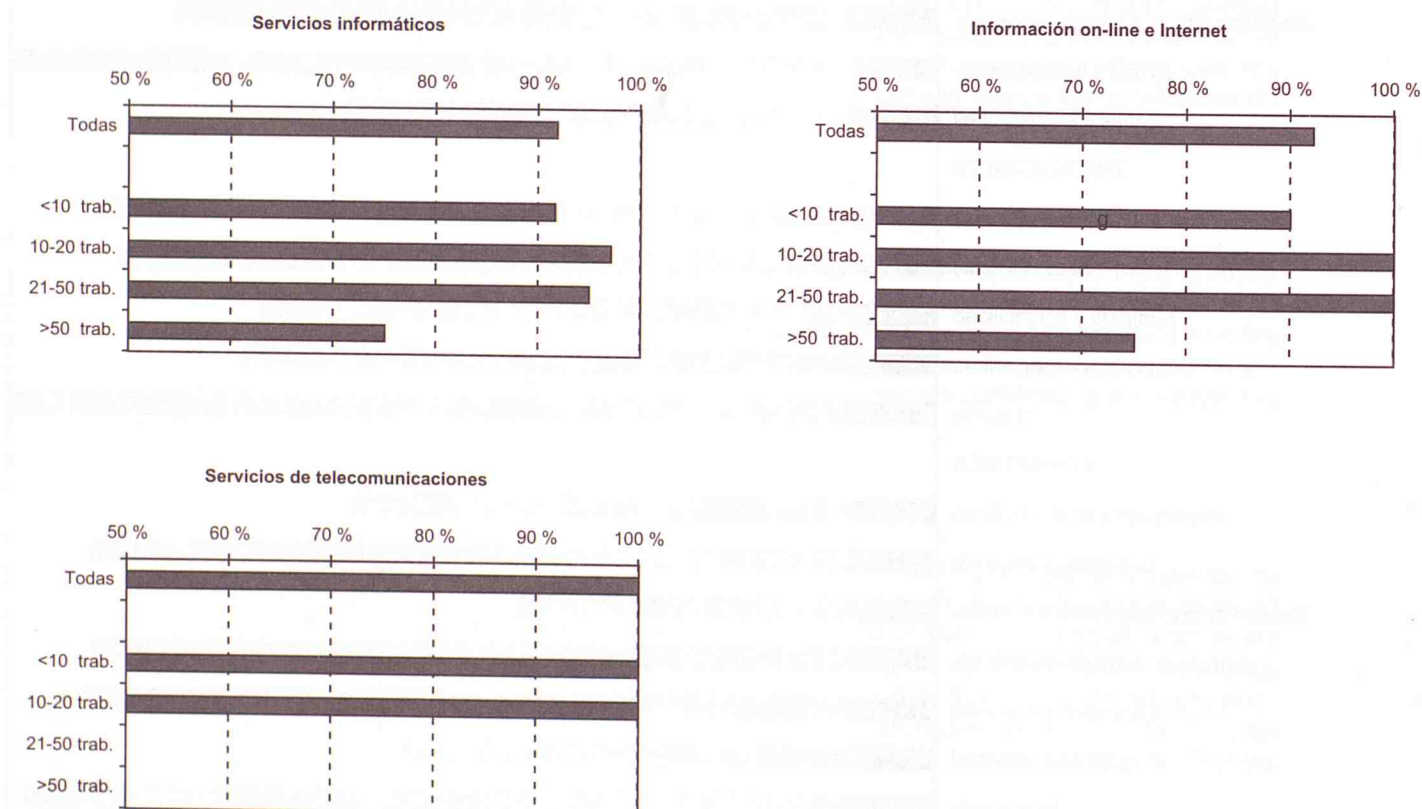


Gráfico nº B.2.3.: Externalización de servicios AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN en función del tamaño.

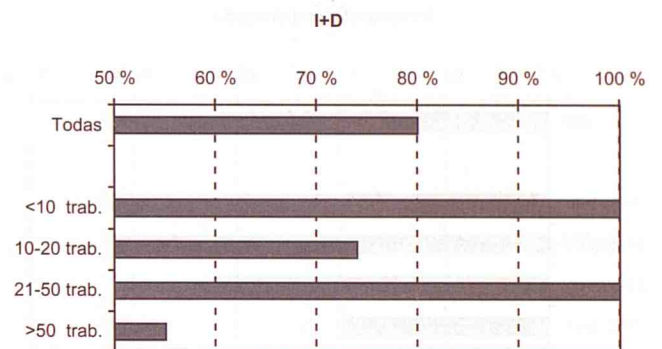
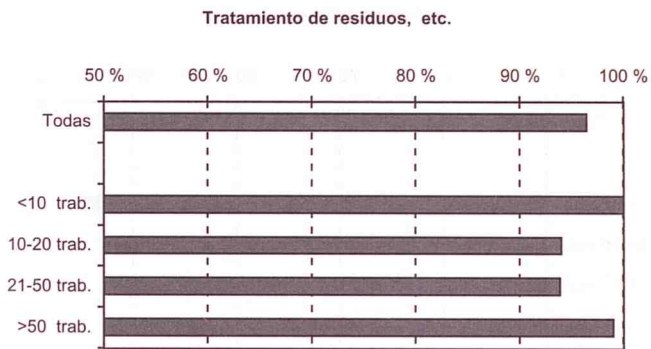
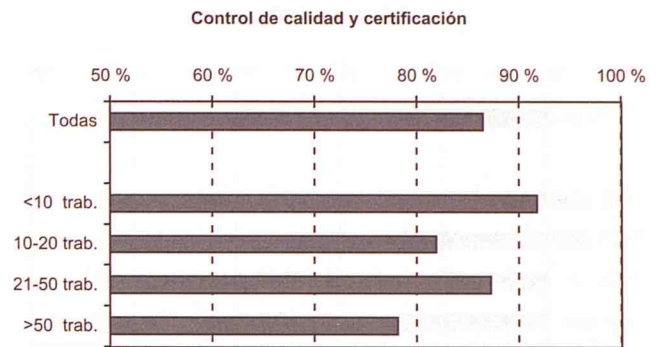
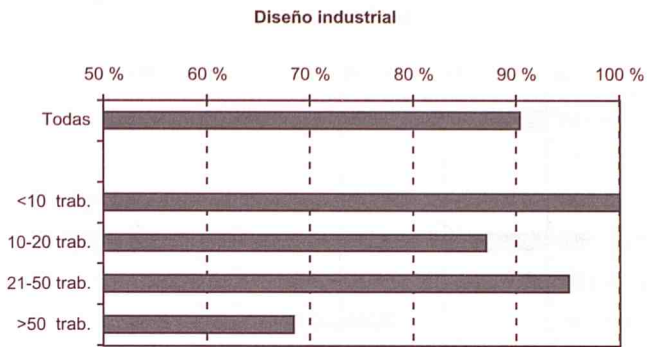


Gráfico nº B.2.4: Externalización de servicios AVANZADOS EN MERCADOS en función del tamaño.

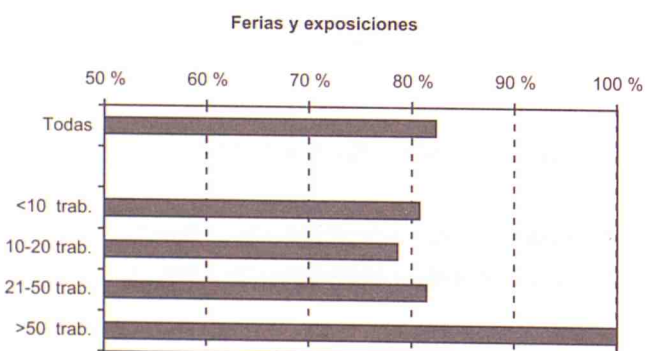
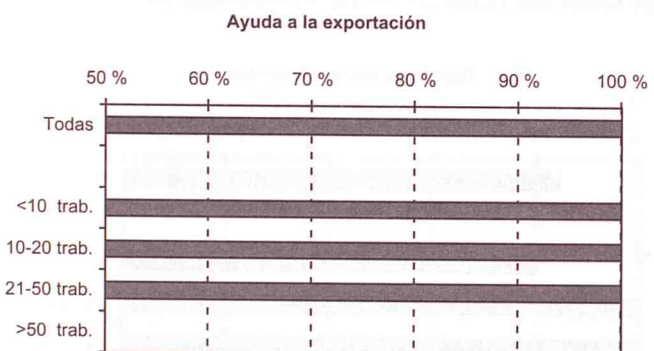
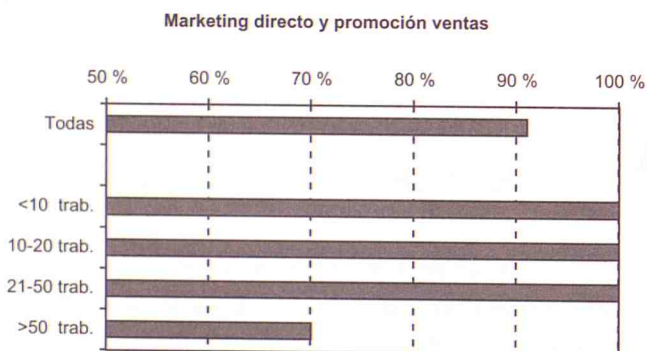
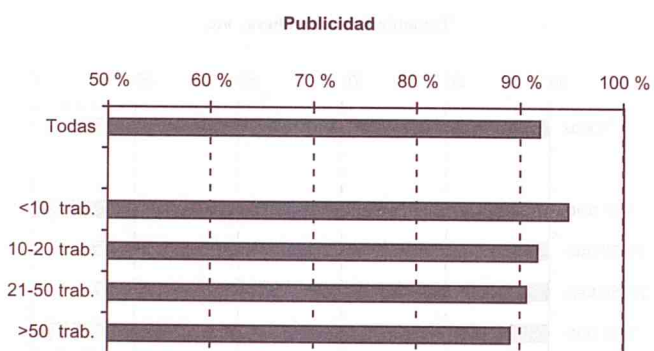
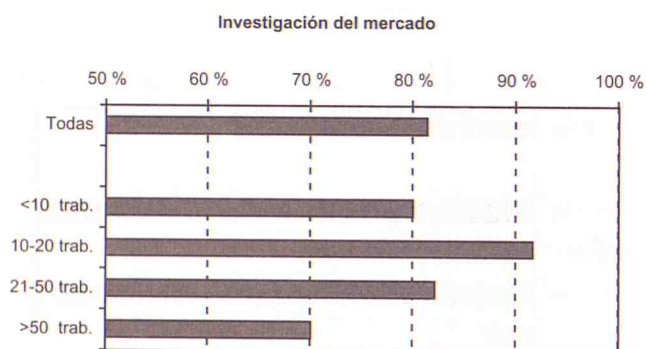
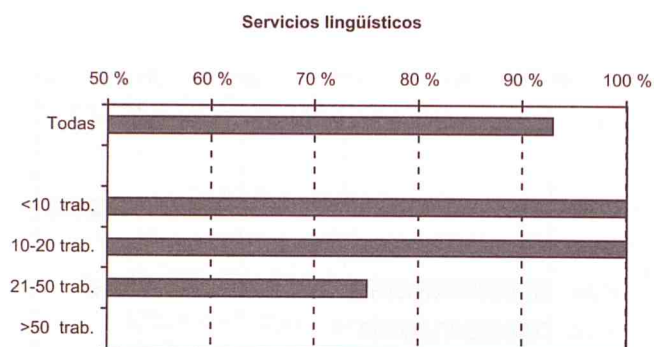
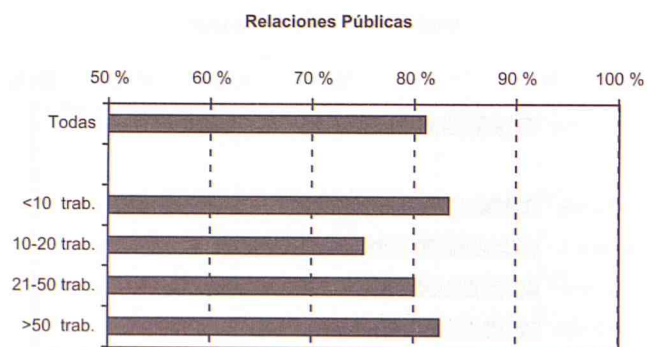


Gráfico n° B.2.5: Externalización de servicios TRADICIONALES en función del tamaño.

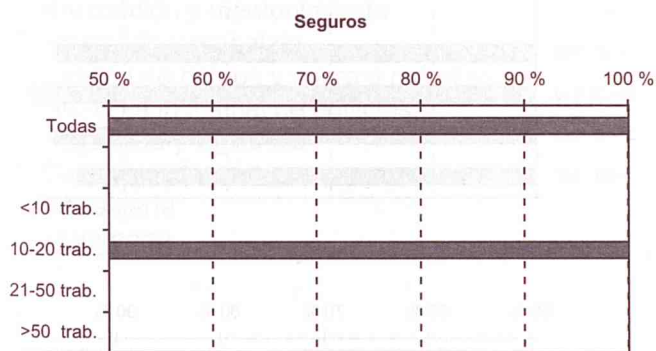
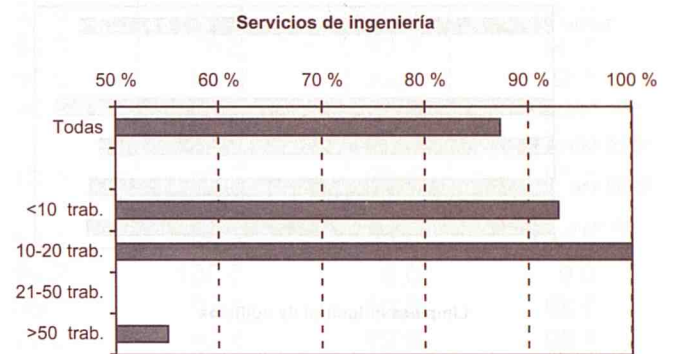
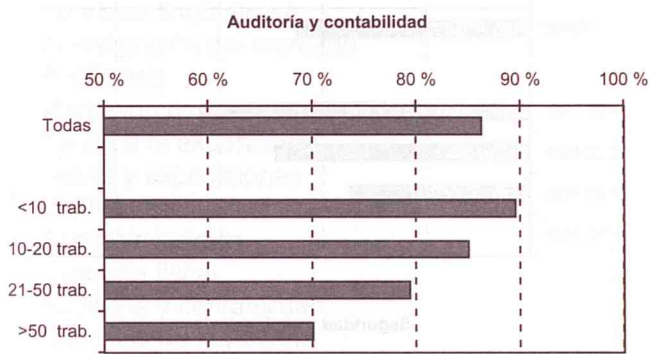
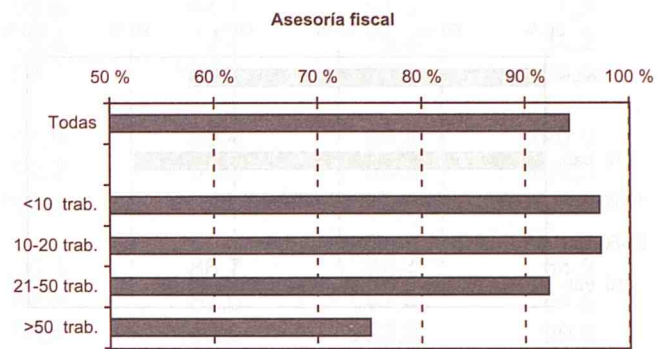
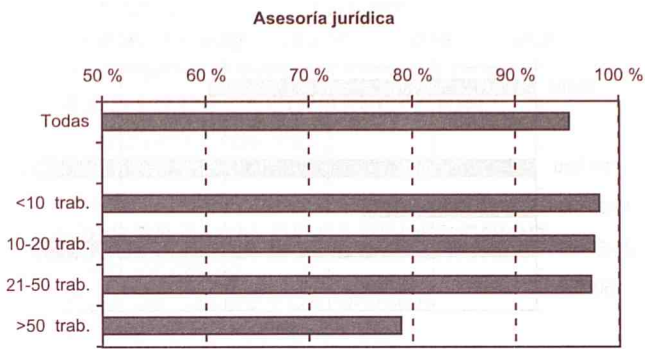


Gráfico n° B.2.6: Externalización de servicios OPERATIVOS en función del tamaño.

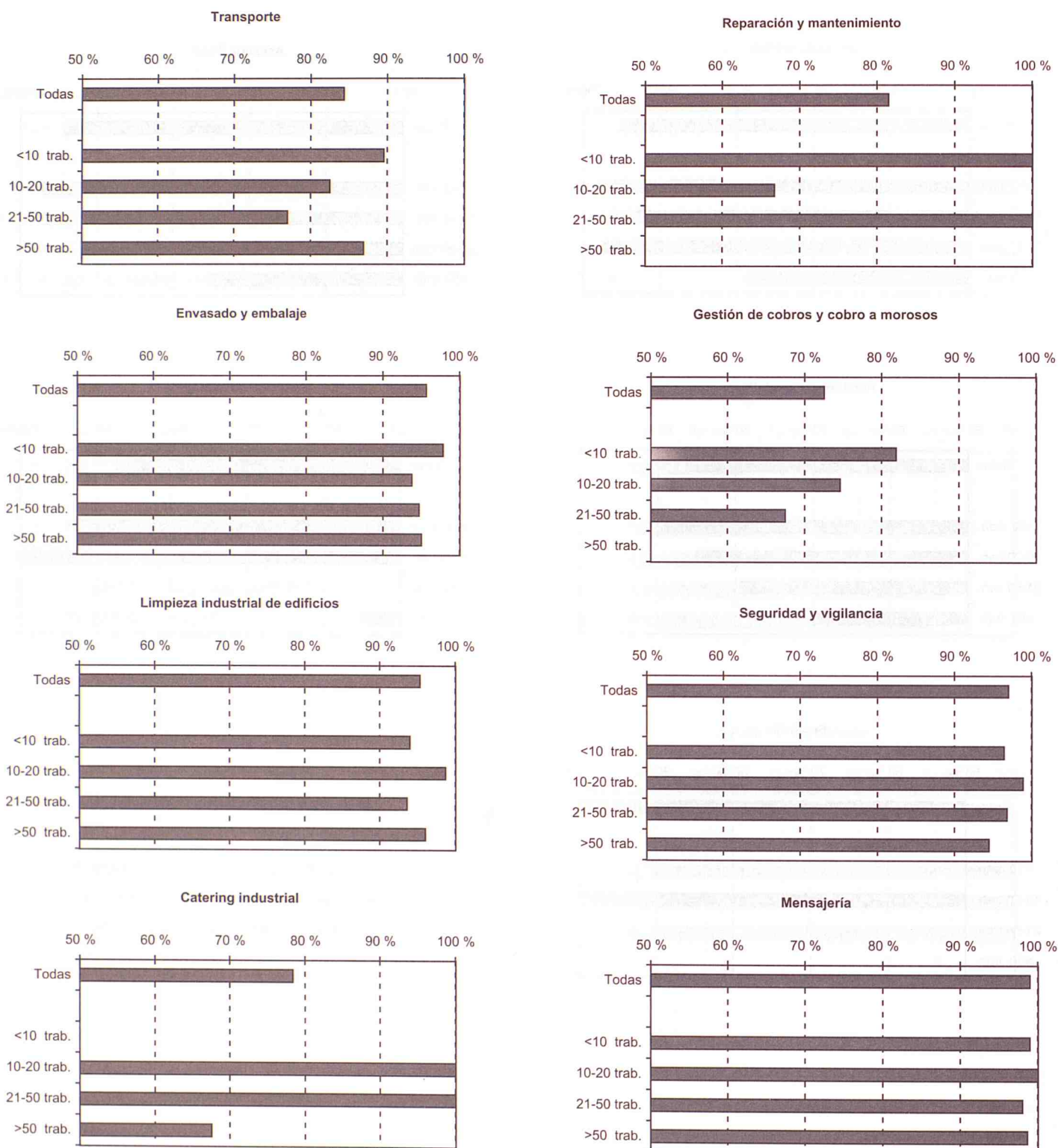
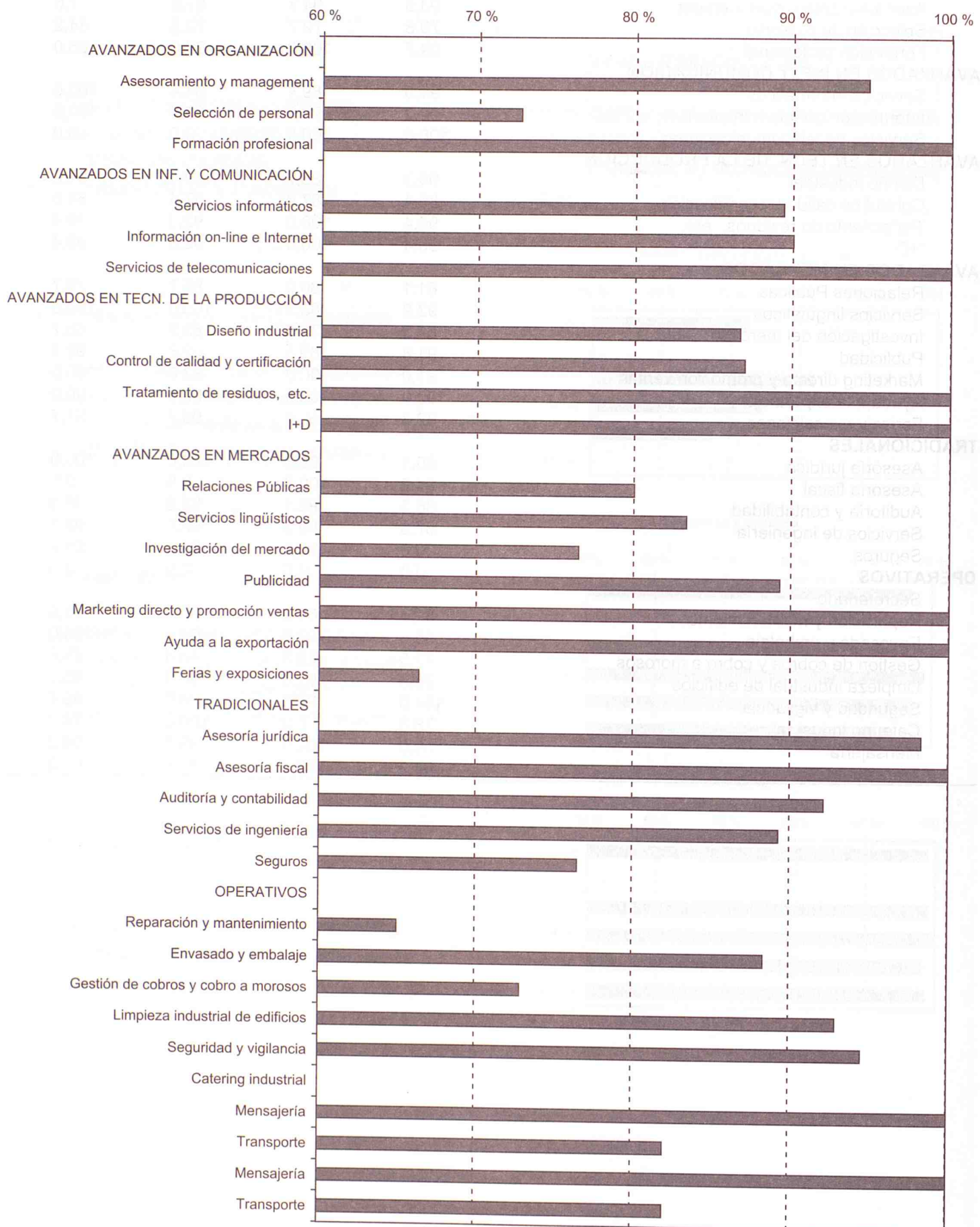


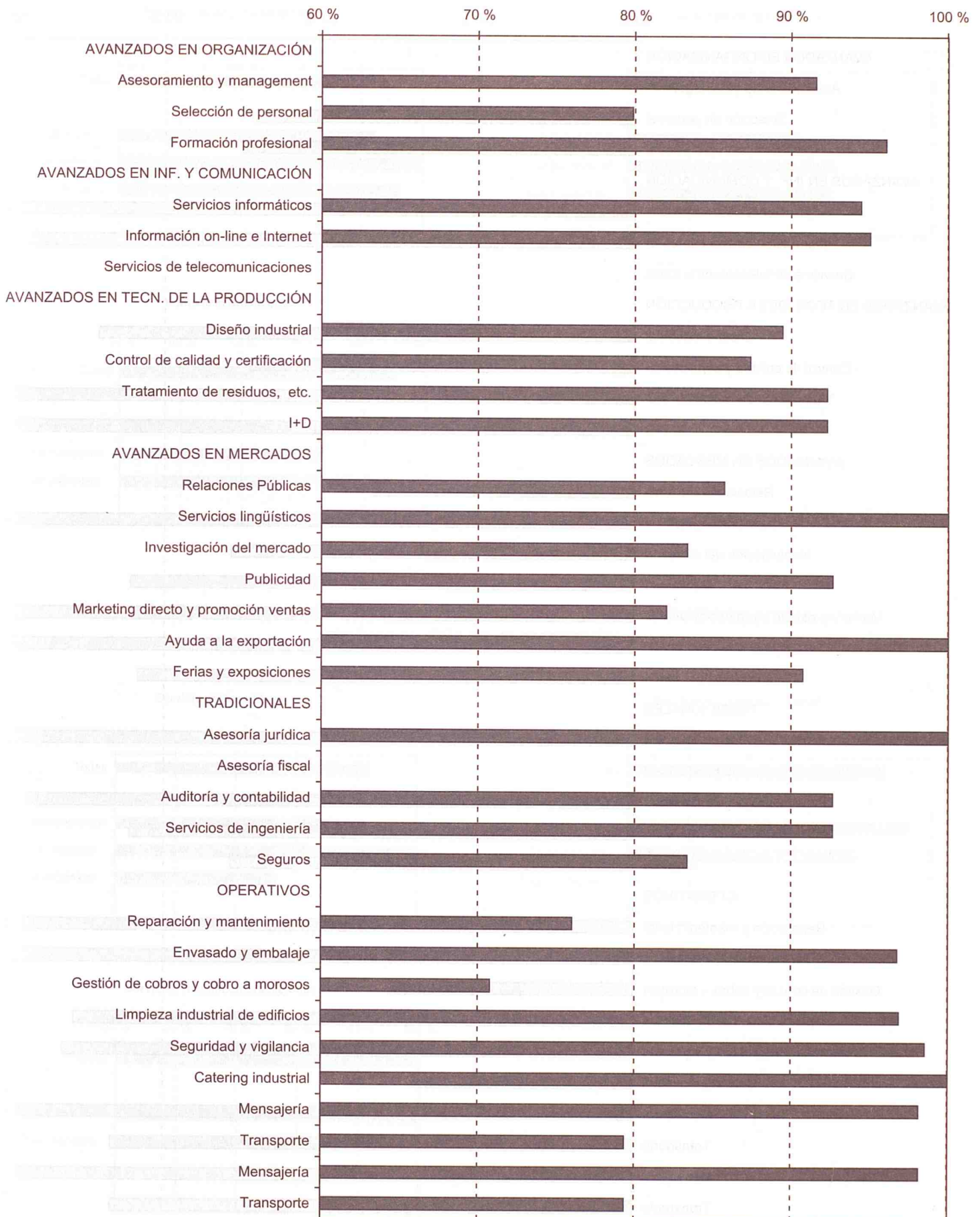
Tabla B.3: Externalización de cada servicio por zonas geográficas

	Todas	Este	Sur	Oeste
AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN				
Asesoramiento y management	93,5	94,7	91,6	1,0
Selección de personal	79,8	72,7	79,8	84,2
Formación profesional	94,7	100,0	96,0	85,0
AVANZADOS EN INF. Y COMUNICACIÓN				
Servicios informáticos	91,9	89,4	94,4	100,0
Información on-line e Internet	92,2	90,0	95,0	100,0
Servicios de telecomunicaciones	100,0	100,0	0,0	0,0
AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN				
Diseño industrial	90,3	86,7	89,4	94,2
Control de calidad y certificación	86,4	87,0	87,4	84,5
Tratamiento de residuos, etc.	96,4	100,0	92,3	99,4
I+D	96,4	100,0	92,3	99,4
AVANZADOS EN MERCADOS				
Relaciones Públicas	81,1	80,0	85,7	76,7
Servicios lingüísticos	92,9	83,3	100,0	100,0
Investigación del mercado	81,3	76,5	83,3	85,7
Publicidad	91,8	89,3	92,6	92,1
Marketing directo y promoción ventas	91,0	100,0	82,0	100,0
Ayuda a la exportación	100,0	100,0	100,0	100,0
Ferias y exposiciones	82,3	66,4	90,7	91,7
TRADICIONALES				
Asesoría jurídica	95,1	98,3	100,0	100,0
Asesoría fiscal	94,2	100,0	0,0	0,0
Auditoría y contabilidad	86,3	92,1	92,6	98,6
Servicios de ingeniería	87,3	89,3	92,6	92,1
Seguros	100,0	76,5	83,3	85,7
OPERATIVOS				
Secretariado	0,0	0,0	0,0	0,0
Reparación y mantenimiento	81,4	65,0	76,0	100,0
Envasado y embalaje	95,6	88,3	96,8	100,0
Gestión de cobros y cobro a morosos	72,5	72,9	70,8	75,6
Limpieza industrial de edificios	95,3	92,9	96,9	95,7
Seguridad y vigilancia	97,0	94,5	98,5	96,4
Catering industrial	78,3	0,0	100,0	74,0
Mensajería	99,0	100,0	98,1	99,2
Transporte	84,3	82,0	79,3	93,3

**Gráfico B.3.1: Valores medios de externalización de cada servicio (zona ESTE)
(total empresas que externalizan)**



**Gráfico B.3.2: Valores medios de externalización de cada servicio (zona SUR)
(total empresas que externalizan)**



**Gráfico B.3.3: Valores medios de externalización de cada servicio (zona OESTE)
(total empresas que externalizan)**

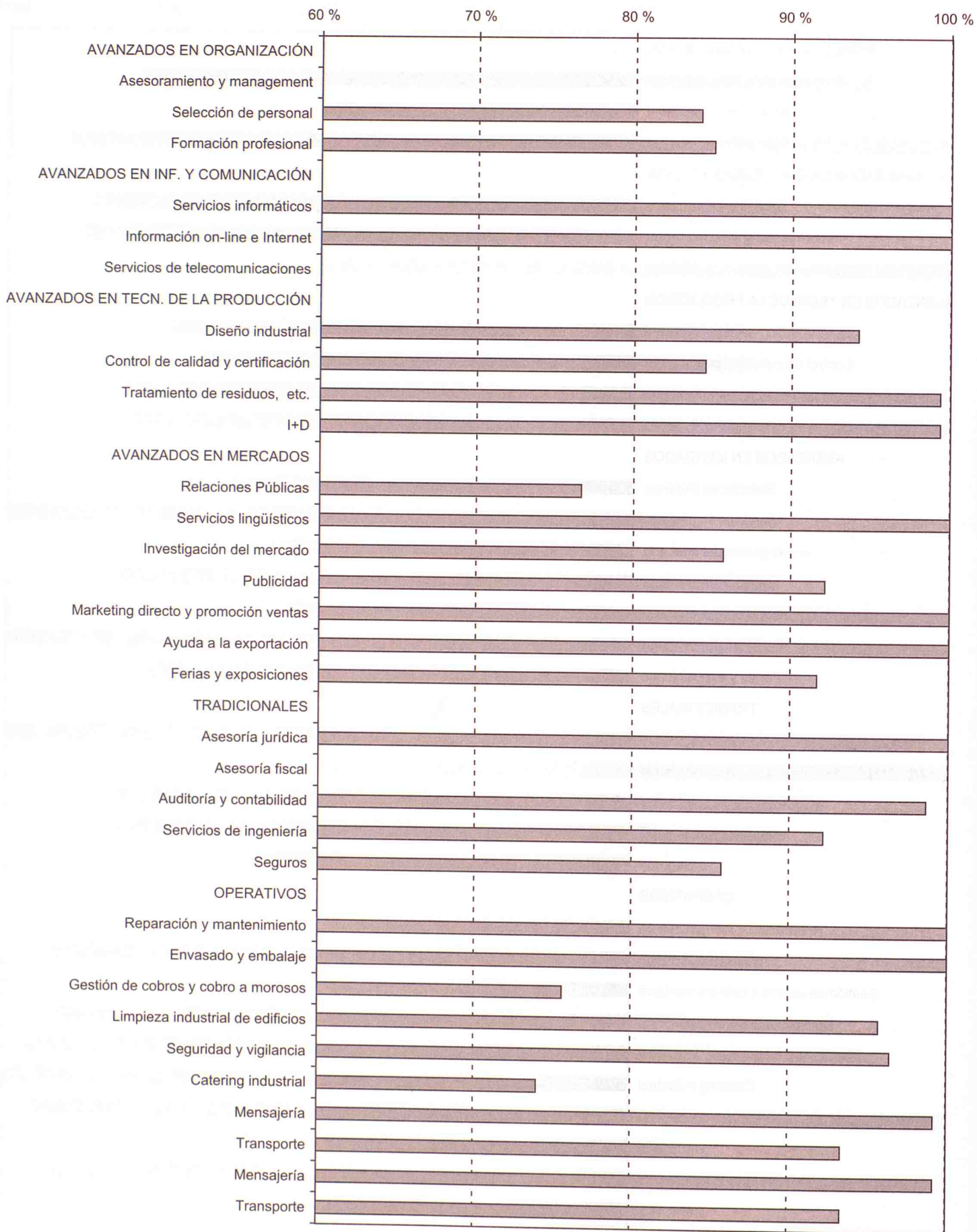


Gráfico n° B.4.1: Utilización de servicios AVANZADOS EN ORGANIZACIÓN en función del tipo de propietarios.

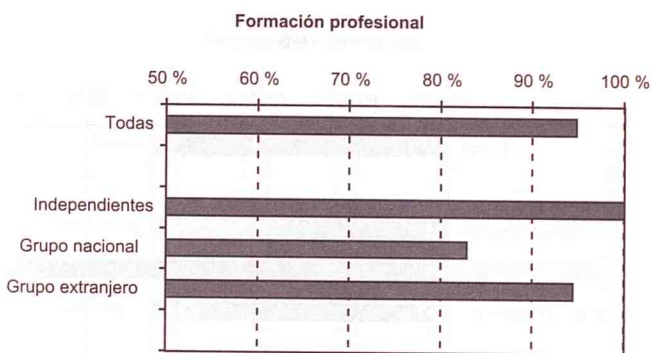
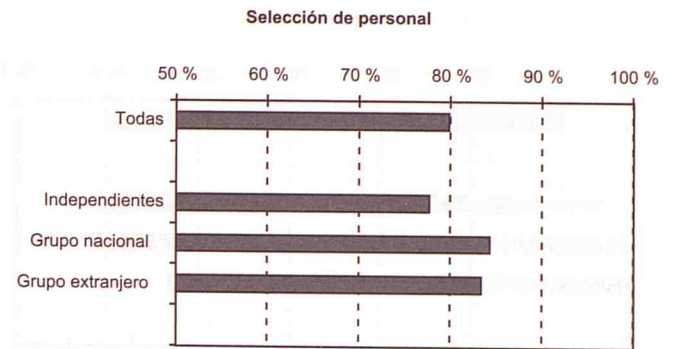
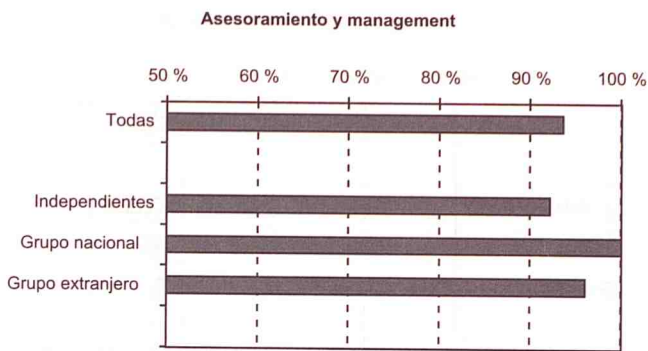


Gráfico n° B.4.2: Utilización de servicios avanzados en INF. Y COMUNICACIÓN en función del tipo de propietarios

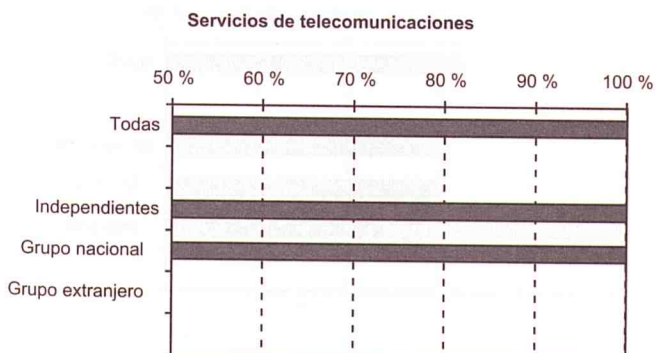
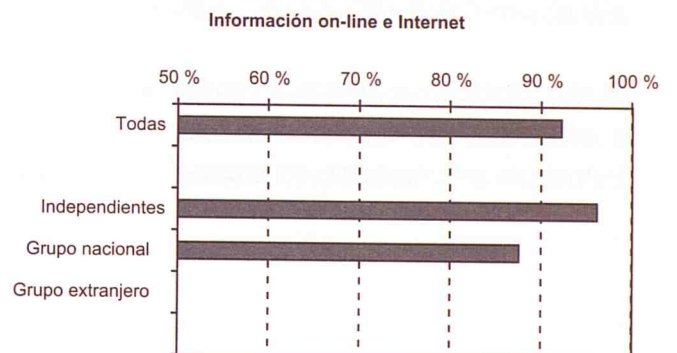
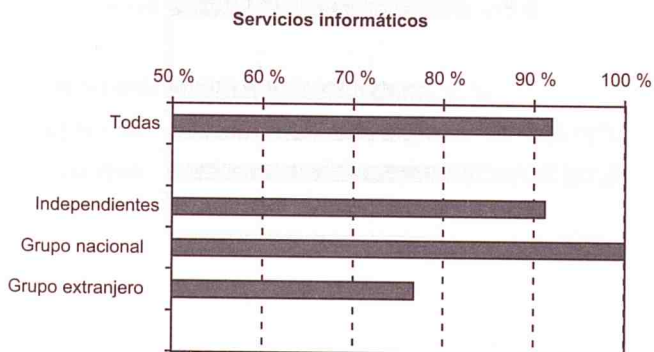


Gráfico nº B.4.3: Utilización de servicios AVANZADOS EN TECN. DE LA PRODUCCIÓN en función del tipo de propietarios

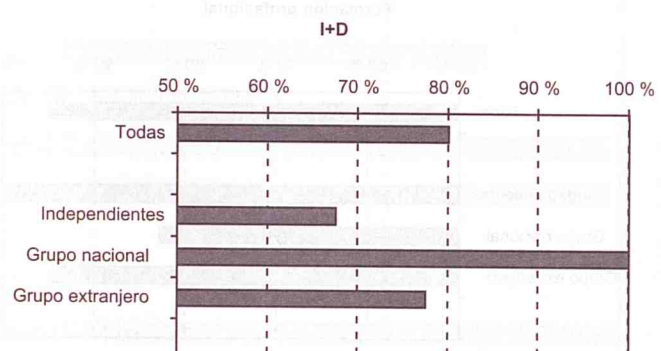
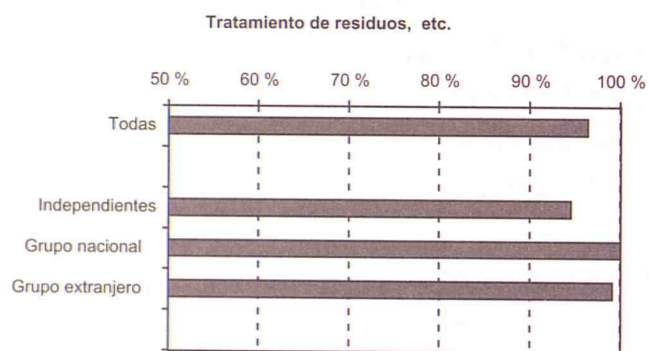
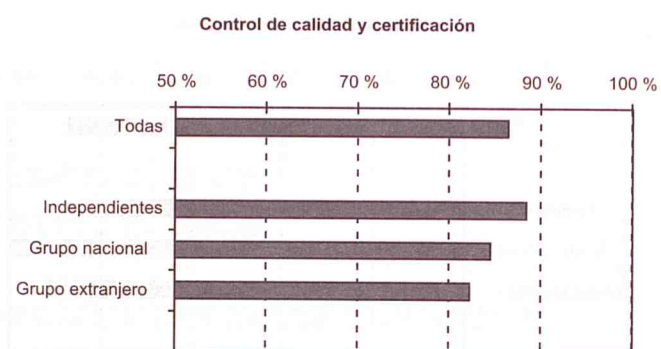
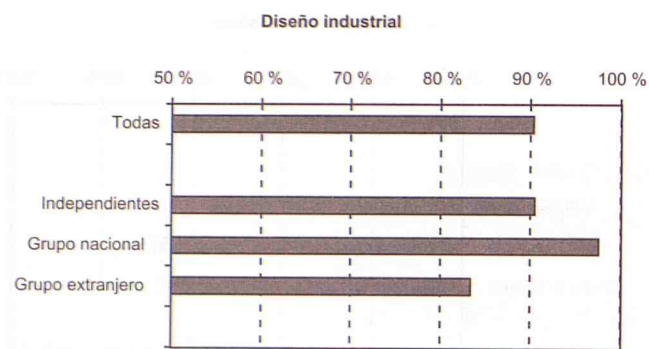
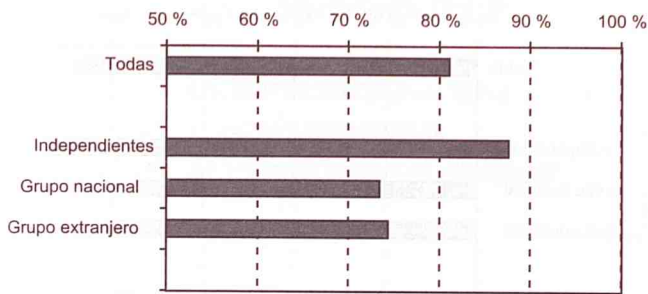
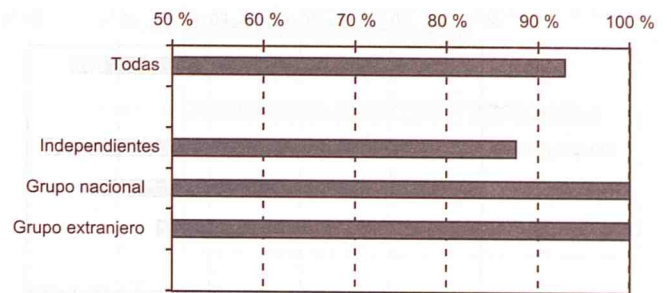


Gráfico nº B.4.4: Utilización de servicios AVANZADOS EN MERCADOS en función del tipo de propietarios.

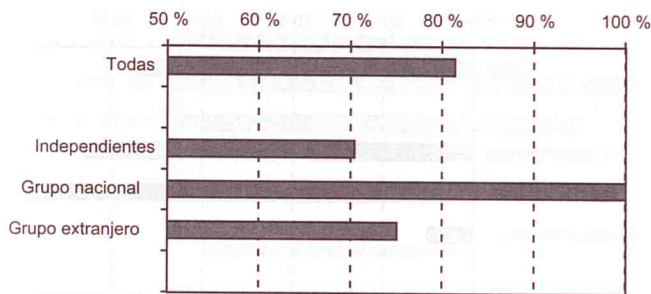
Relaciones Públicas



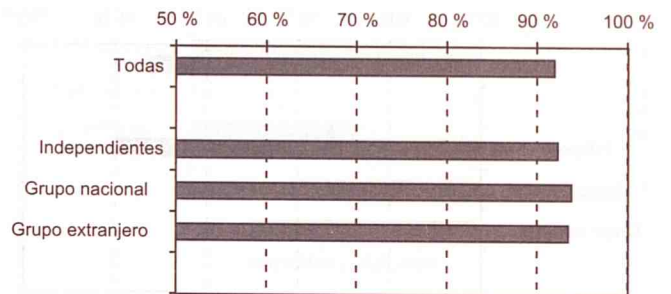
Servicios lingüísticos



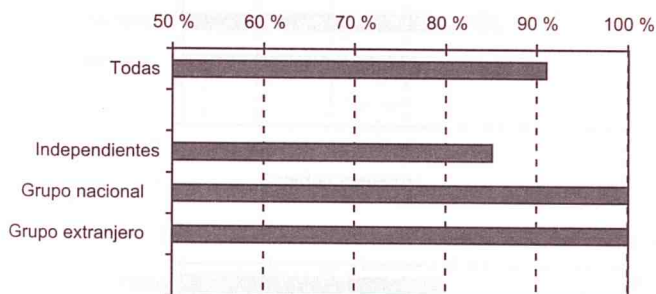
Investigación del mercado



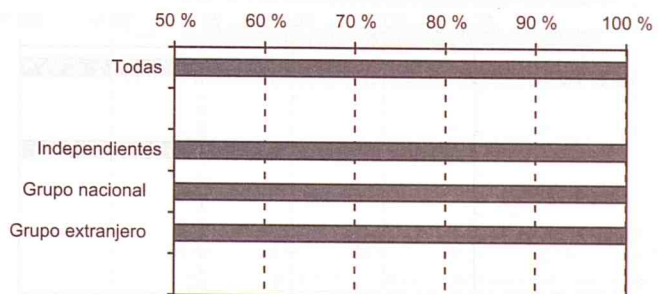
Publicidad



Marketing directo y promoción ventas



Ayuda a la exportación



Ferias y exposiciones

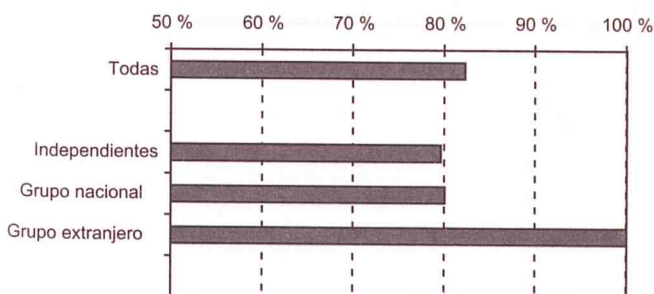


Gráfico n° B.4.5: Utilización de servicios TRADICIONALES en función del tipo de propietarios.

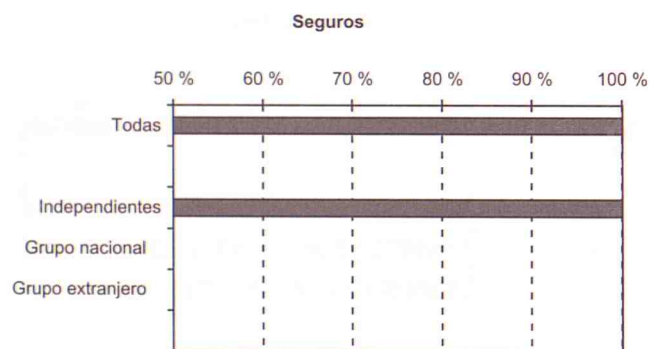
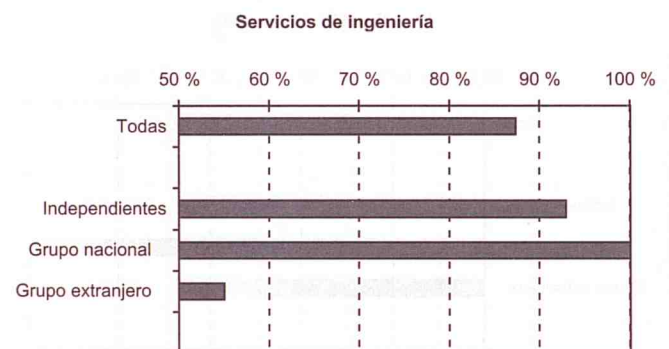
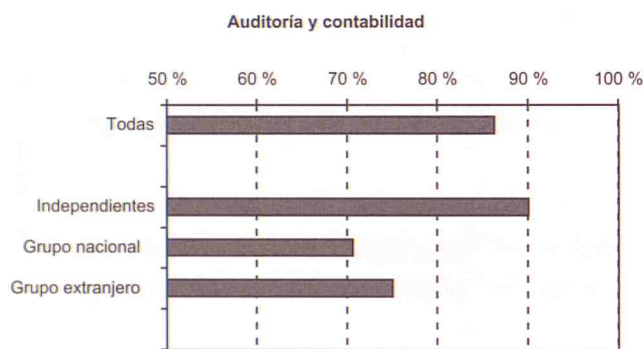
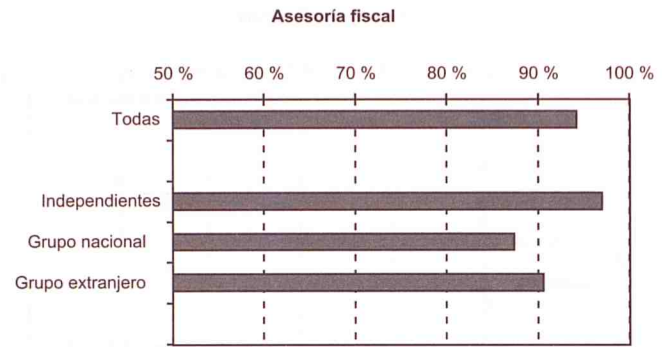
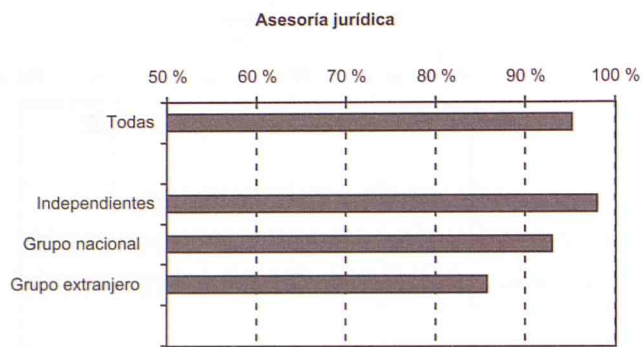
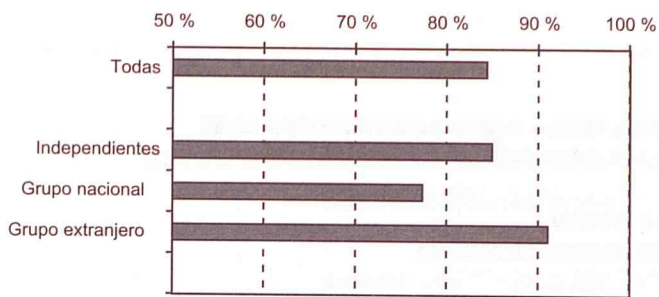
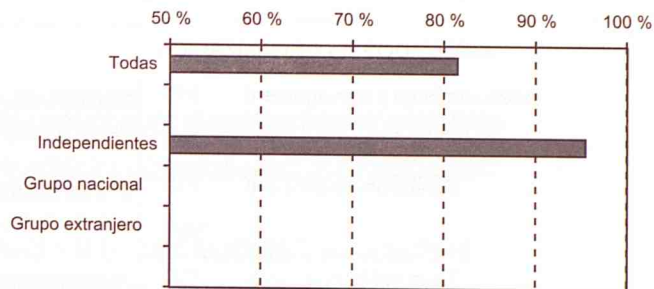


Gráfico nº B.4.6: Utilización de servicios OPERATIVOS en función del tipo de propietarios.

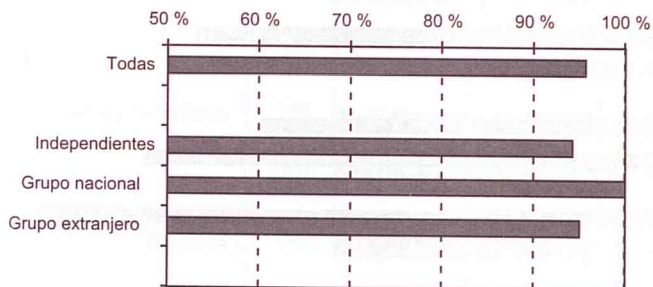
Transporte



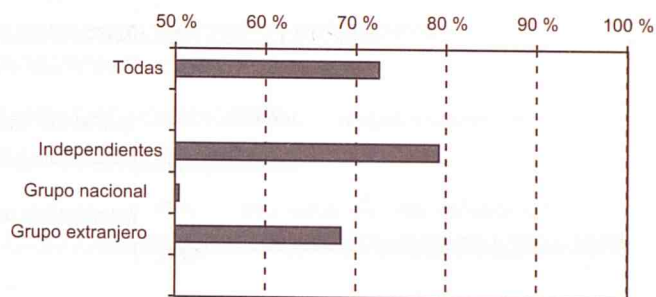
Reparación y mantenimiento



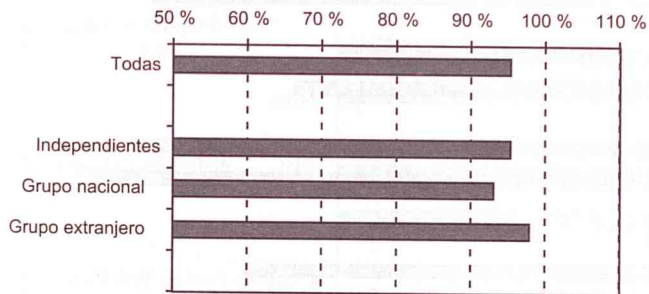
Envasado y embalaje



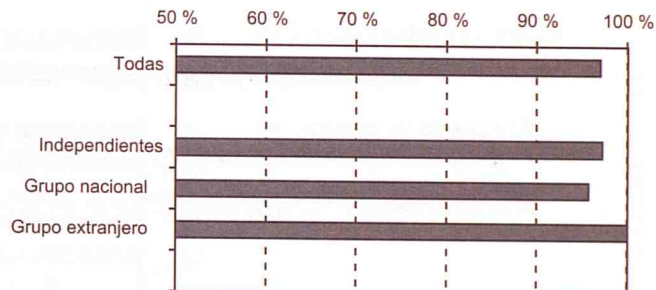
Gestión de cobros y cobro a morosos



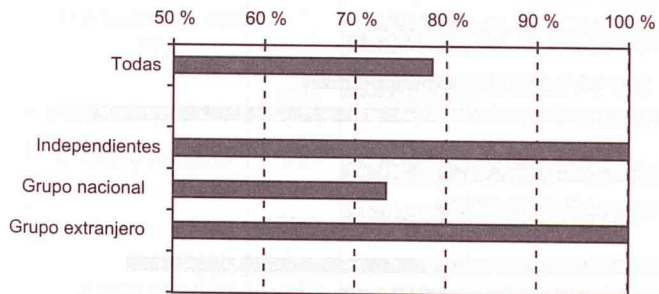
Limpieza industrial de edificios



Seguridad y vigilancia



Catering industrial



Mensajería

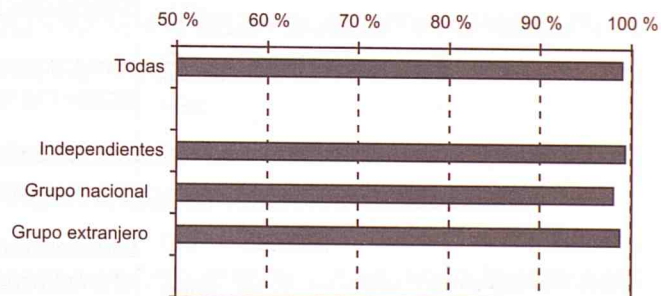


Gráfico B.5.1: Externalización de servicios AVANZADOS en función del sector de actividad

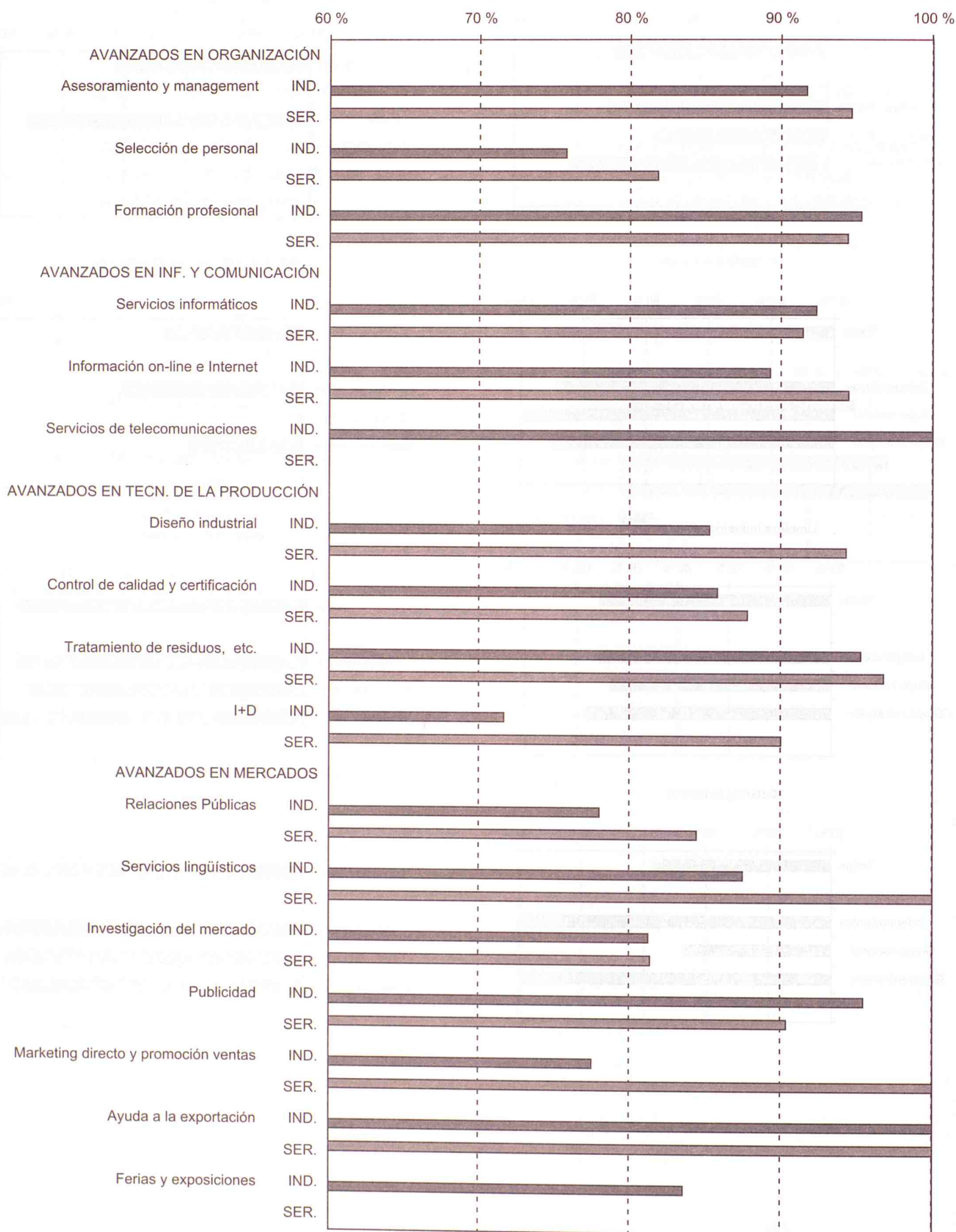


Gráfico B.5.2: Externalización de servicios TRADICIONALES y OPERATIVOS en función del sector de actividad

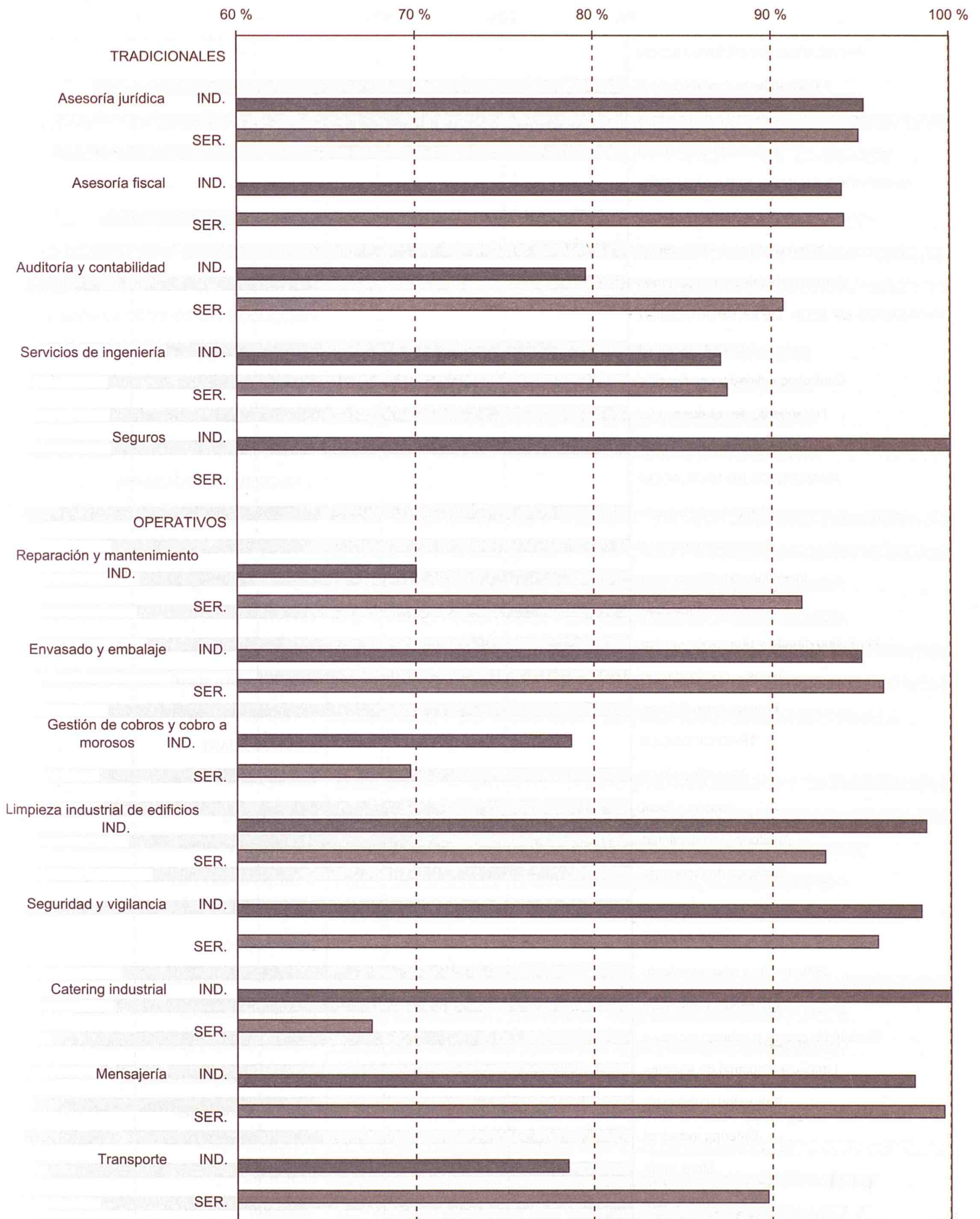
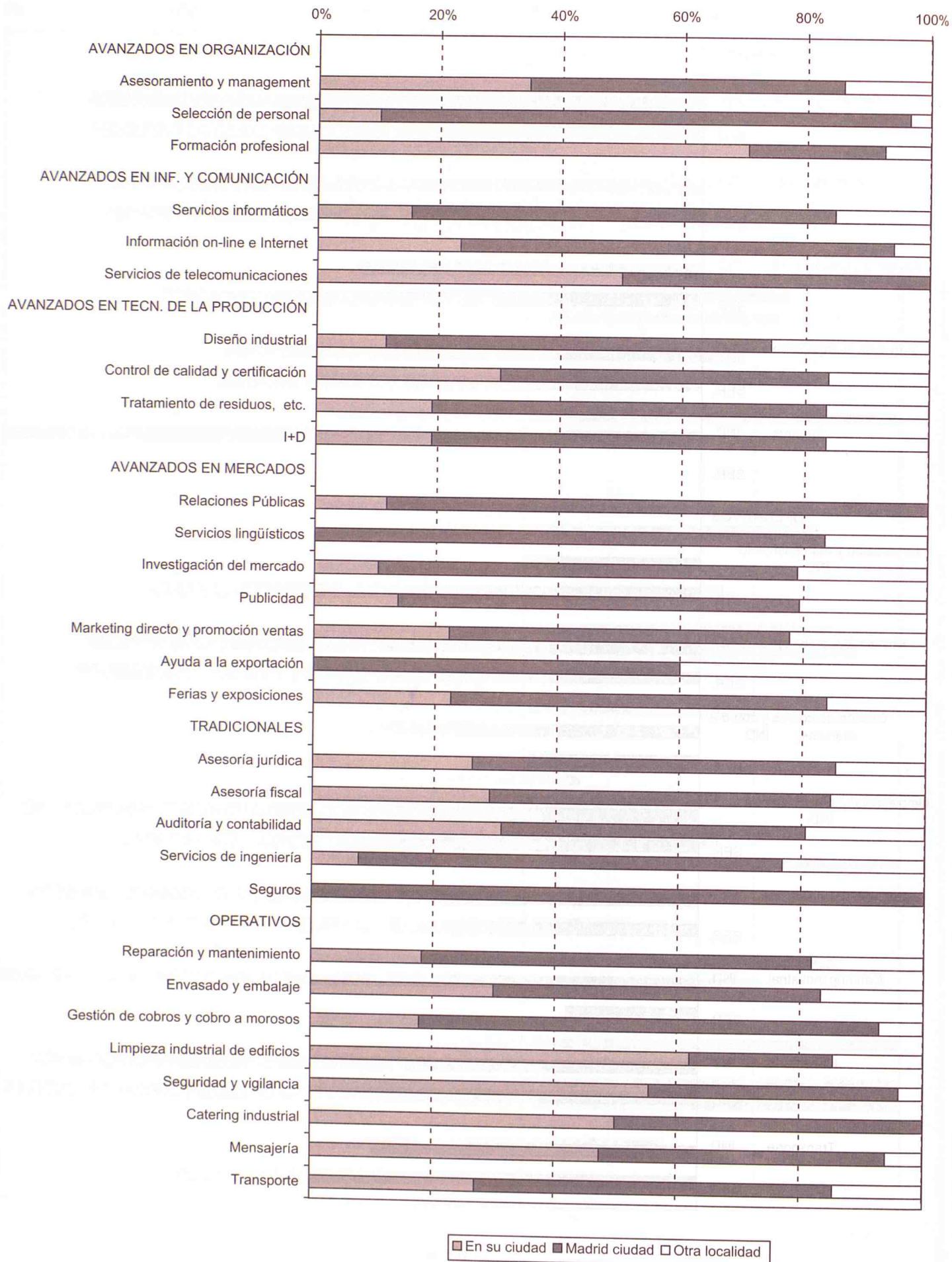
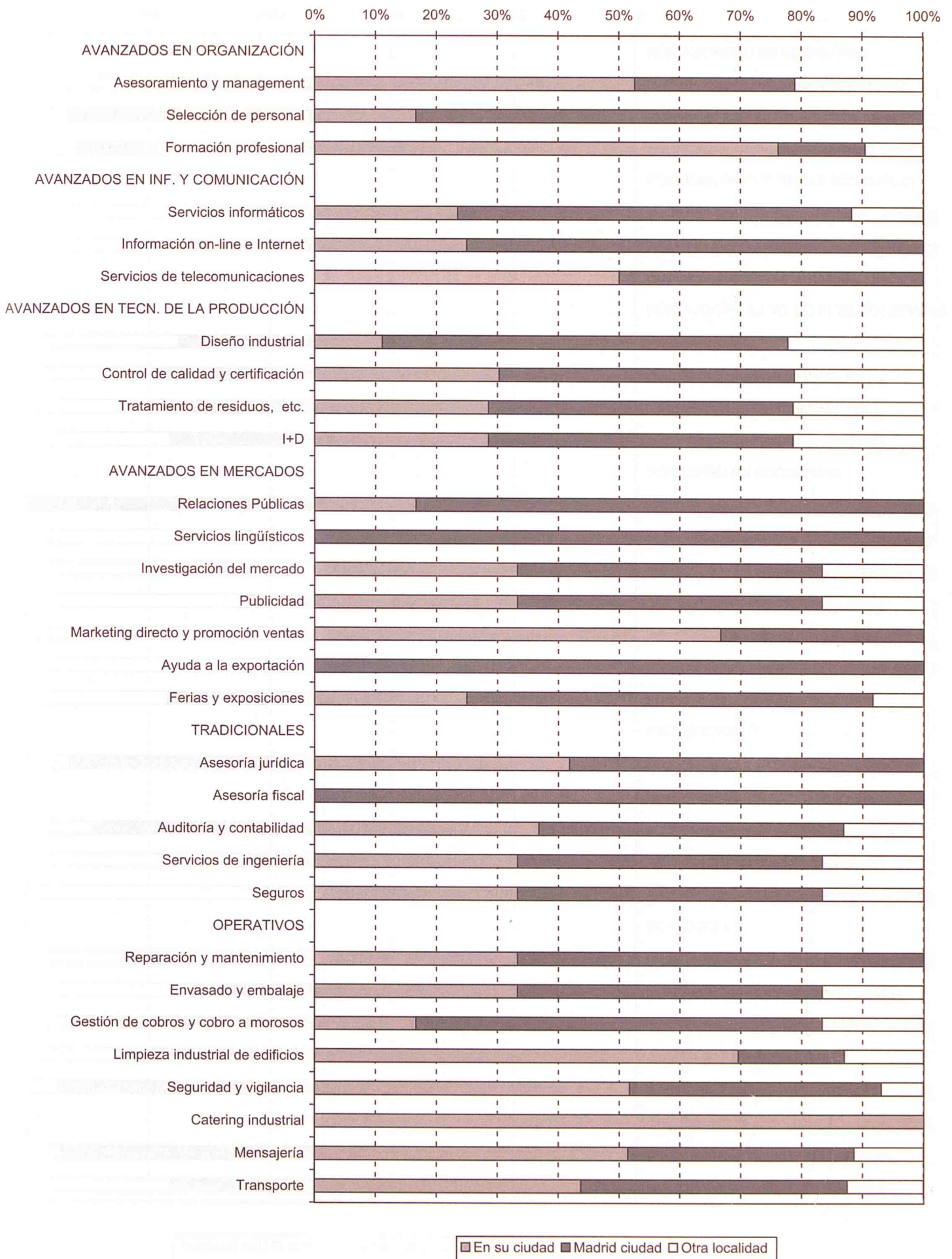


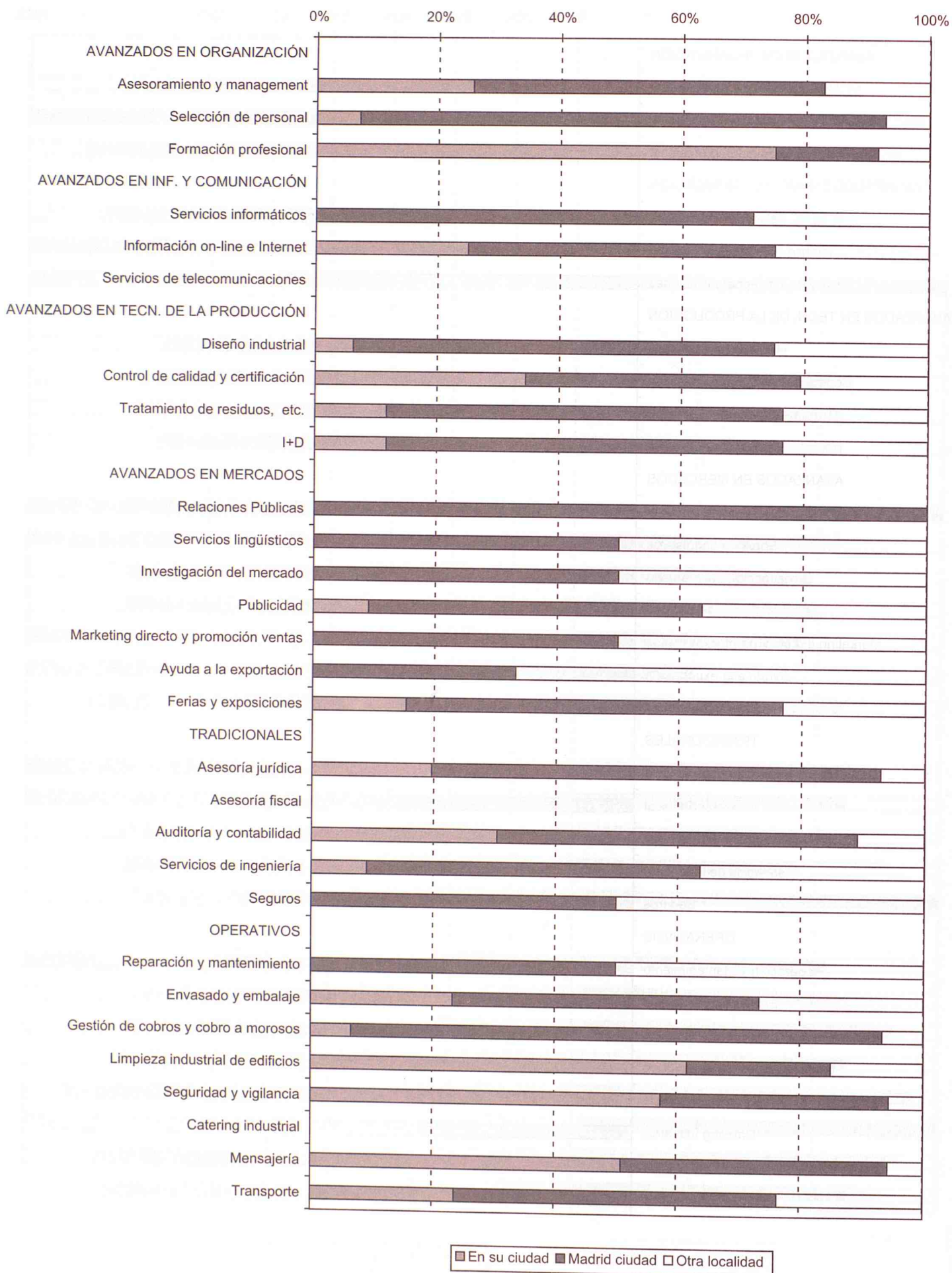
Gráfico B.6: Lugar de contratación



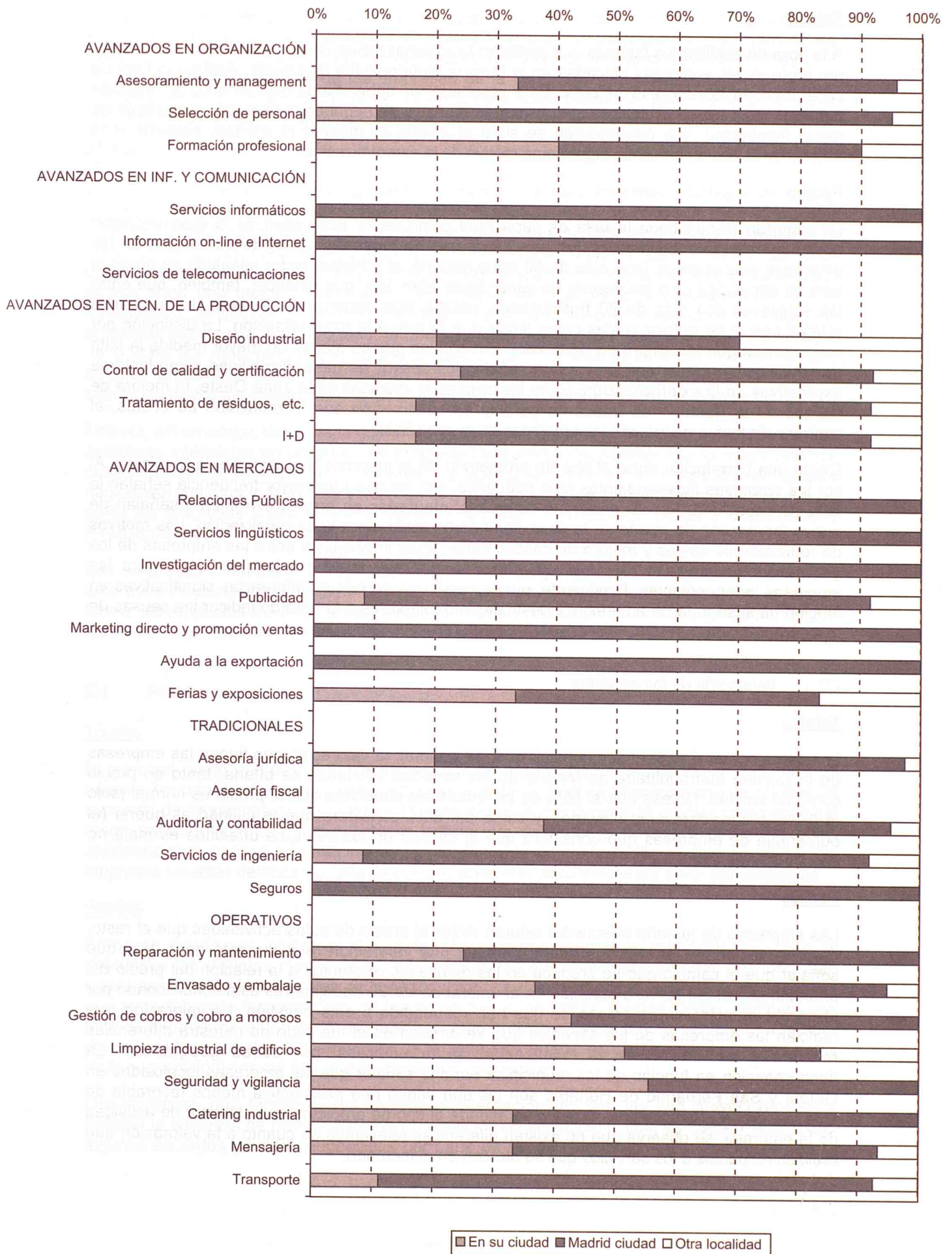
**Gráfico B.6.1: Lugar de contratación
(empresas del zona ESTE)**



**Gráfico B.6.2: Lugar de contratación
(empresas de la zona SUR)**



**Gráfico B.6.3: Lugar de contratación
(empresas de la zona OESTE)**



C). Calidad

C1 Factores explicativos

Totales

A la hora de explicar los factores que justifican la externalización de las actividades de servicios por parte de las empresas ubicadas en la Corona Metropolitana de Madrid, destaca la falta de capacidad en la empresa usuaria. Este resultado se debe, fundamentalmente al reducido tamaño medio de las empresas que forman la muestra. El segundo motivo más importante es ganar flexibilidad, y a continuación se sitúa el deseo de mejorar la calidad, situándose la reducción de costes en último lugar como motivo de la externalización.

Perfiles

La importancia que tiene la falta de capacidad como factor explicativo de la externalización queda puesta de manifiesto en los resultados que se presentan. Cuando se consideran las empresas más grandes (con más de 50 trabajadores), el principal factor señalado ya no es la falta de capacidad sino los deseos de ganar flexibilidad. Hay que destacar, también, que entre las empresas con más de 20 trabajadores, resulta más importante el deseo de mejorar la calidad que el de reducir costes como factor que mueve a la externalización. La distinción por zonas revela que las empresas de la zona Sur son las que se alegan en mayor medida la falta de capacidad, aunque también las que señalan los deseos de ganar flexibilidad como factores explicativos de la externalización. Entre las empresas ubicadas en la zona Oeste, la mejora de calidad es un factor más frecuente para la externalización que la reducción de costes, al contrario de lo que ocurre con las empresas de la zona Este.

Existe una correlación entre el tipo de propietario de la empresa y el tamaño de la misma. Al ser las empresas independientes más pequeñas, son las que con mayor frecuencia señalan la falta de capacidad. Por su parte, las empresas integradas en grupos extranjeros señalan de nuevo los deseos de mantener la flexibilidad como razón para la externalización. Los motivos de reducción de costes y mejora de calidad tienen igual importancia entre las empresas de los grupos nacionales y extranjeros, en ambos casos muy inferior a la que tienen para las empresas independientes. Finalmente, puede verse que no existen diferencias significativas en función de si se trata de empresas industriales o de servicios a la hora de indicar las causas de la externalización.

C2 Valoración de los servicios

Totales

Los datos contenidos permiten concluir que, en general, la valoración que tienen las empresas de la Corona Metropolitana de Madrid de los servicios ofertados es buena, tanto en precio como en calidad. Nótese que el 85% de las empresas considera que el precio es normal (solo el 0'4% lo considera muy elevado), y cerca del 80% considera que la calidad es buena (el porcentaje de empresas que considera que la calidad de los servicios ofrecidos es mala no llega al 2% del total).

Perfiles

Las empresas de tamaño intermedio valoran mejor el precio de estas actividades que el resto, pero la calidad de los mismos recibe también una valoración relativamente peor. Hay que señalar que el cambio que se produce en los resultados referentes a la relación del precio del producto con el del servicio obtenido en el umbral de los 20 trabajadores está condicionado por el escaso número de empresas de que han respondido a esta cuestión. La valoración que realizan las empresas de los servicios que se ofrecen en el mercado no muestra diferencias relevantes en función de la localización de la empresa, por zonas geográficas. La desagregación en función de los municipios permite señalar que las empresas localizadas en Getafe y San Fernando de Henares son las que tienen una perspectiva menos favorable de toda la Corona Metropolitana. Cuando se atiende al tipo de propietarios o al sector de actividad de la empresa, se observa que no existen diferencias relevantes en cuanto a la valoración que realizan respecto a los servicios que se ofrecen en el mercado.

C3 Valoración de la oferta

Totales

Los resultados obtenidos señalan que las empresas multinacionales no son vistas como empresas que ofrezcan la mejor relación calidad/precio y, consecuentemente, las filiales de las extranjeras sólo son contratadas en un escaso porcentaje de casos. Igualmente hay que señalar que aunque el 17% de las empresas de la muestra están integradas en grupos de propiedad extranjera, sólo el 8,3% del total contrata usualmente con quien le recomienda la casa matriz, por lo que existe un elevado grado de autonomía en la contratación de servicios.

Perfiles

Los resultados obtenidos muestran como a medida que se consideran empresas de mayor tamaño se valoran menos a los "profesionales y PYMES" como empresas que ofrecen la mejor relación calidad/precio a favor de las empresas grandes o multinacionales o también a la ausencia de un tipo claro de empresa que ofrezca la mejor relación. Parece existir, por tanto una cierta vinculación entre el tamaño de la empresa usuaria y el de la que es percibida como la que tiene una mejor calidad/precio. Paralelamente, son las empresas con más de 50 trabajadores las que, en proporción, contratan más las actividades de servicios con filiales de empresas extranjeras. Por otro lado, la diferenciación geográfica muestra como las empresas de la zona Sur (que son las que contratan menos con empresas de su localidad) son las que también encuentran menos atractiva la relación calidad/precio de profesionales y PYMES, siendo las empresas nacionales con las que principalmente contratan estas actividades.

Resulta, sin embargo, llamativa la diferencia en función del tipo de propietario. Mientras que las empresas integradas en un grupo de propiedad extranjera encuentran que la mejor relación calidad/precio la ofrecen las empresas medianas, las empresas integradas en grupos nacionales son más indiferentes y ven con mayor atractivo a los profesionales y PYMES. Por su parte las empresas independientes perciben la mejor calidad/precio en los profesionales y PYMES principalmente.

Las empresas medianas son las que ofrecen una mejor relación calidad/precio para las empresas de servicios, en mayor medida que para las empresas industriales. De la misma forma, las empresas de servicios contratan en mayor medida con quien les recomienda la casa matriz en mayor medida que las empresas del sector industrial.

C4 Problemas

Totales

El principal rasgo que hay que señalar a partir de los resultados recogidos es que para un número importante de las empresas encuestadas de la Corona Metropolitana de Madrid, la ausencia de problemas (tanto antes de la contratación como durante la misma) como principal rasgo característico. En segundo lugar habría que destacar la percibida diferencia entre calidades y la escasa información existente. Durante la contratación de los servicios, las empresas usuarias destacan la falta de comunicación o el poco interés por parte del contratista.

Perfiles

Como se puede ver, el patrón detectado con carácter general se mantiene constante al diferenciar las distintas clases de tamaño, si bien las empresas más grandes perciben más problemas, especialmente antes de la negociación. La diferenciación por zonas pone de relieve que especialmente las empresas de las zonas Sur y, en mayor medida Oeste, perciben una falta de información antes de la contratación como problema relevante. Sin embargo, a la hora de realizar los contratos, las empresas de la zona Oeste (que percibían más problemas antes de la negociación) son las que menos problemas encuentran.

Las empresas que forman parte de grupos internacionales son las con mayor frecuencia señalan la ausencia de problemas en la contratación de servicios, lo cual se deberá tanto a que algunos acuerdos ya están negociados por parte de la casa matriz, como al aprovechamiento

del conocimiento, y relaciones establecidas por la misma. Respecto al sector de actividad de la empresa, no existen diferencias significativas en los problemas detectados por las empresas industriales o de servicios.

C5 *Propuestas*

Totales

La principal propuesta para mejorar la oferta de servicios que señalan las empresas usuarias (o potencialmente usuarias) de los mismos es la de las subvenciones y mejoras fiscales, lo cual resulta consecuente con la ausencia relativa de problemas a la hora de contratar y la favorable valoración de precios y calidades que han señalado. Además de la petición de subvenciones y mejoras fiscales, las empresas señalan para mejorar la oferta medidas que van dirigidas directamente a las actividades de las administraciones públicas: mejorar la prestación pública de servicios e invertir más en infraestructuras.

Perfiles

Es de destacar como la relación existente entre el tamaño de la empresa y la opinión favorable respecto a las propuestas de mejora en la prestación pública así como la necesidad de invertir más en infraestructuras, en detrimento de la necesidad de introducir subvenciones y mejoras fiscales. Es también importante la necesidad de mejorar la formación de los profesionales que señalan las empresas de mayor tamaño. Estos resultados deben valorarse teniendo en cuenta que las distintas opciones no eran excluyentes en la encuesta.

Las empresas de la zona Sur son las que creen más conveniente la introducción de subvenciones, seguidas por la necesidad de mejorar la prestación pública y la inversión en infraestructuras. Las empresas del resto de zonas repiten este patrón, debiéndose señalar que las entre las empresas de la zona Este se percibe una mayor necesidad de mejorar la formación de los profesionales.

Mientras que las empresas independientes son las que mayor importancia dan a las subvenciones como política de mejora de la oferta, las empresas integradas en grupos nacionales requieren más las mejoras en la prestación pública. Las integradas en grupos internacionales señalan también la necesidad de invertir más en infraestructuras, así como la necesidad de mejorar la formación de los profesionales y la acreditación de calidades. Por último, las políticas propuestas encuentran un respaldo similar entre las empresas industriales y de servicios.

Gráfico C.1.1: Importancia de cada factor como justificación de la externalización

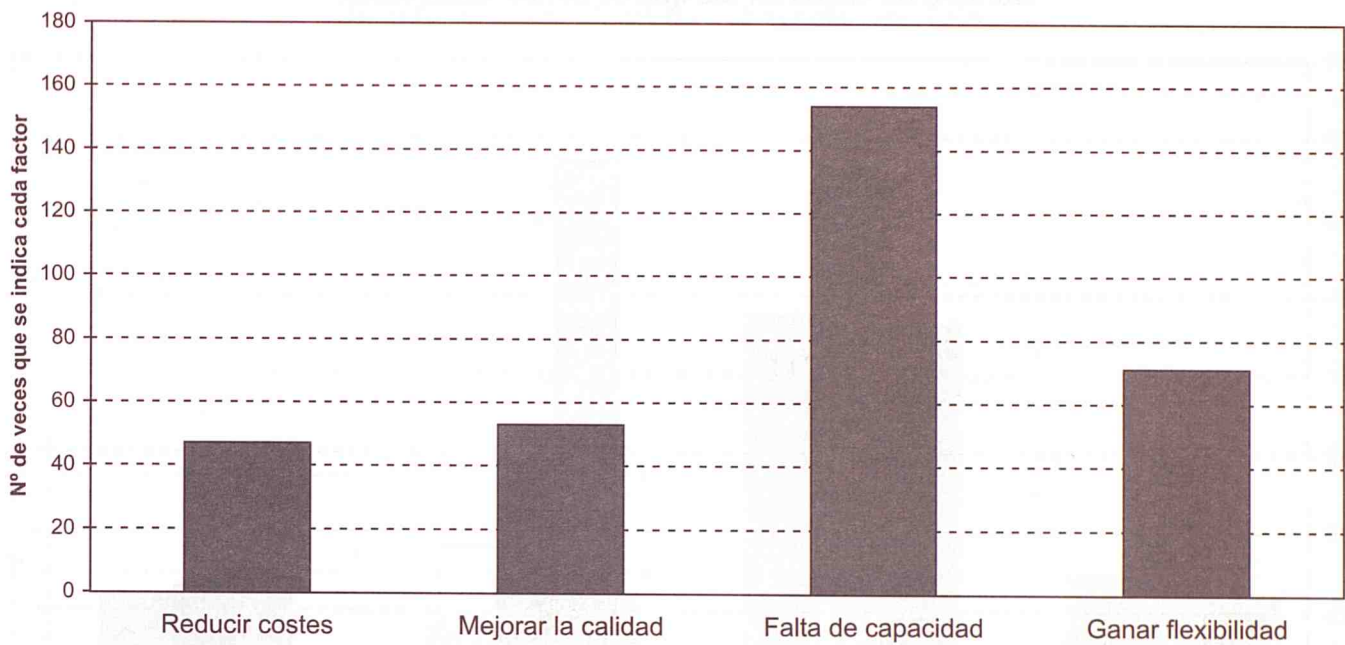
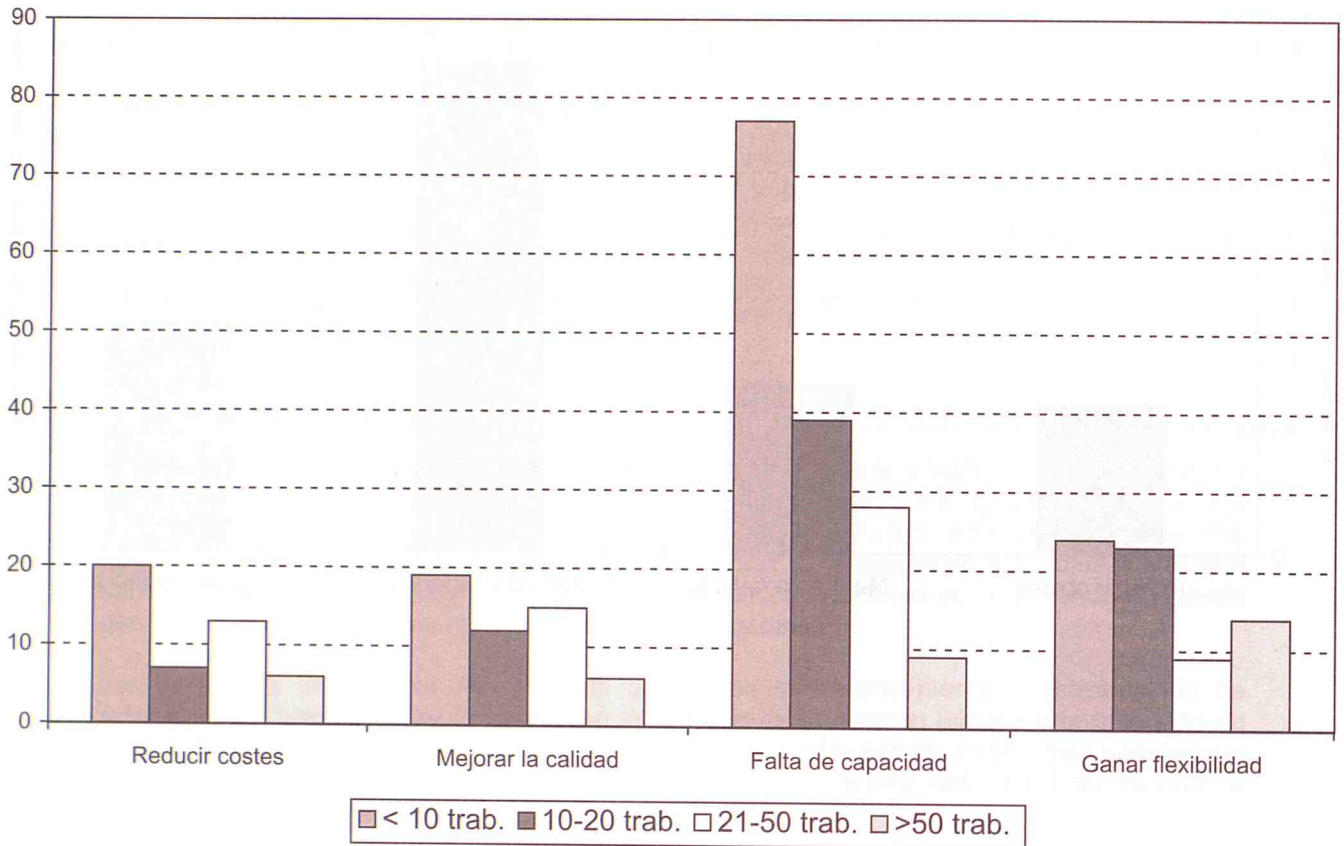


Gráfico C.1.2: Motivos de la externalización en función del tamaño de la empresa

Número de casos en los que se señala cada factor



Importancia relativa para las empresas de cada grupo

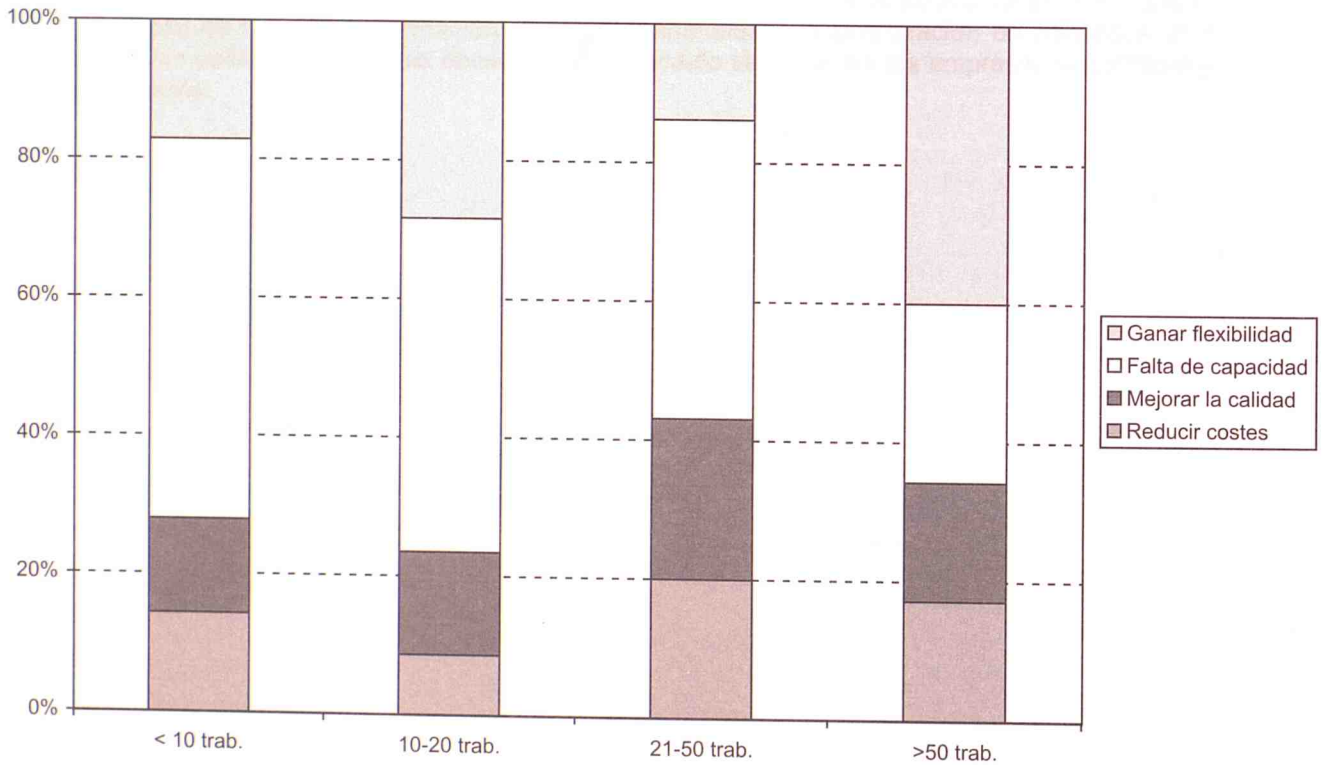
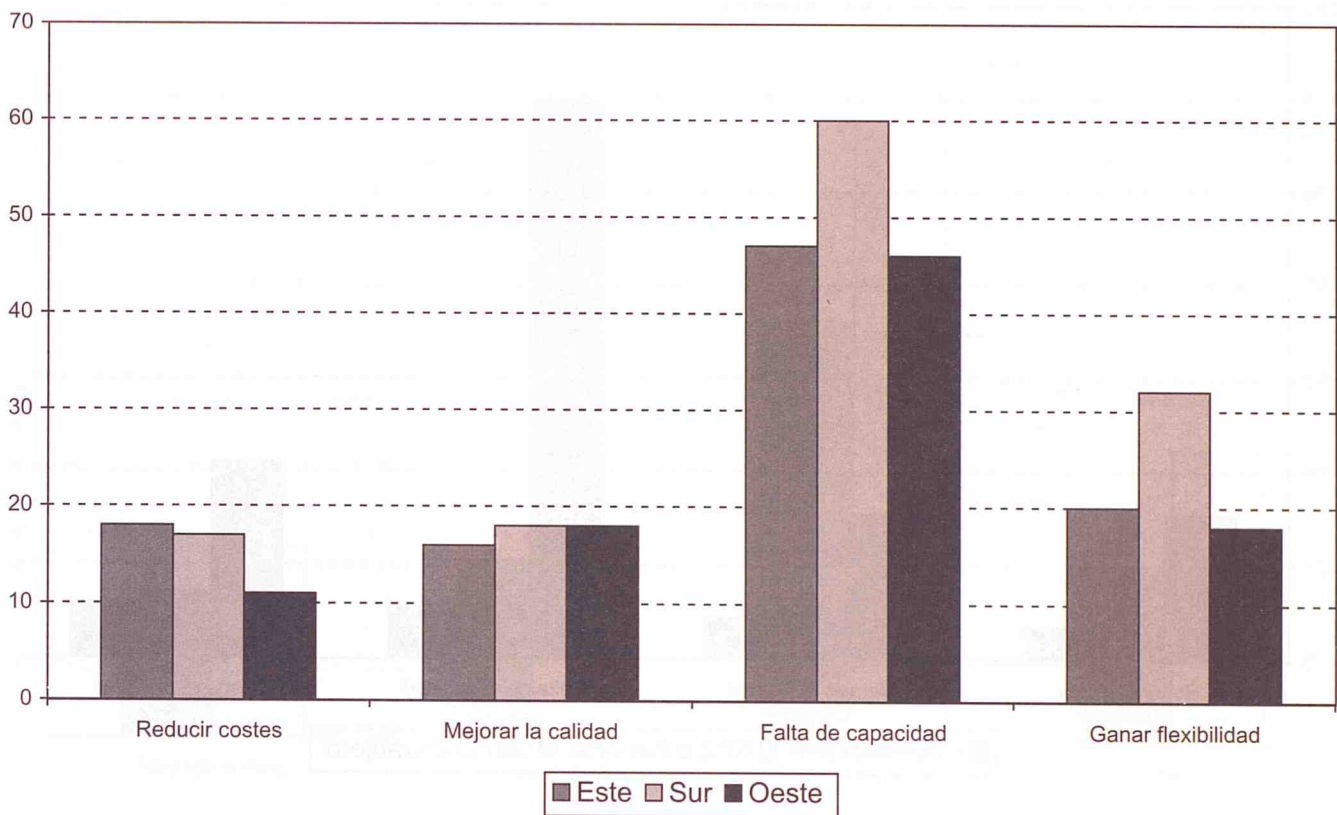


Gráfico C.1.3: Motivos de la externalización en función de la zona

Número de casos en los que se señala cada factor



Importancia relativa para las empresas de cada grupo

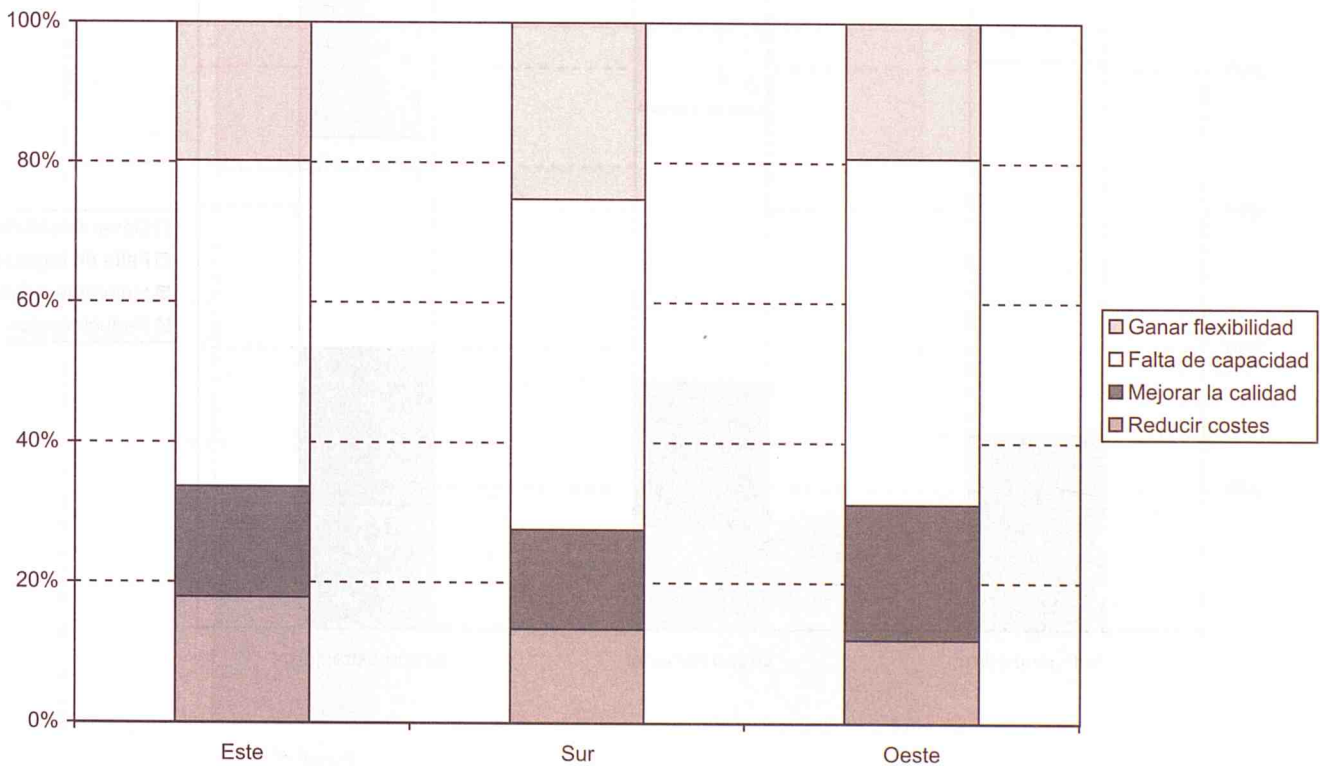
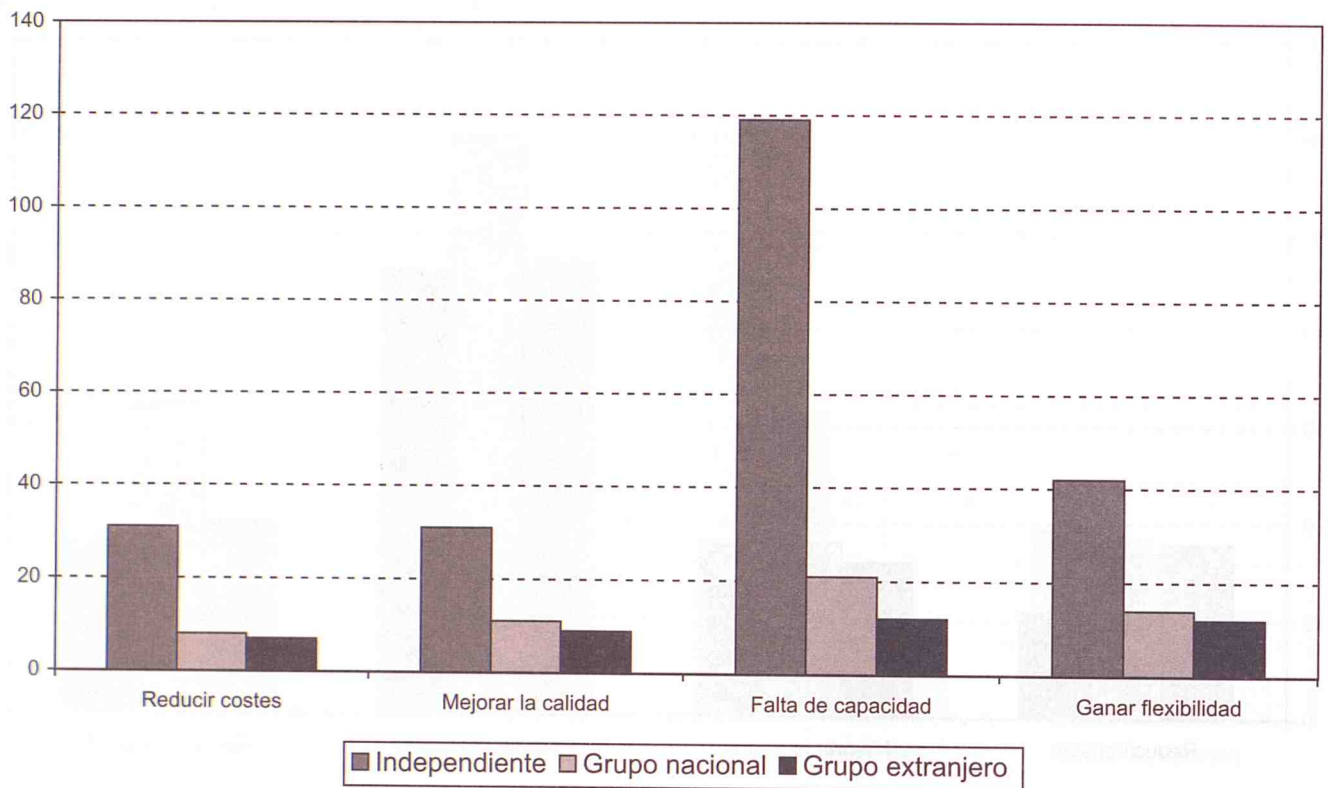


Gráfico C.1.4: Motivos de la externalización en función del tipo de propietarios

Número de casos en los que se señala cada factor



Importancia relativa para las empresas de cada grupo

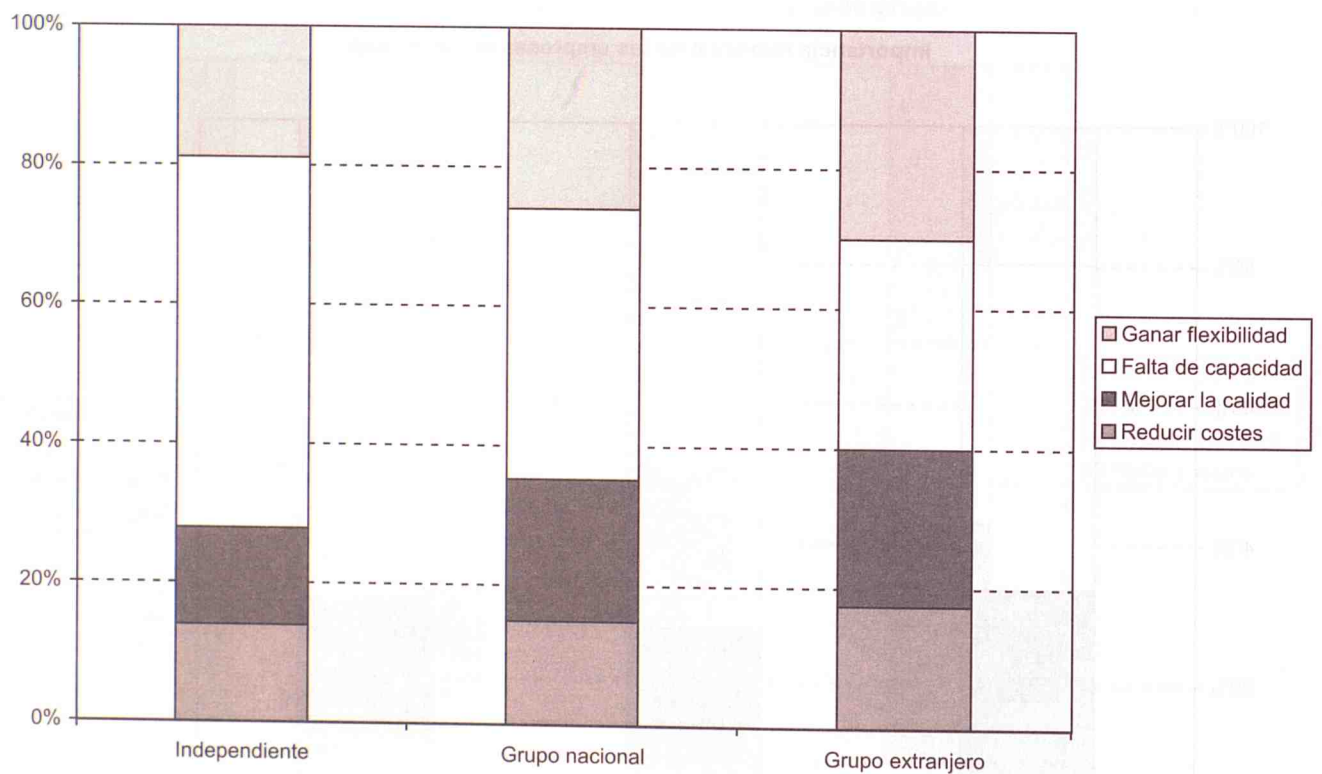
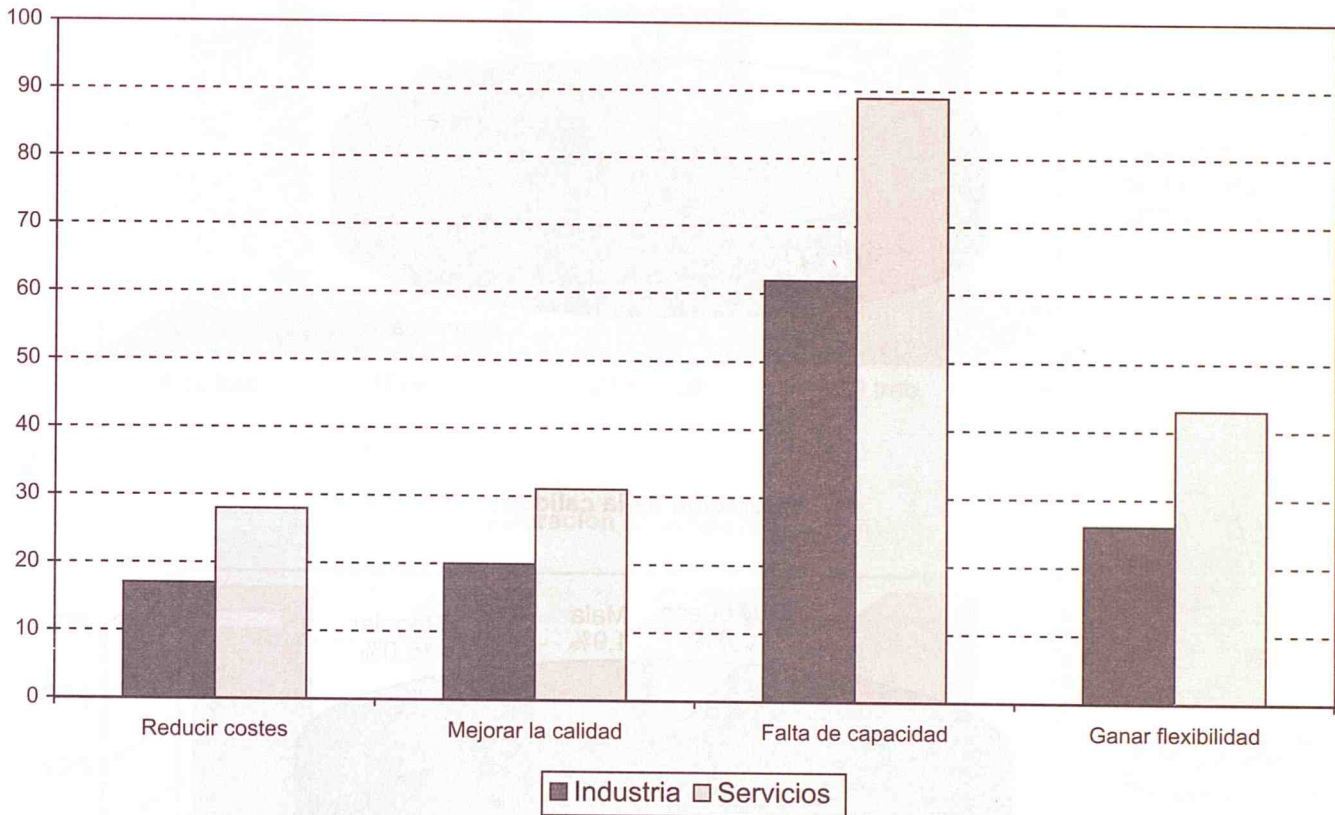


Gráfico C.1.5: Motivos de la externalización en función del sector de actividad

Número de casos en los que se señala cada factor



Importancia relativa para las empresas de cada grupo

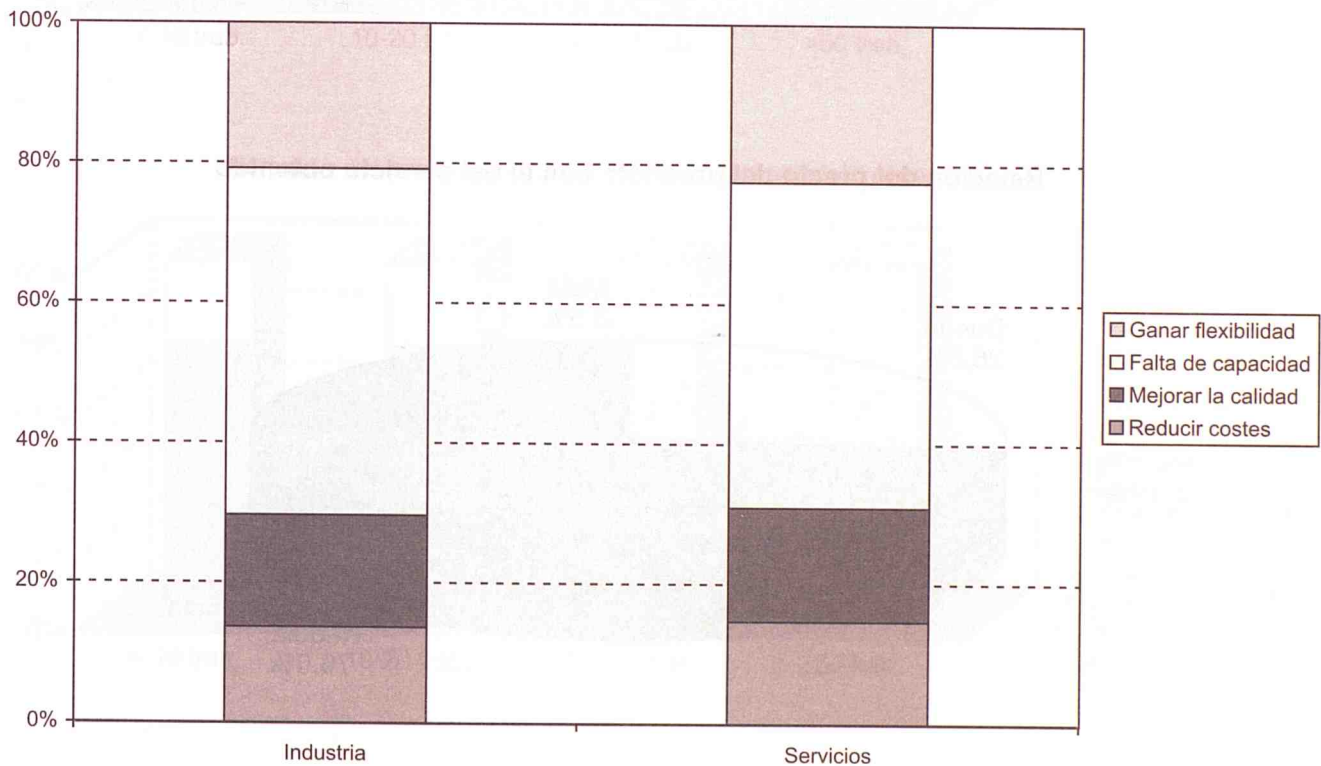
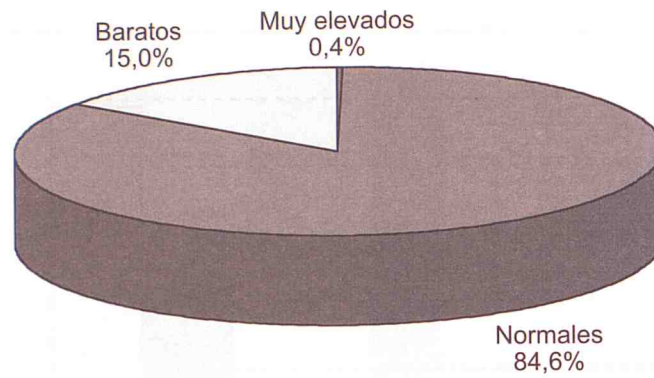
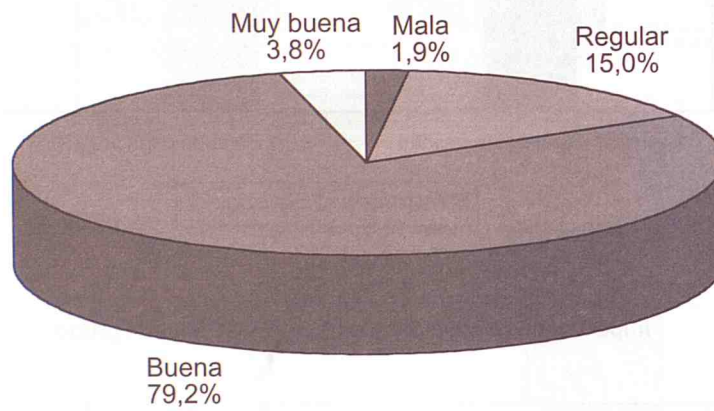


Gráfico C.2.1: Valoración de los servicios

Valoración del precio



Valoración de la calidad



Relación del precio del producto con el del servicio obtenido

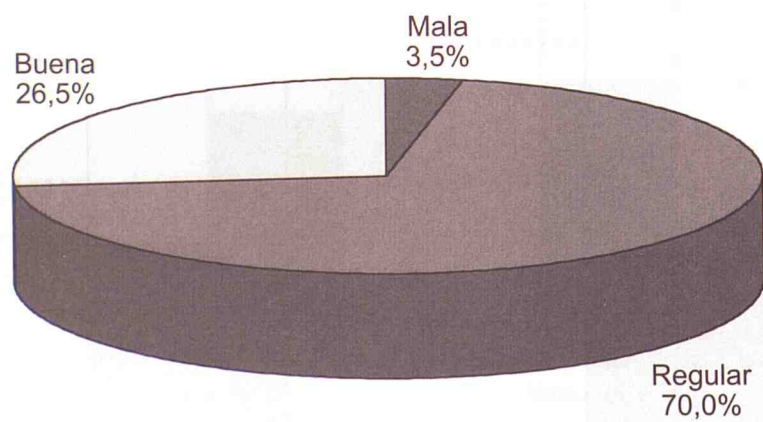
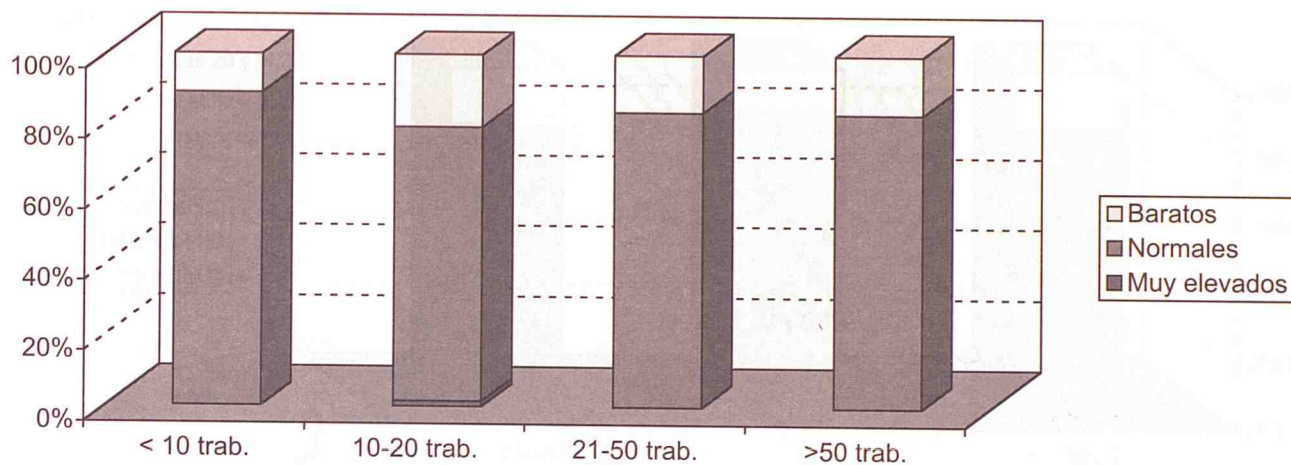
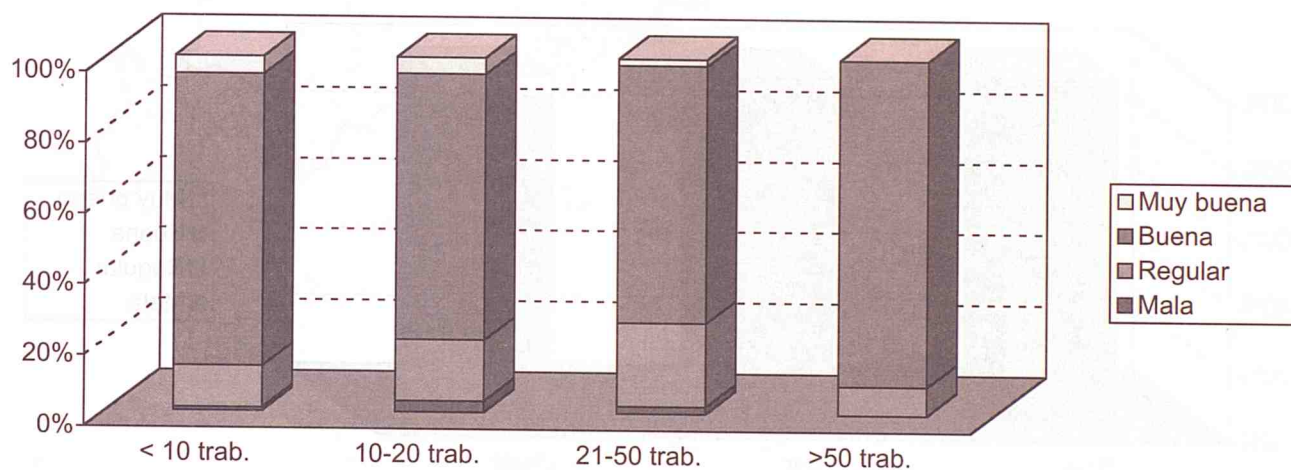


Gráfico C.2.2: Valoración de los servicios en función del tamaño

Valoración del precio



Valoración de la calidad



Relación del precio del producto con el del servicio obtenido

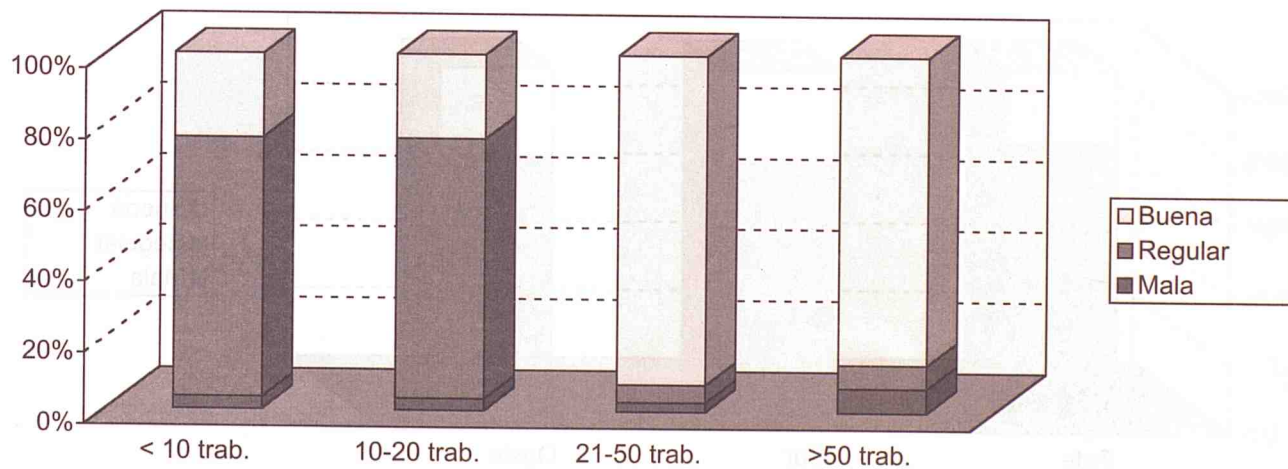
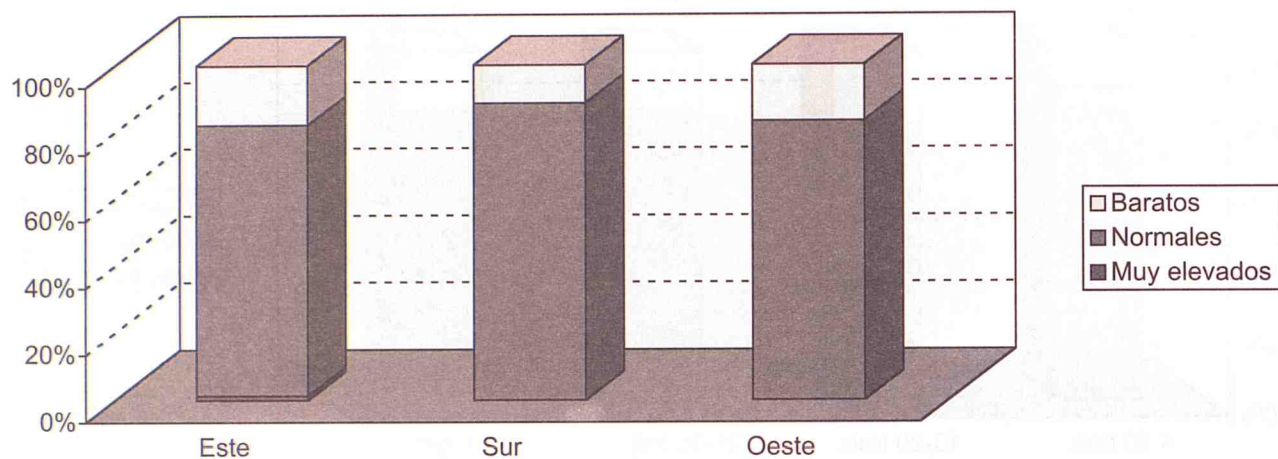
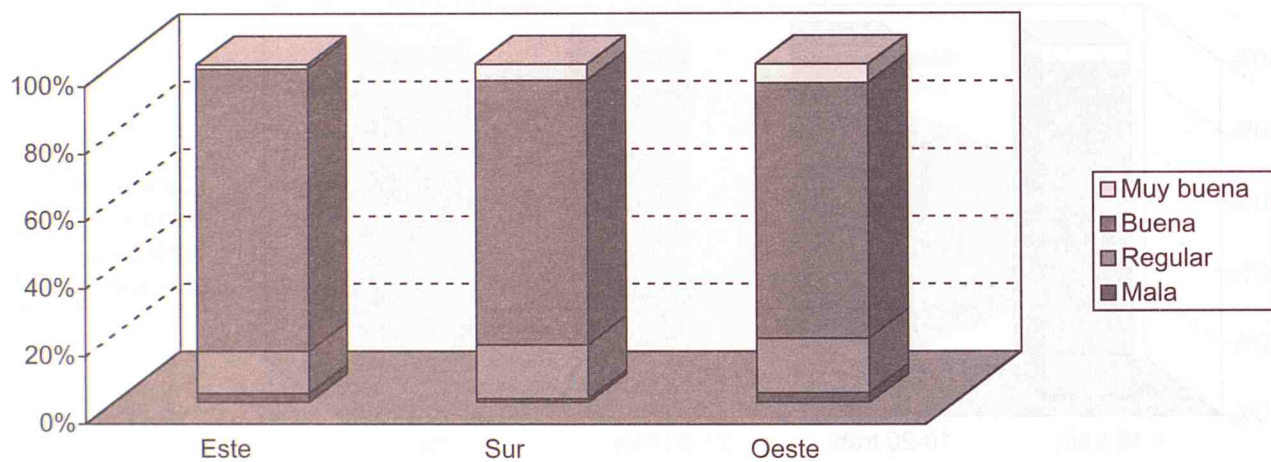


Gráfico C.2.3: Valoración de los servicios en función de la zona

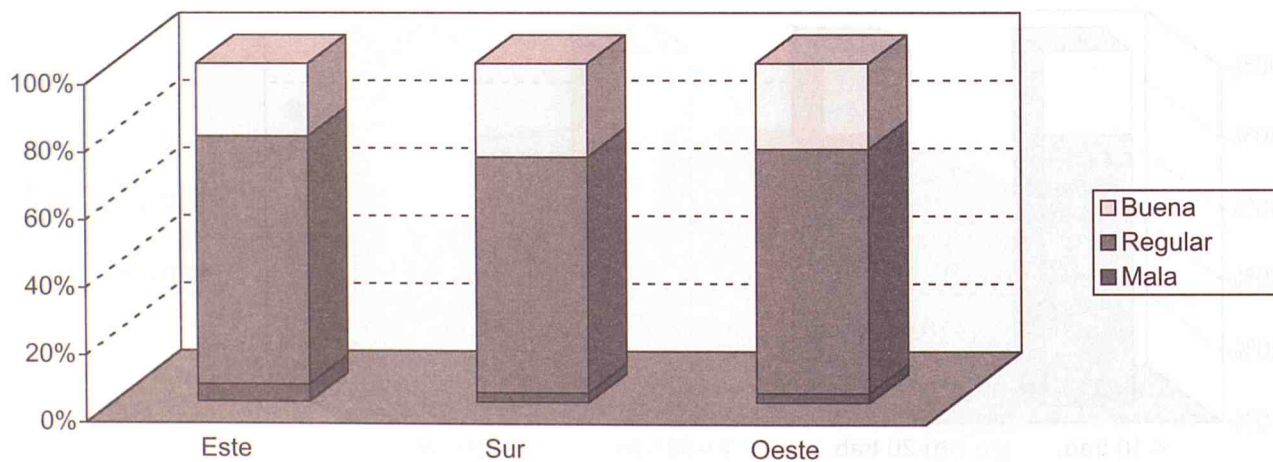
Valoración del precio



Valoración de la calidad

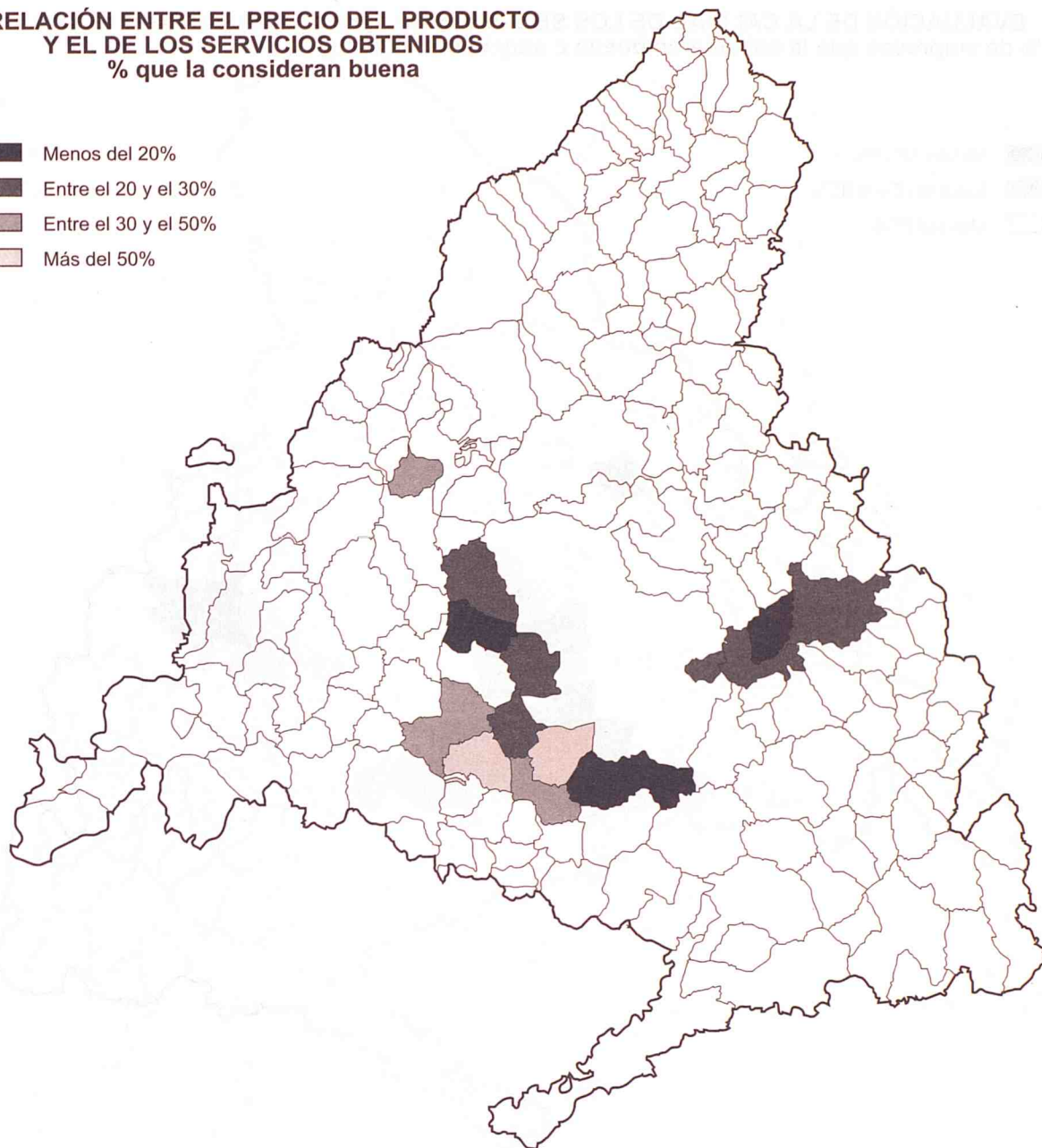


Relación del precio del producto con el del servicio obtenido






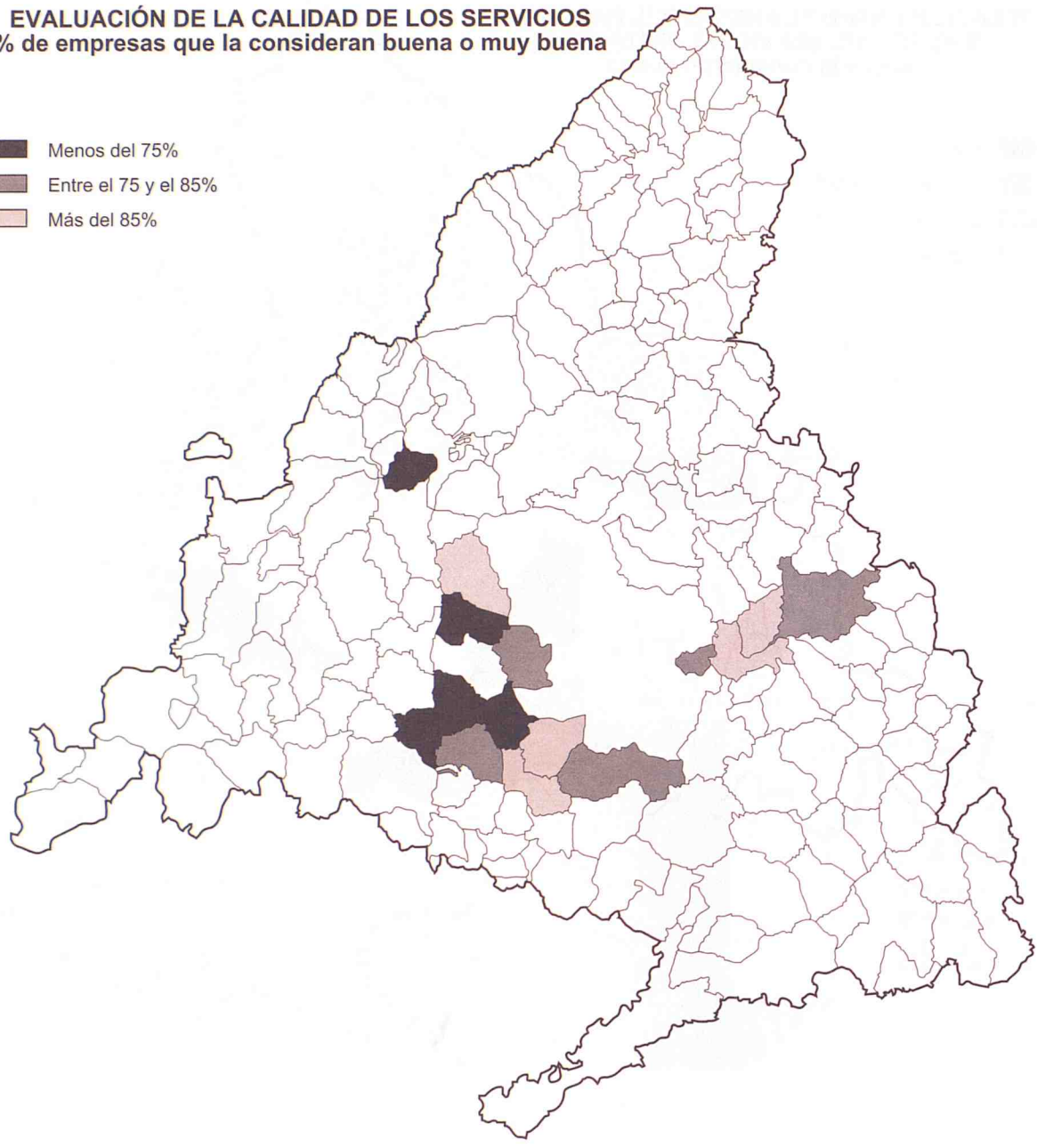
**RELACIÓN ENTRE EL PRECIO DEL PRODUCTO
Y EL DE LOS SERVICIOS OBTENIDOS**
% que la consideran buena

- Menos del 20%
- Entre el 20 y el 30%
- Entre el 30 y el 50%
- Más del 50%



EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS
% de empresas que la consideran buena o muy buena

-  Menos del 75%
-  Entre el 75 y el 85%
-  Más del 85%



EVALUACIÓN DEL PRECIO DE LOS SERVICIOS

% de empresas que los consideran baratos

- Menos del 10%
- Entre el 10 y el 20%
- Entre el 20 y el 30%
- Más del 30%

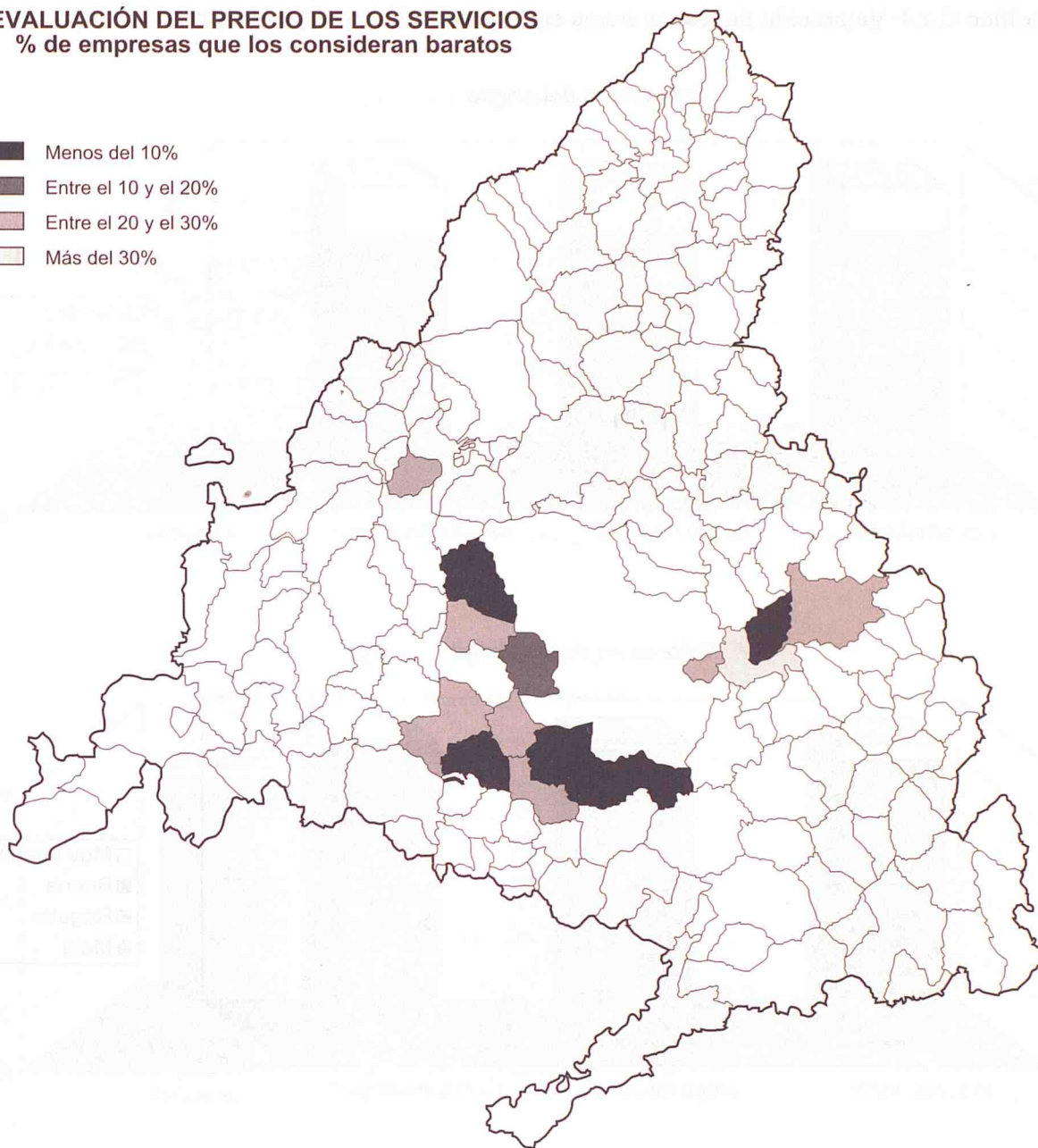


Gráfico C.2.4: Valoración de los servicios en función del tipo de propietario

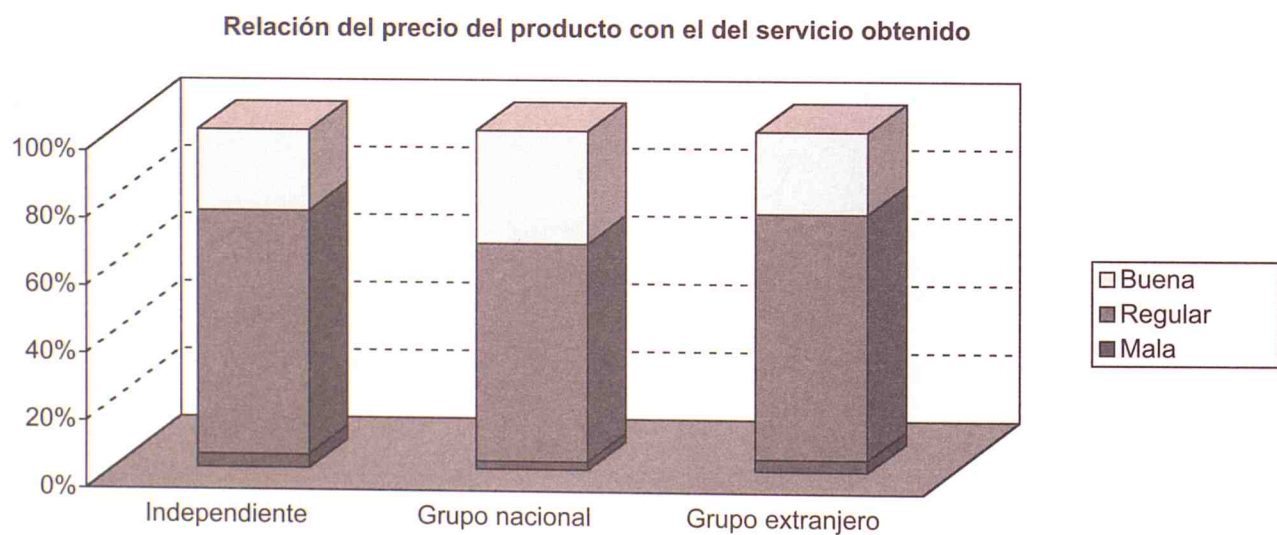
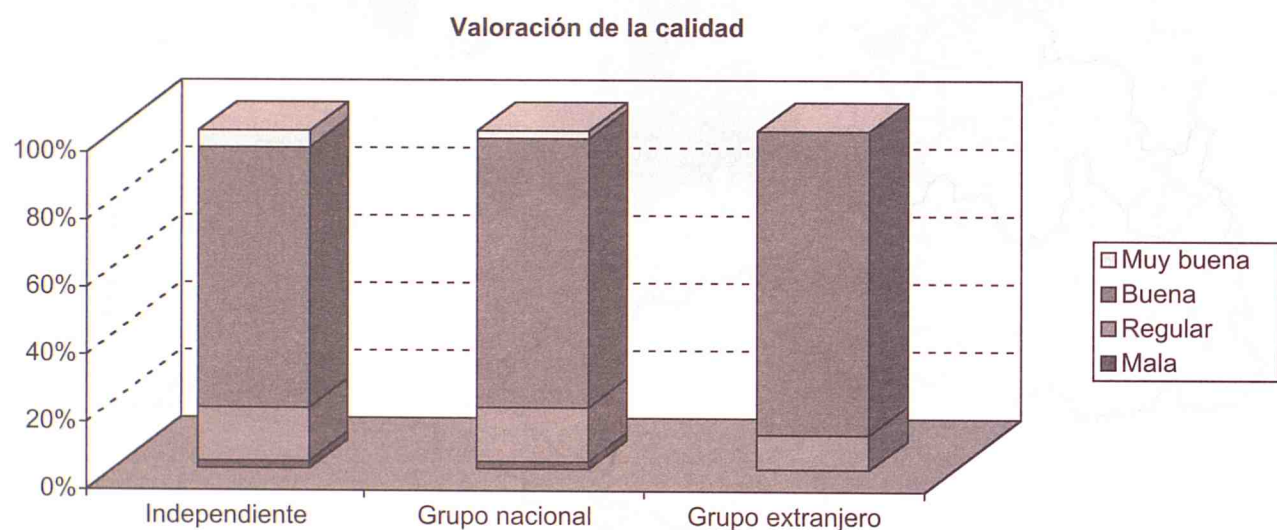
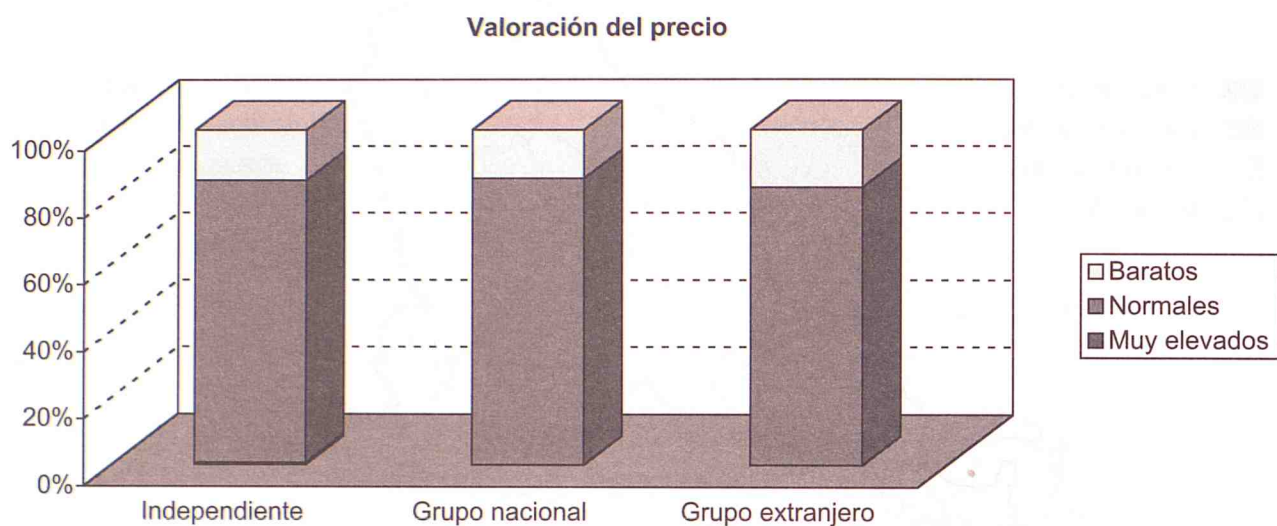
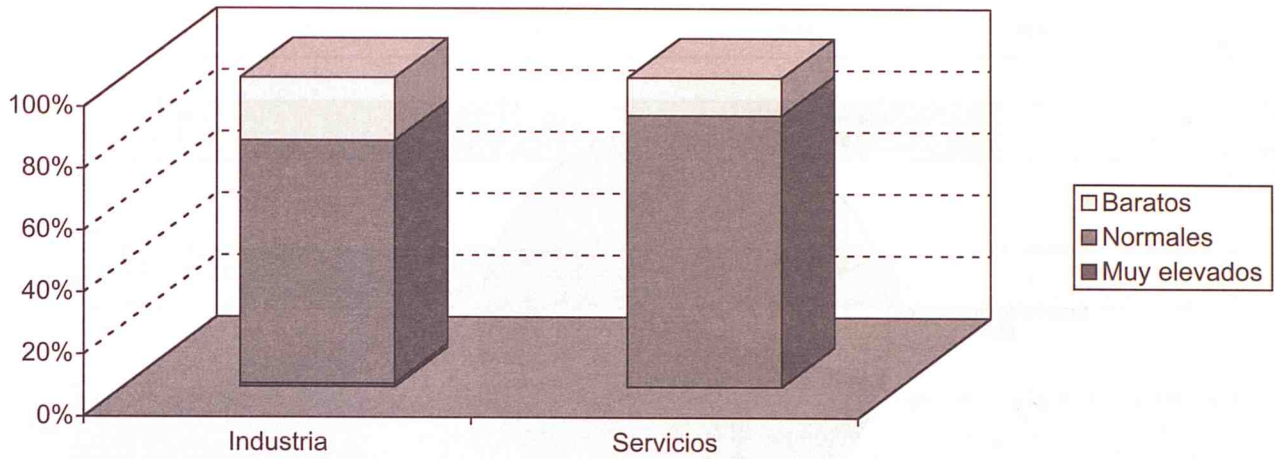
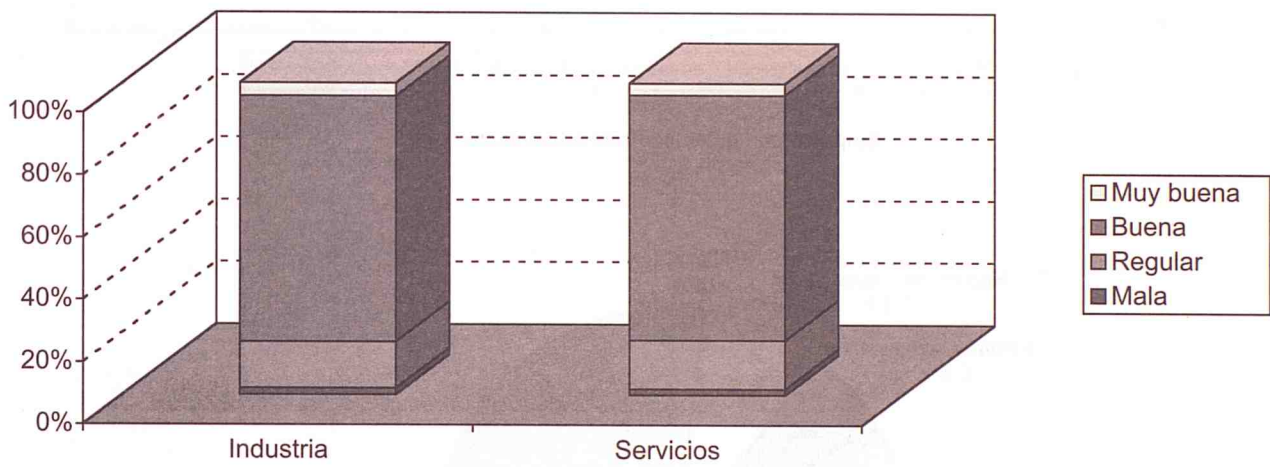


Gráfico C.2.5: Valoración de los servicios en función del sector de actividad

Valoración del precio



Valoración de la calidad



Relación del precio del producto con el del servicio obtenido

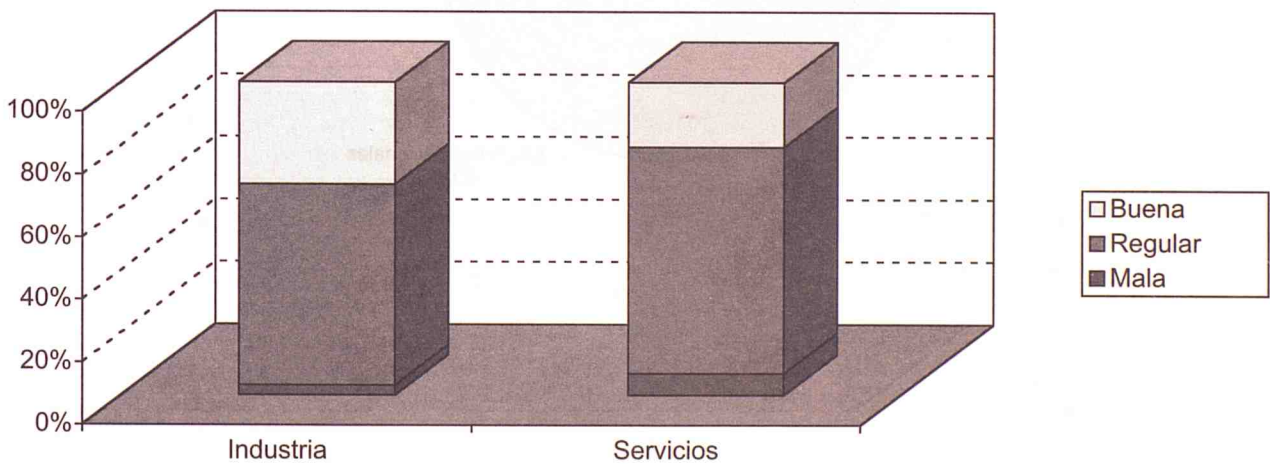
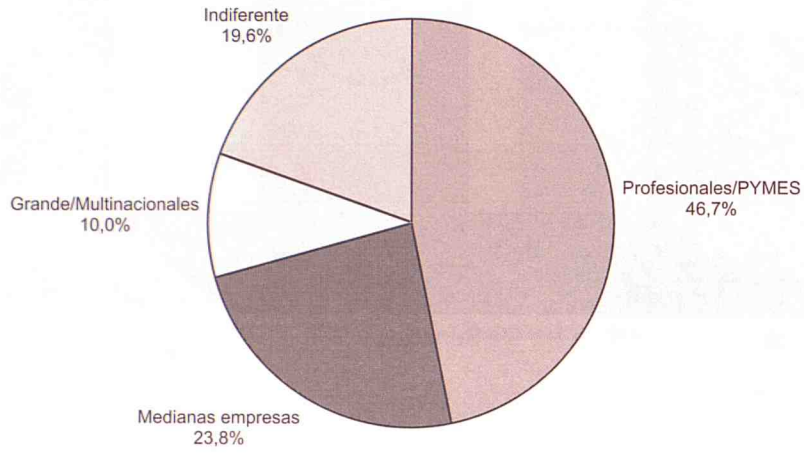


Gráfico C.3.1: Empresas con las que se contratan los servicios

Empresa con la mejor relación calidad precio



Empresa con quien contrata usualmente

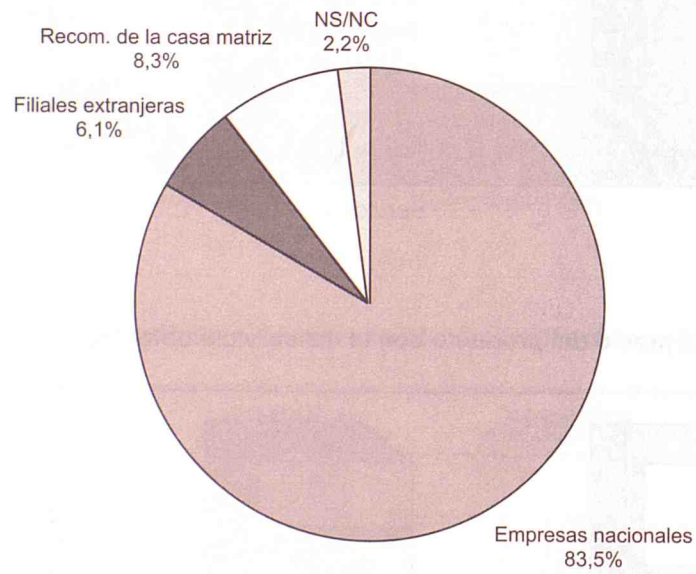


Gráfico C.3.2: Empresas contratadas en función del tamaño

Tipo de empresa que se considera con mejor relación calidad precio

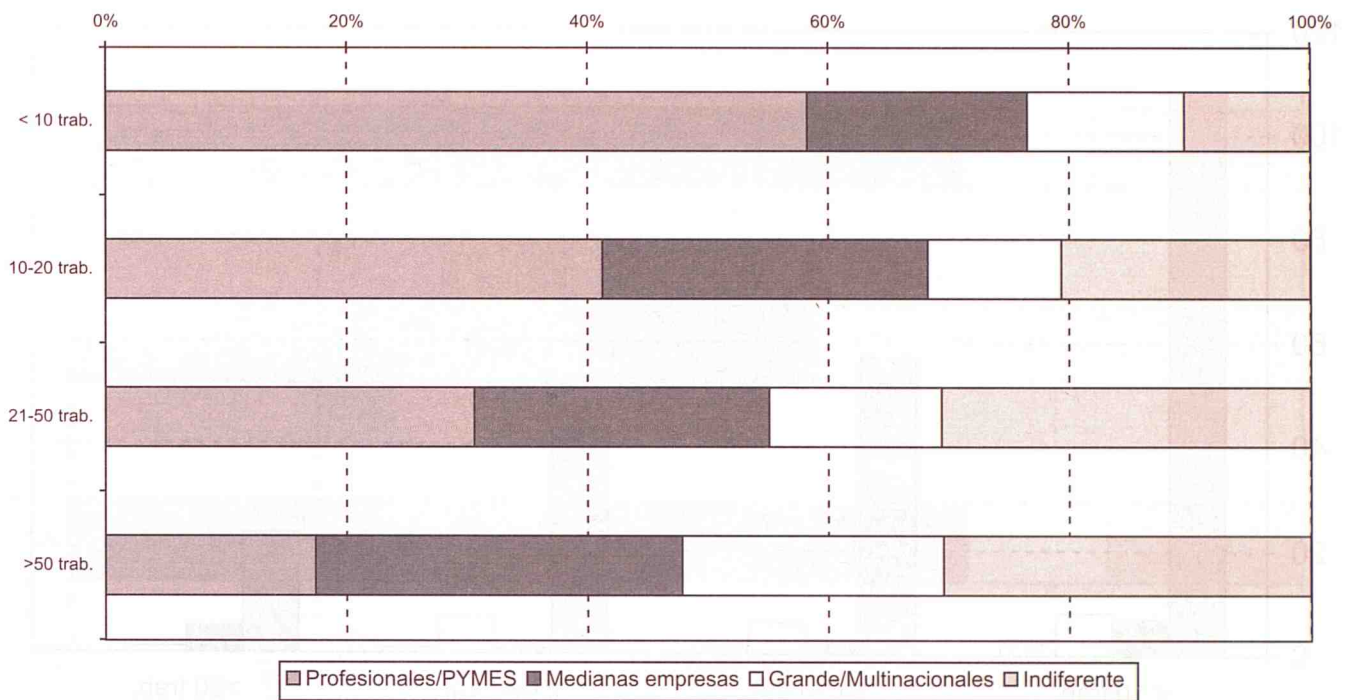
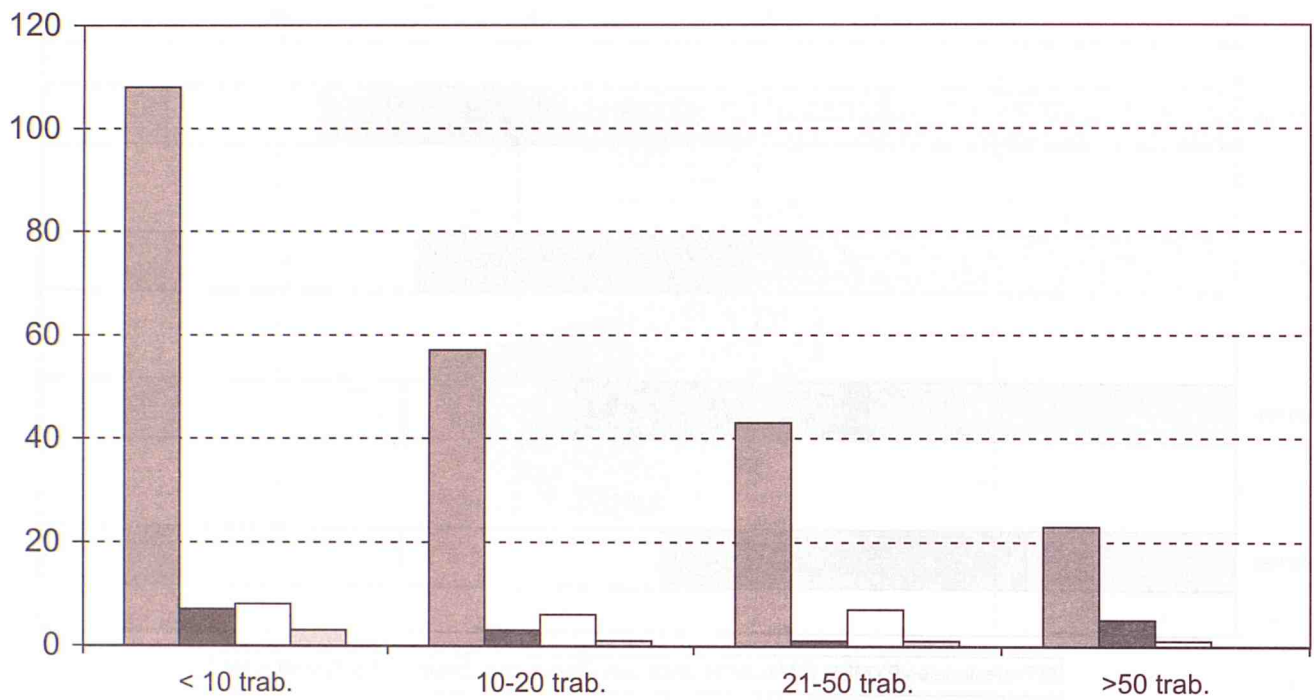


Gráfico C.3.2: Empresas contratadas en función del tamaño

Empresas con quien contrata usualmente (Nº de casos)



Estructura de las empresas suministradoras para cada grupo de empresas

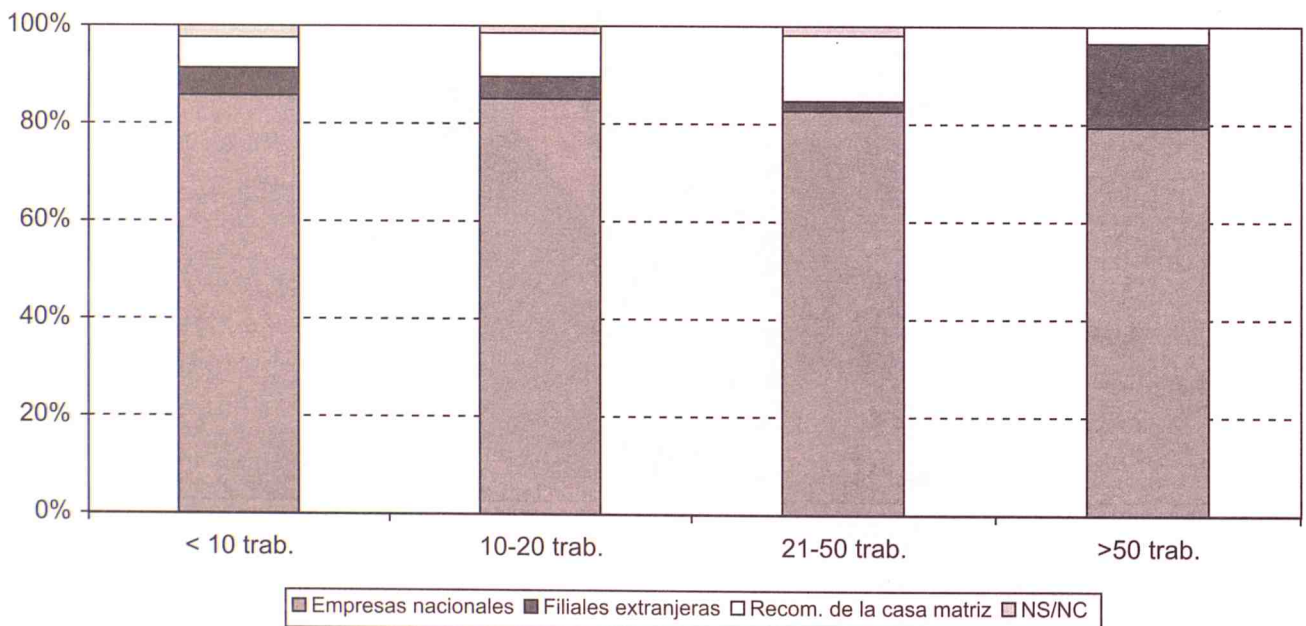


Gráfico C.3.3: Empresas contratadas en función de la zona

Tipo de empresa que se considera con mejor relación calidad precio

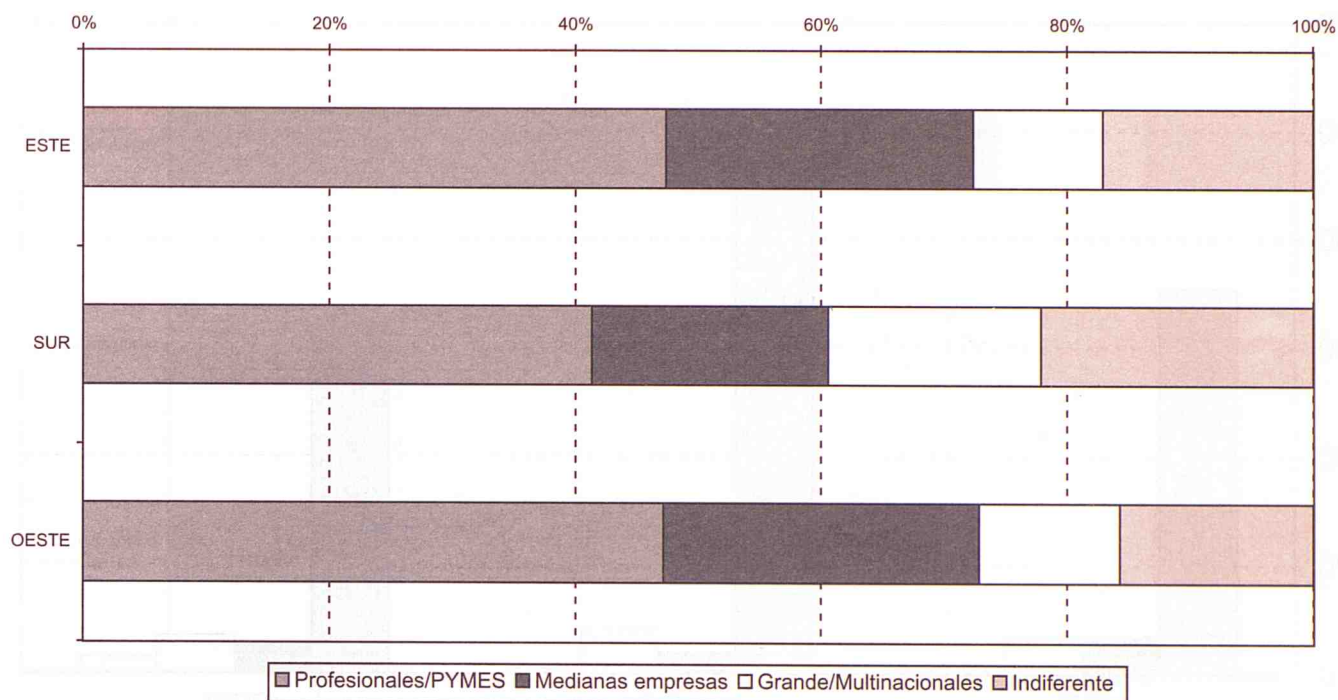
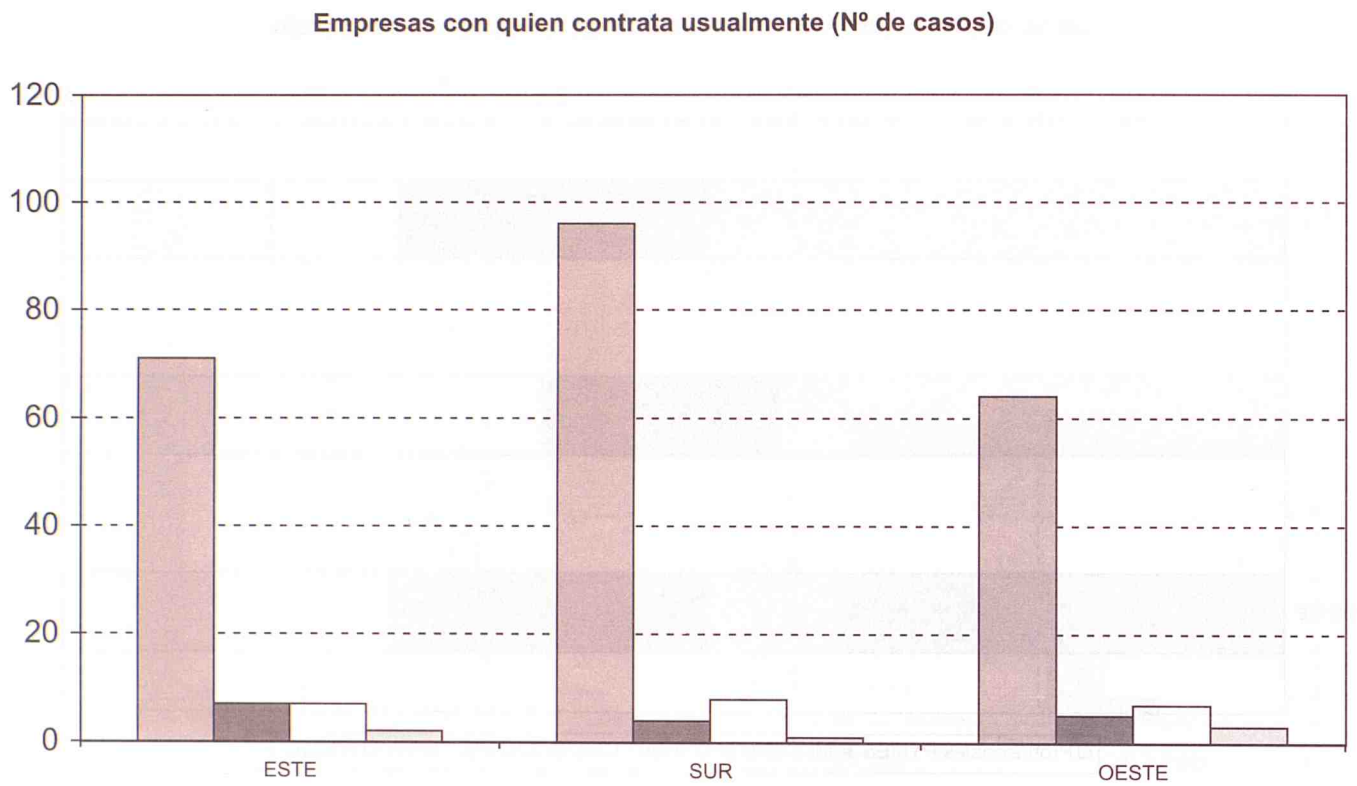


Gráfico C.3.3: Empresas contratadas en función de la zona



Estructura de las empresas suministradoras para cada grupo de empresas

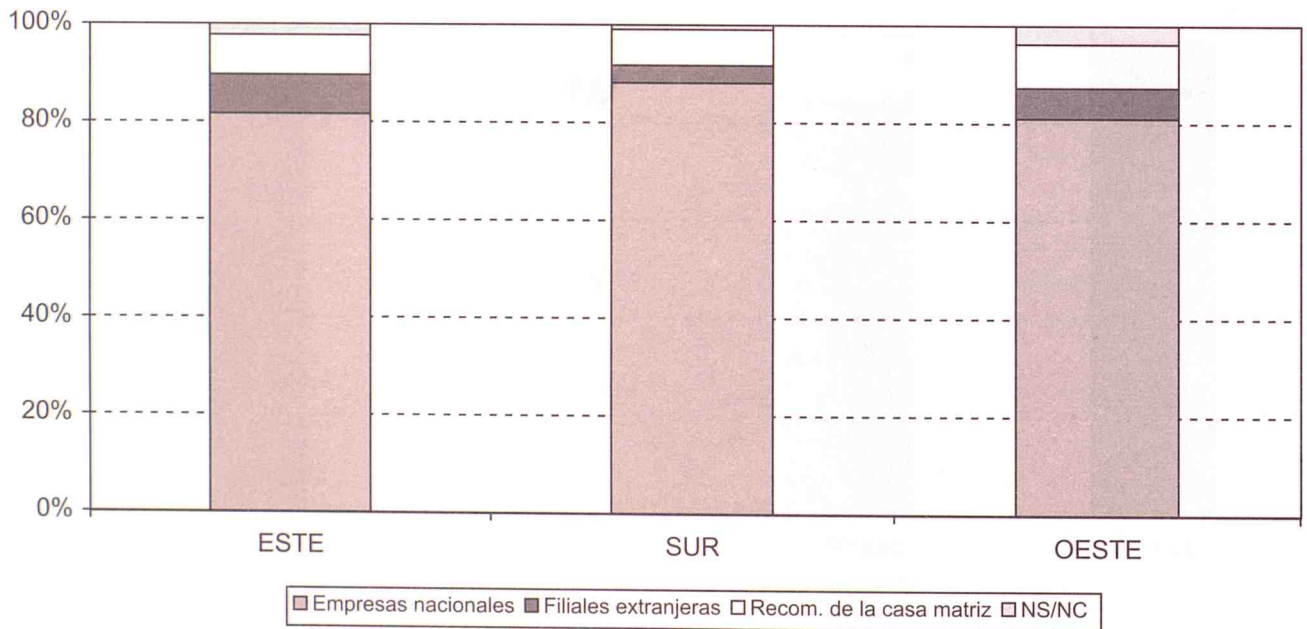


Gráfico C.3.4: Empresas contratadas en función del tipo de propietario

Tipo de empresa que se considera con mejor relación calidad precio

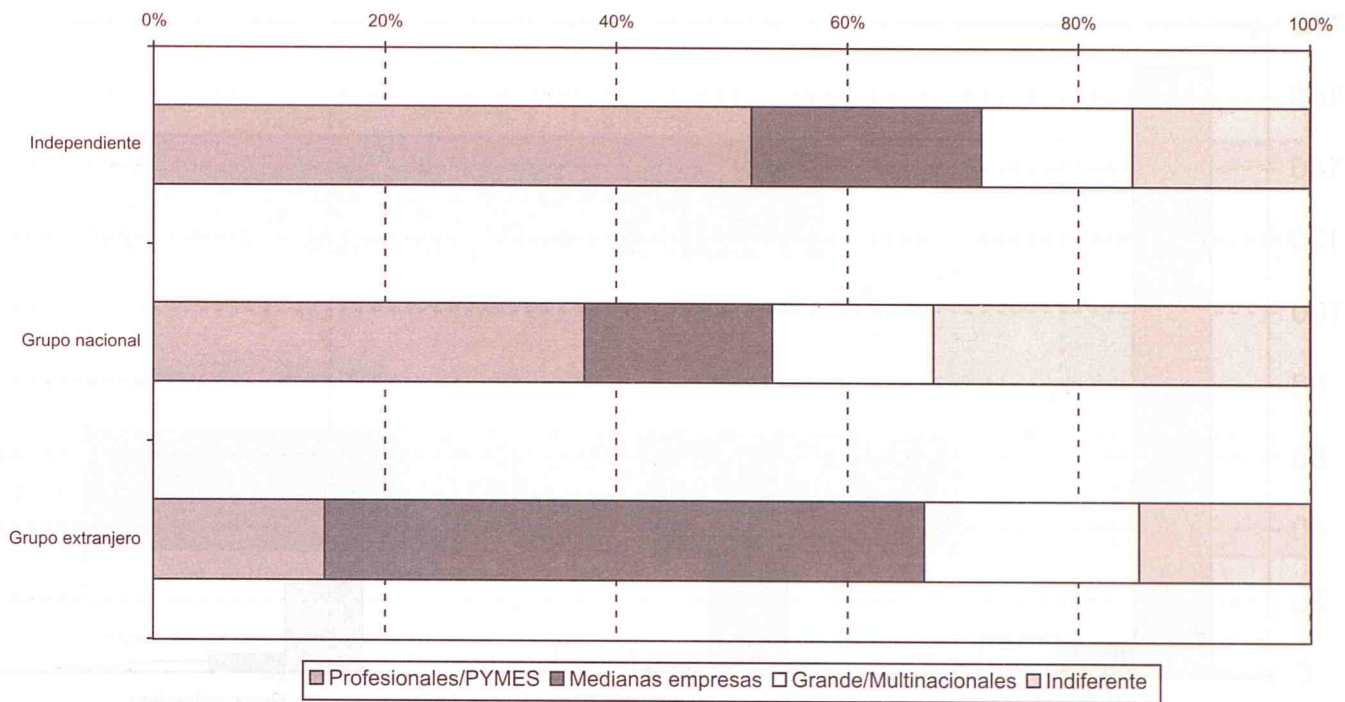
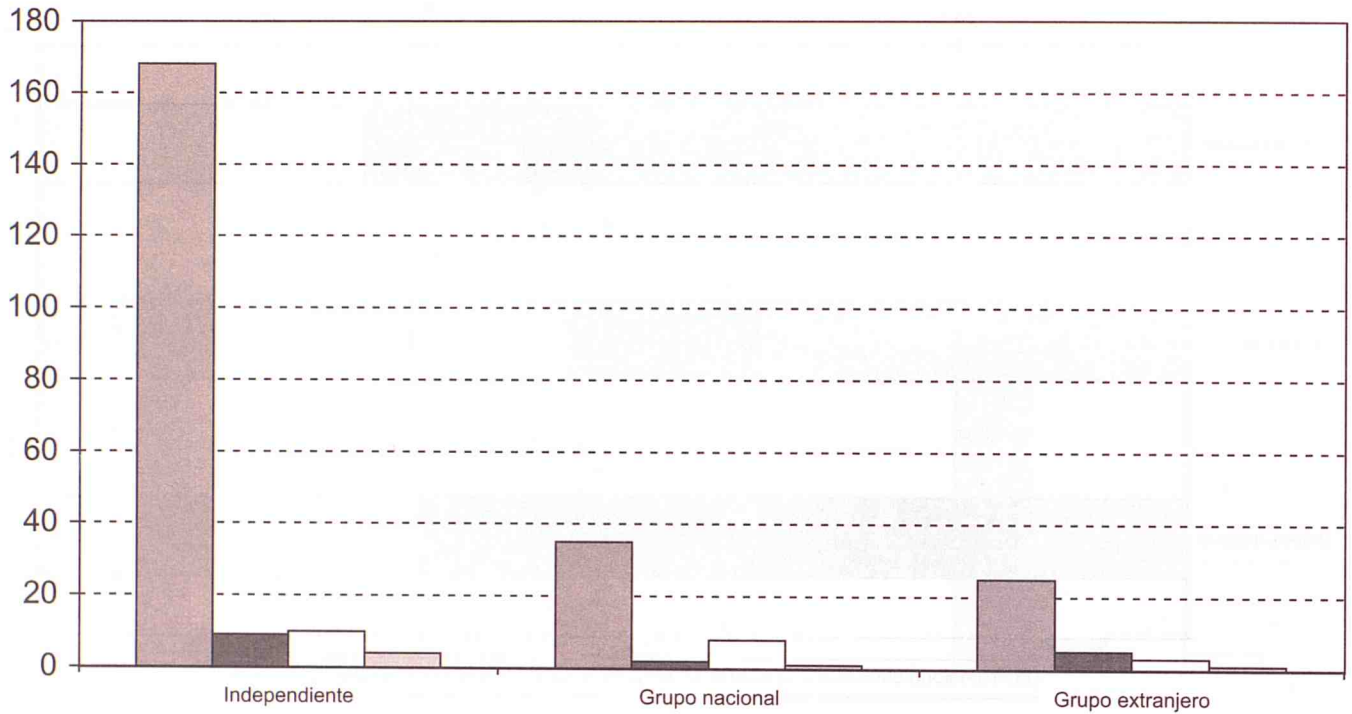


Gráfico C.3.4: Empresas contratadas en función del tipo de propietario

Empresas con quien contrata usualmente (N° de casos)



Estructura de las empresas suministradoras para cada grupo de empresas

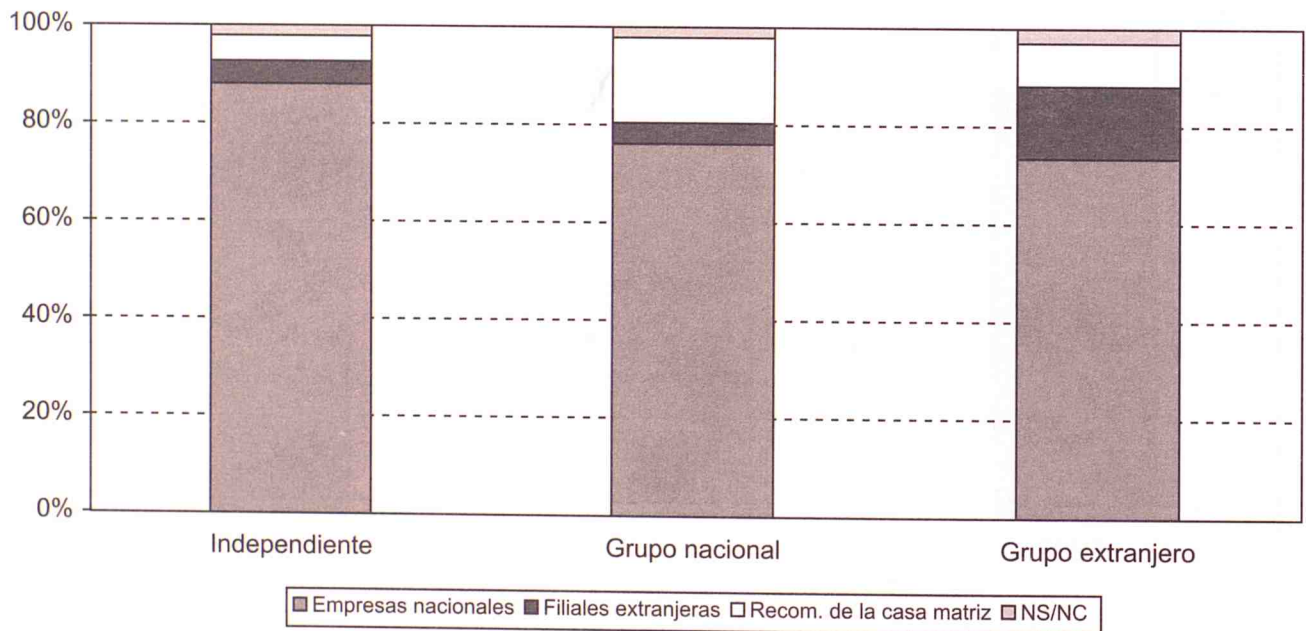


Gráfico C.3.5: Empresas contratadas en función del sector de actividad

Tipo de empresa que se considera con mejor relación calidad precio

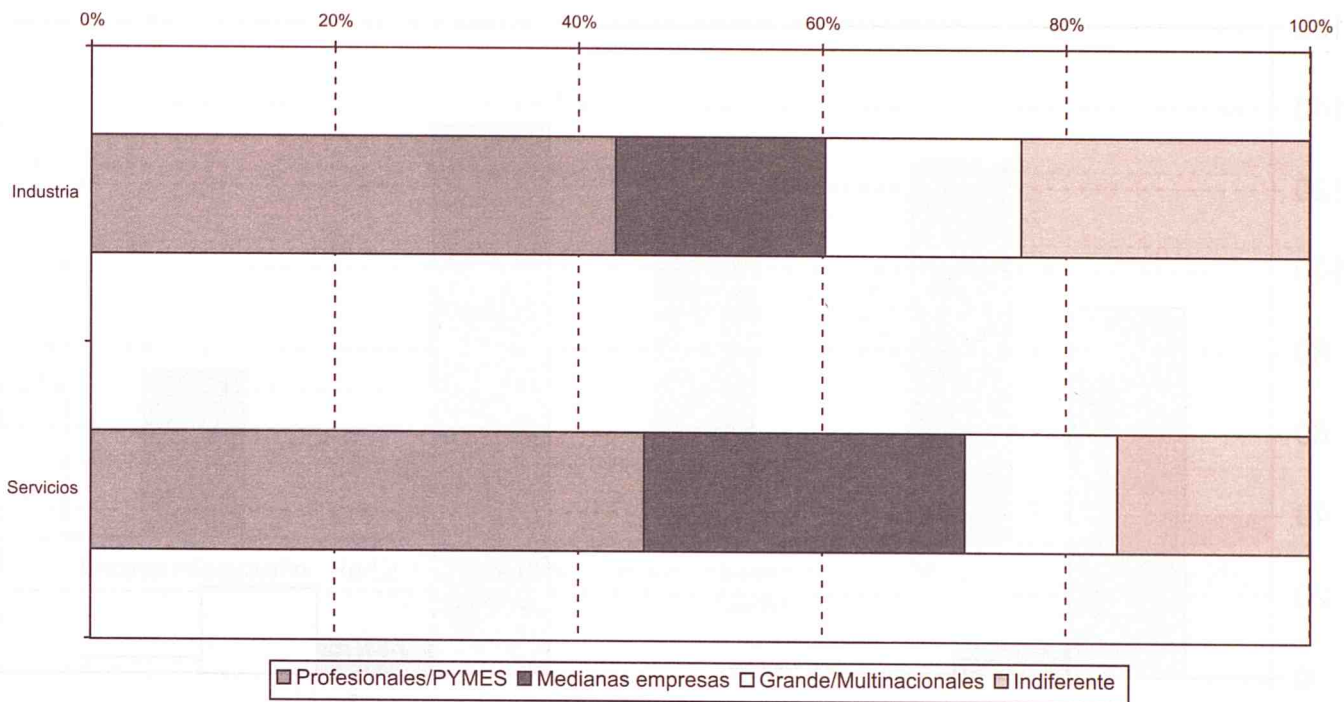
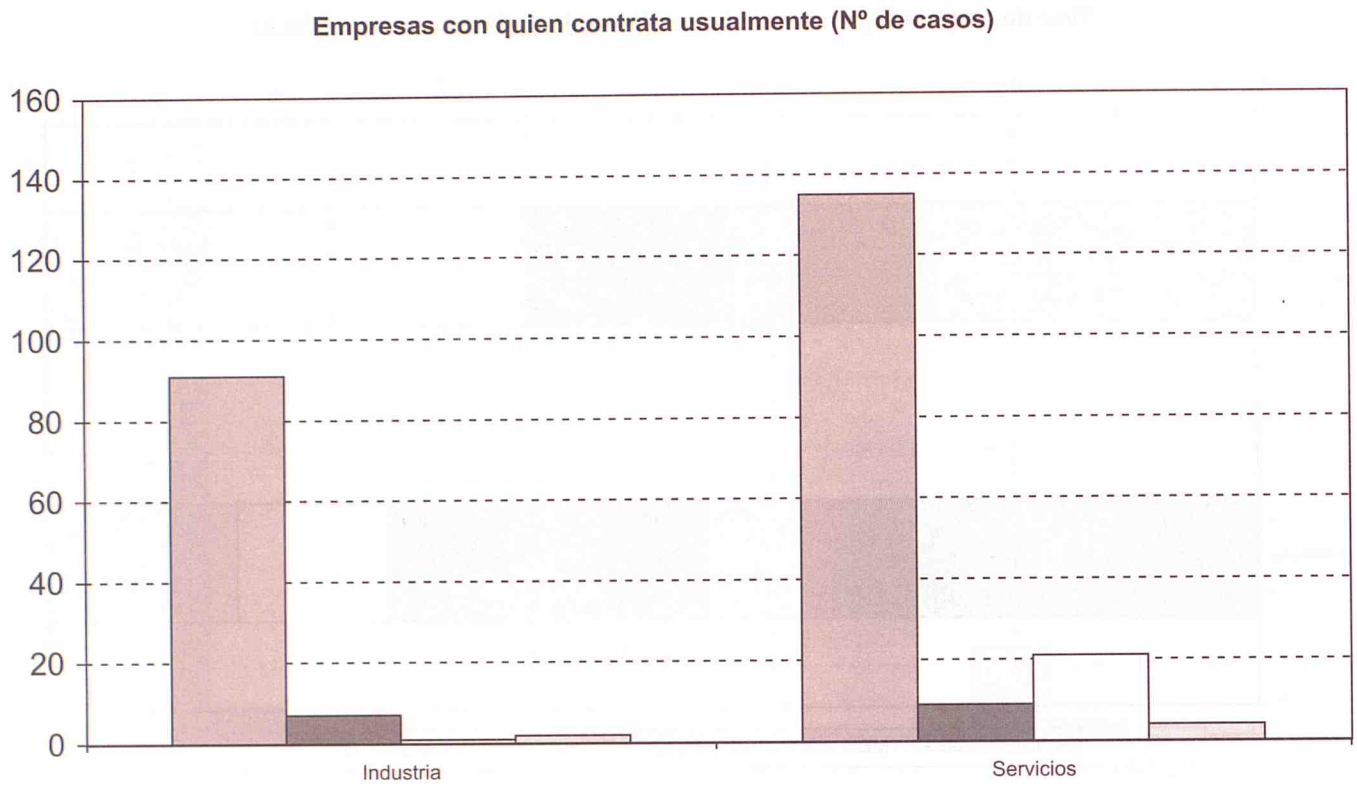


Gráfico C.3.5: Empresas contratadas en función del sector de actividad



Estructura de las empresas suministradoras para cada grupo de empresas

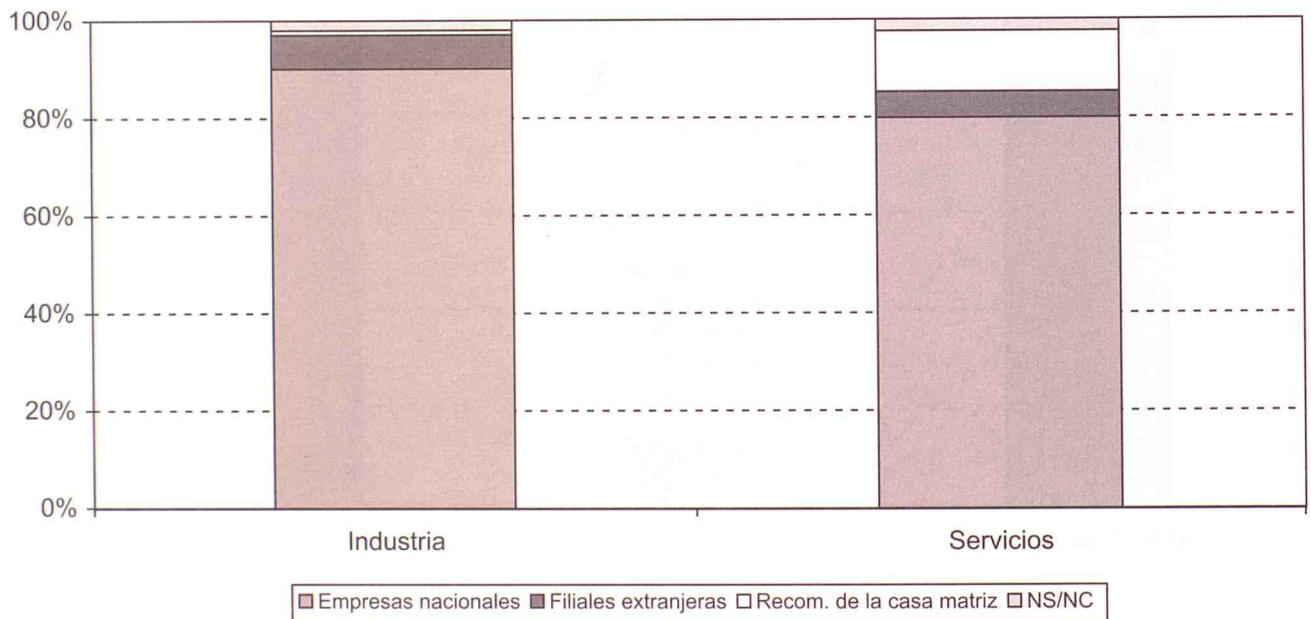
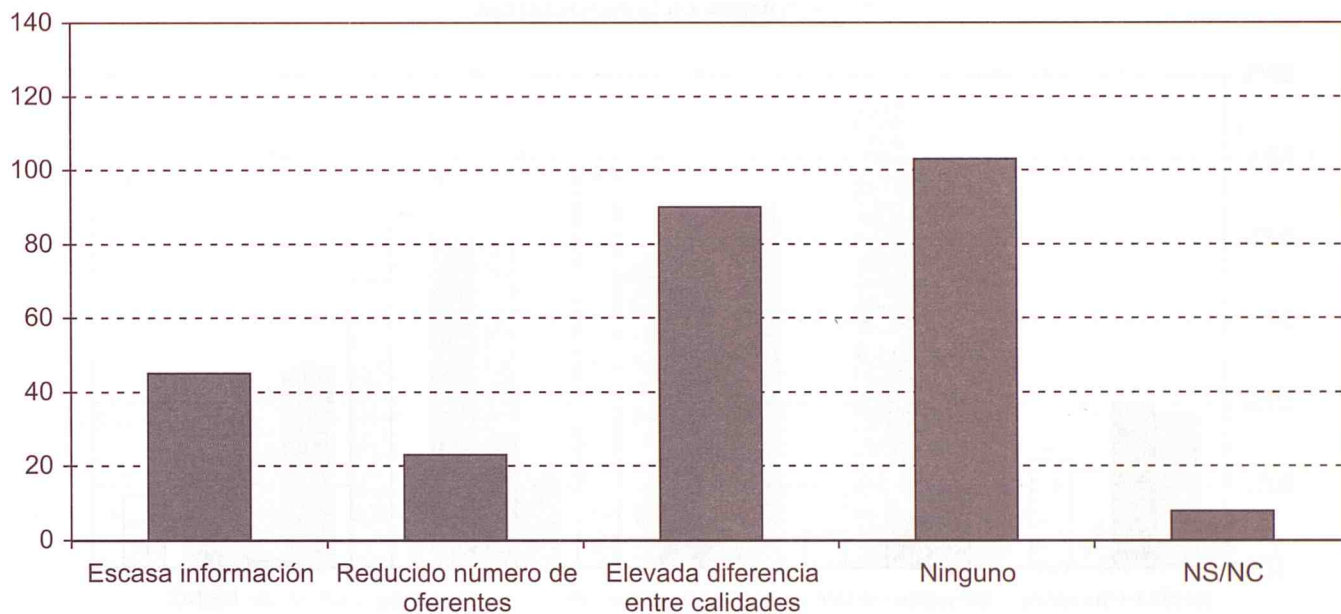


Gráfico C.4.1: Problemas en la contratación de servicios (nº de veces en que se señalan)

Antes de la contratación



Durante la contratación

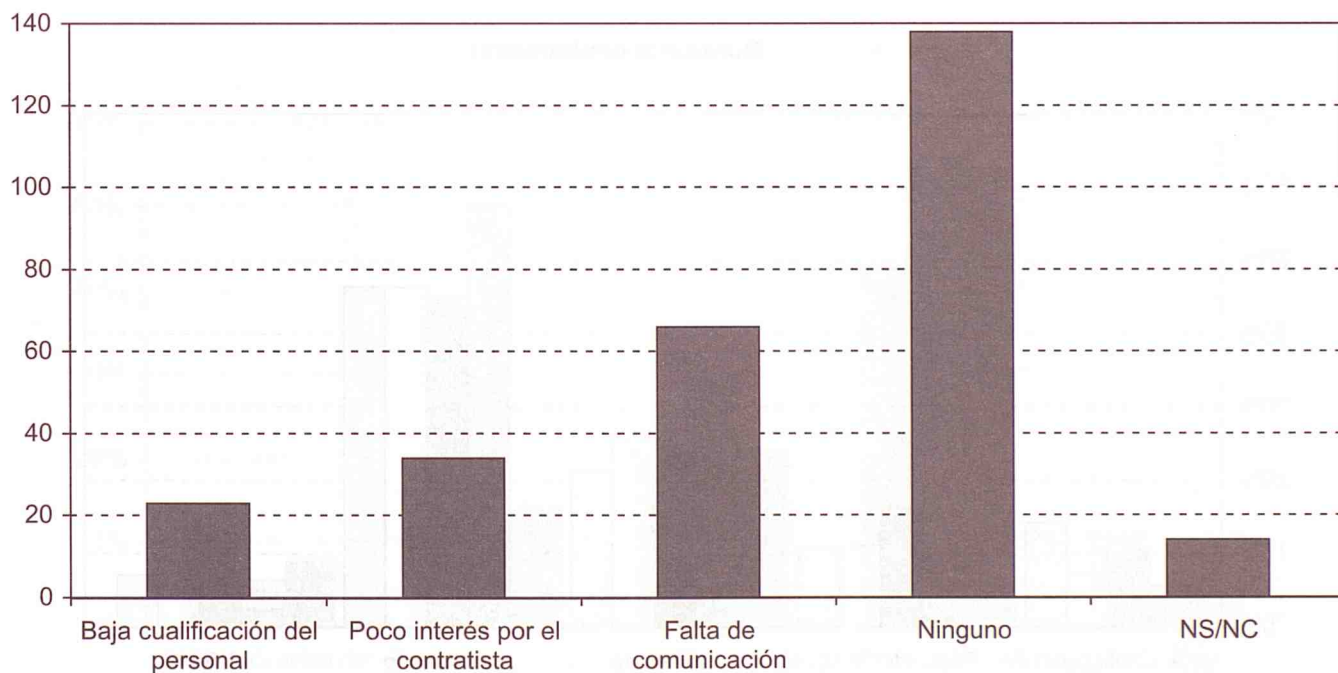


Gráfico C.4.2: Problemas en la contratación de servicios (% de veces en que se señalan en el grupo) en función del tamaño

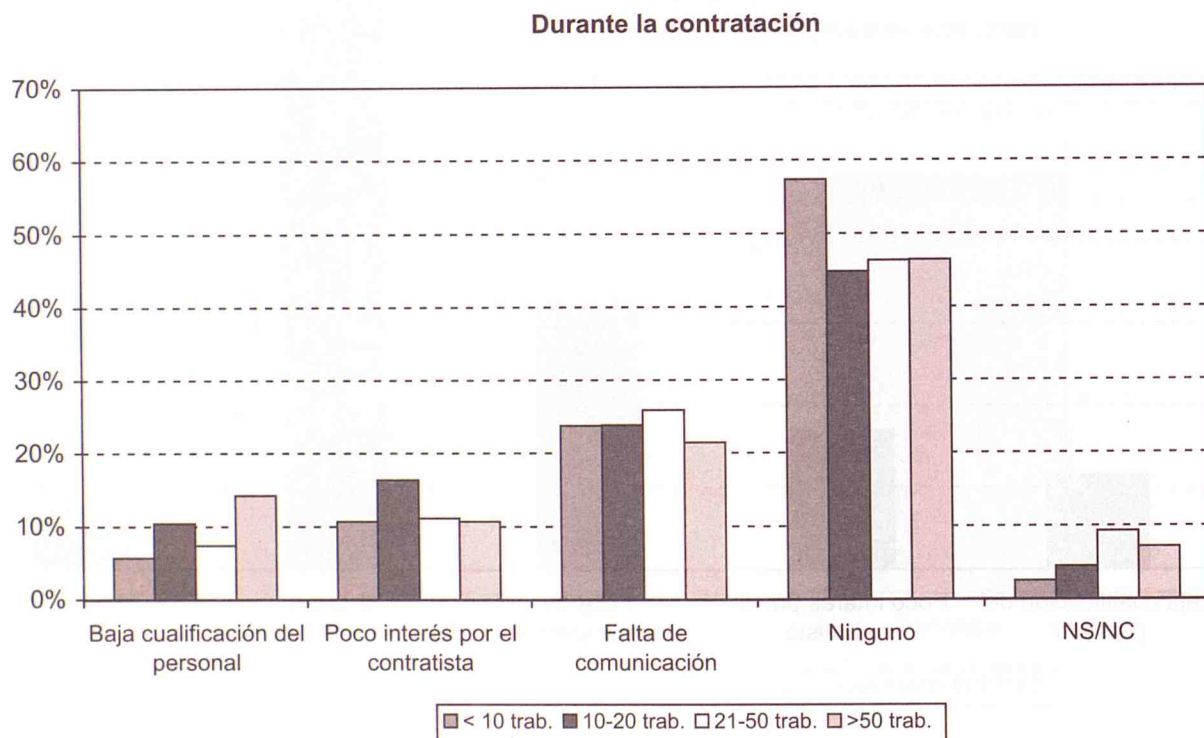
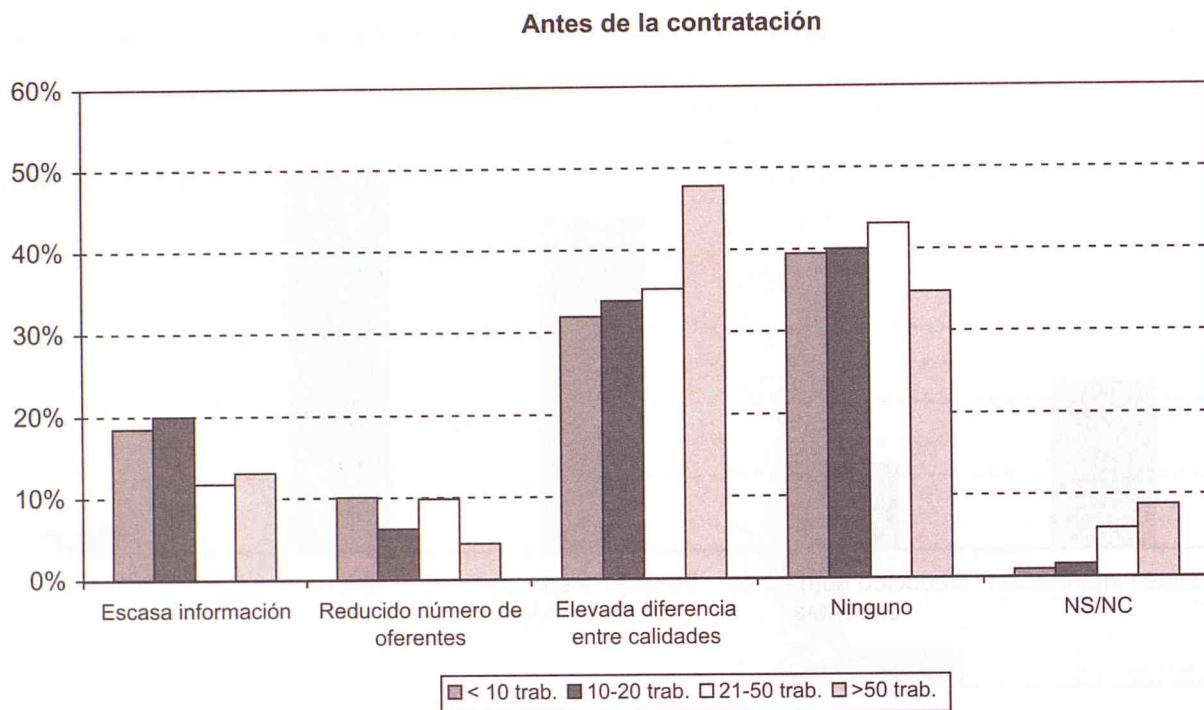


Gráfico C.4.3: Problemas en la contratación de servicios (% de veces en que se señalan en el grupo) en función de la zona

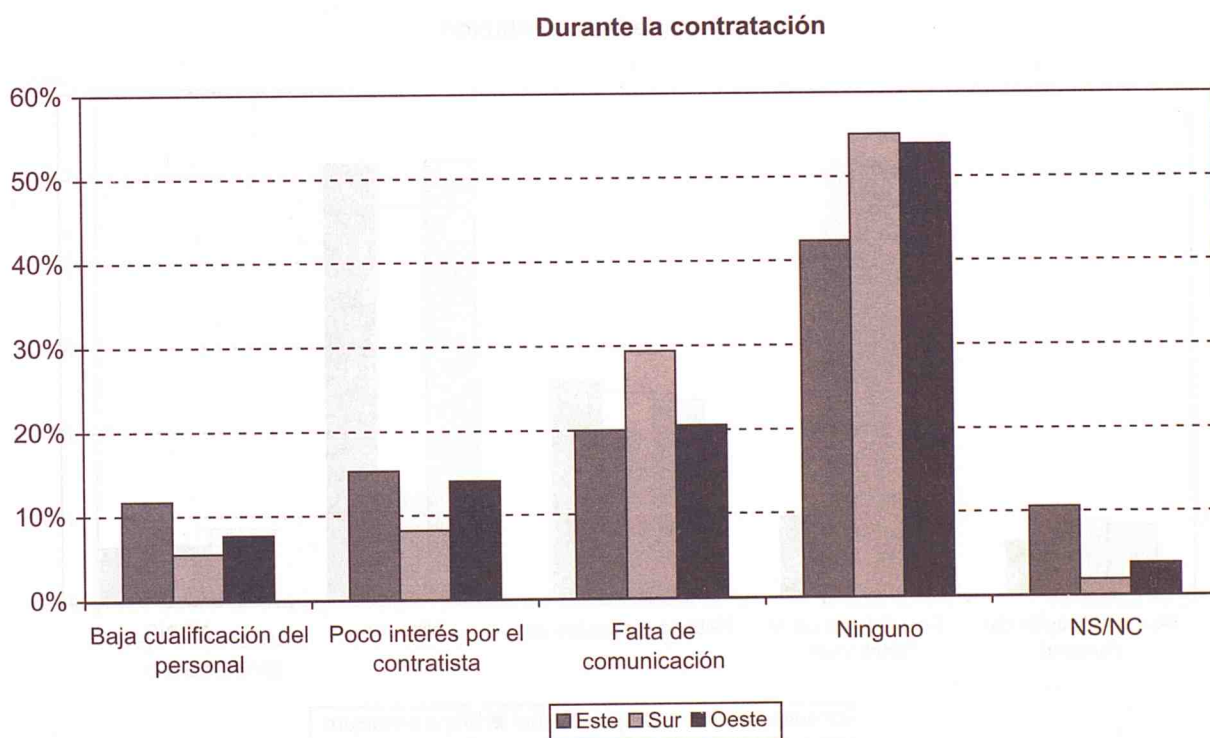
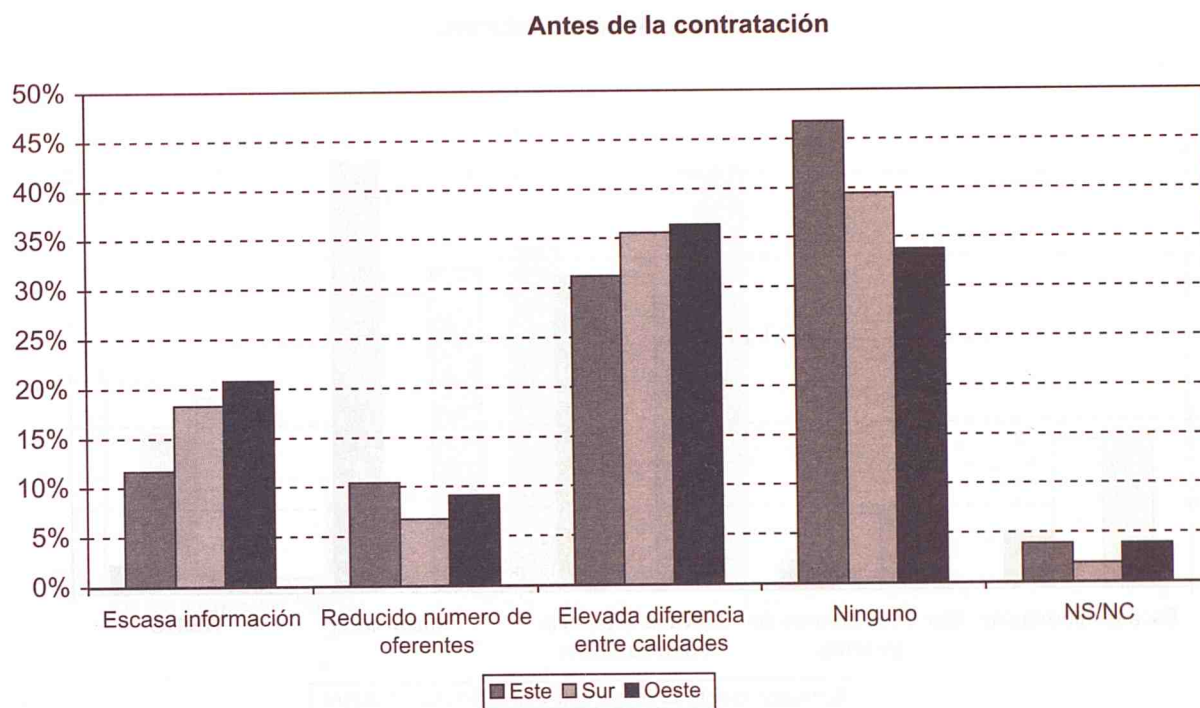


Gráfico C.4.4: Problemas en la contratación de servicios (% de veces en que se señalan en el grupo) en función del tipo de propietarios

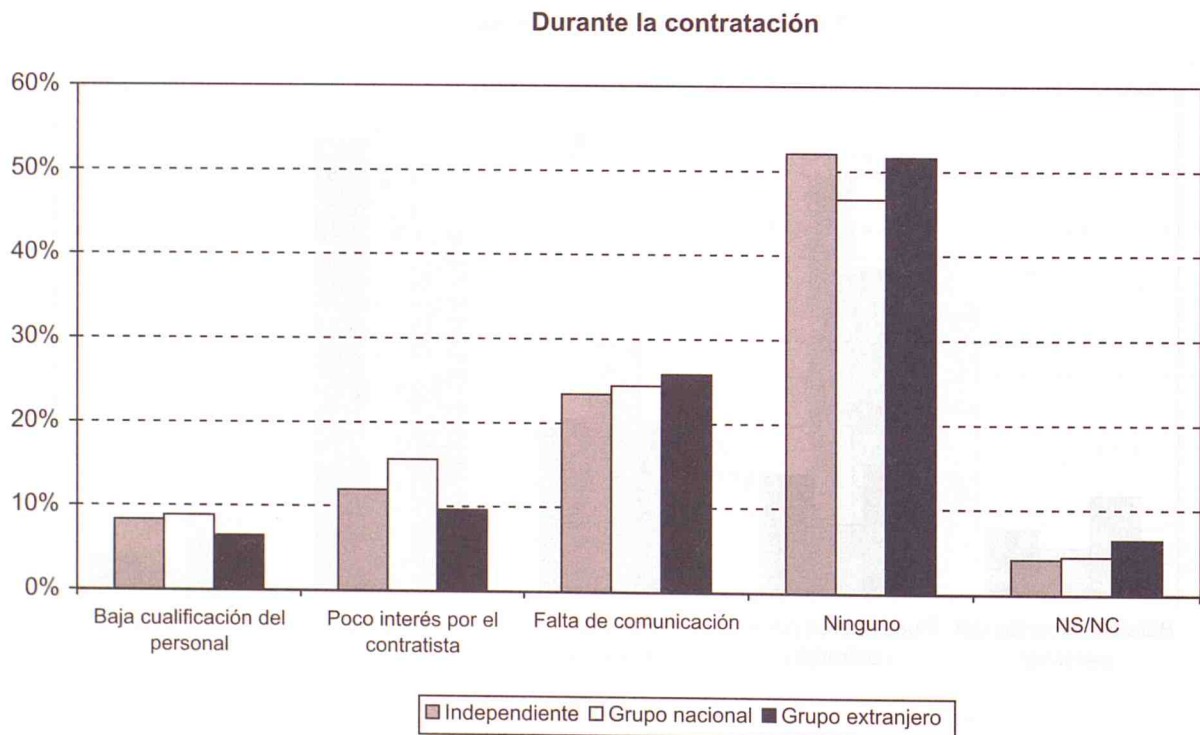
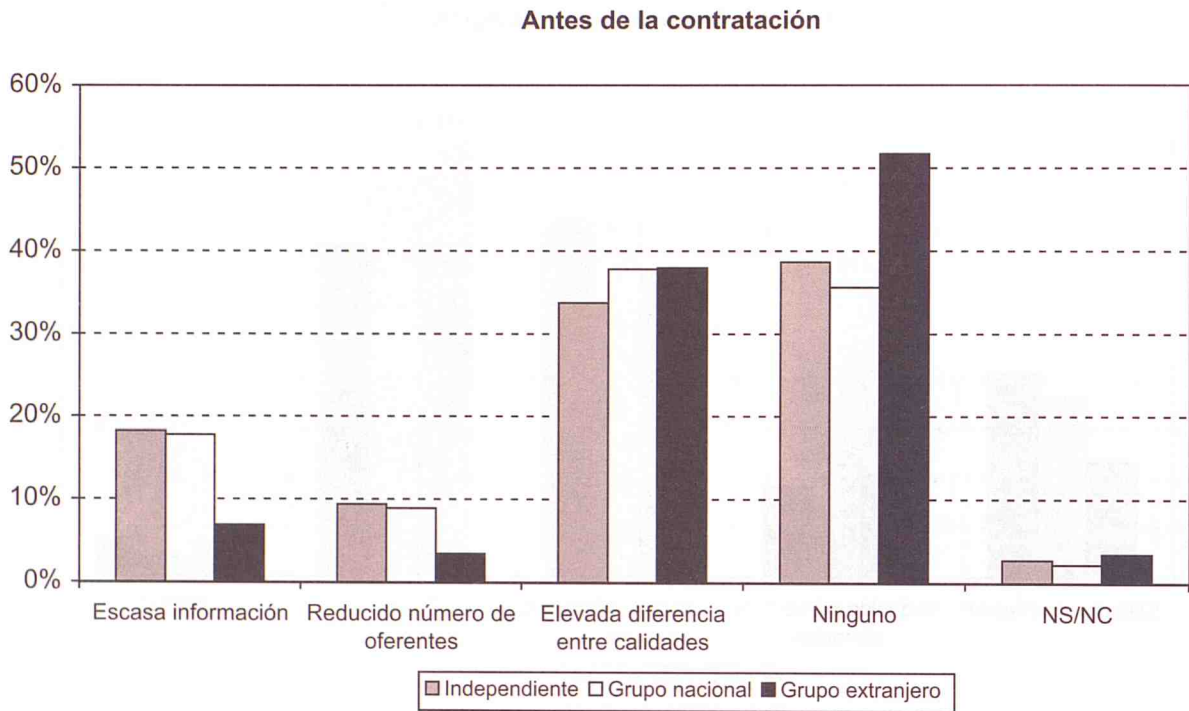


Gráfico C.4.5: Problemas en la contratación de servicios (% de veces en que se señalan en el grupo) en función del sector de actividad

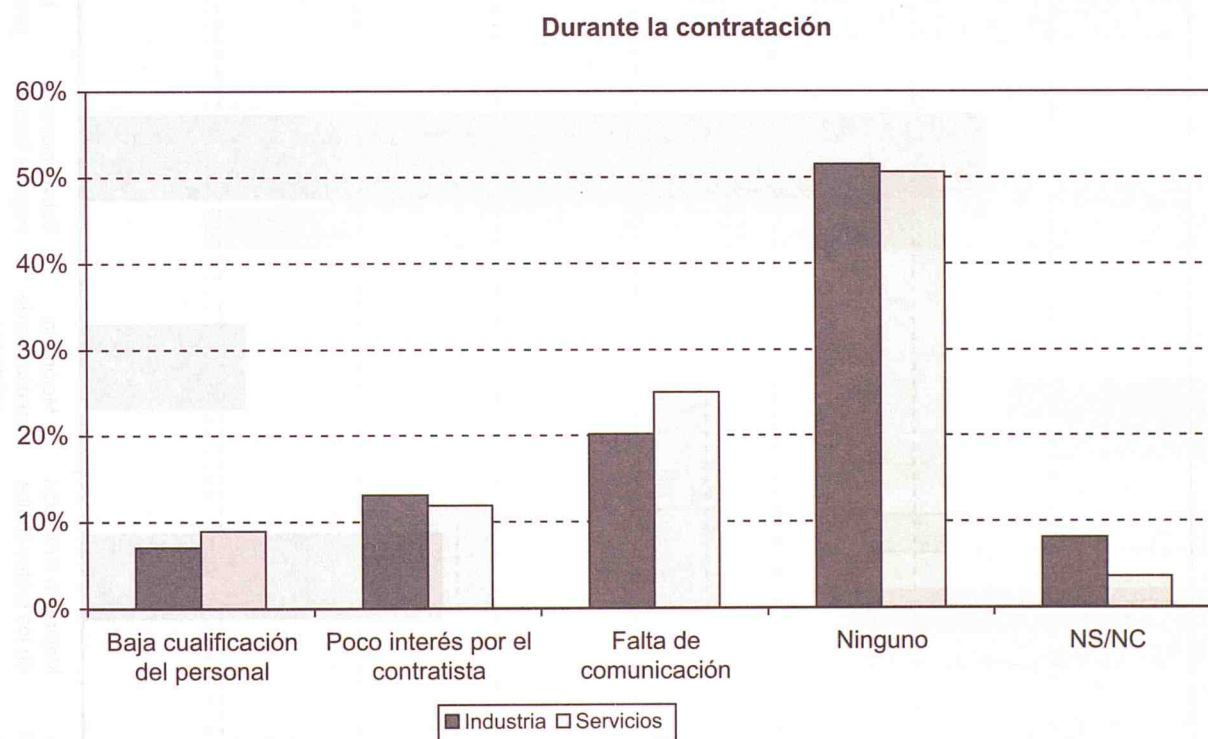
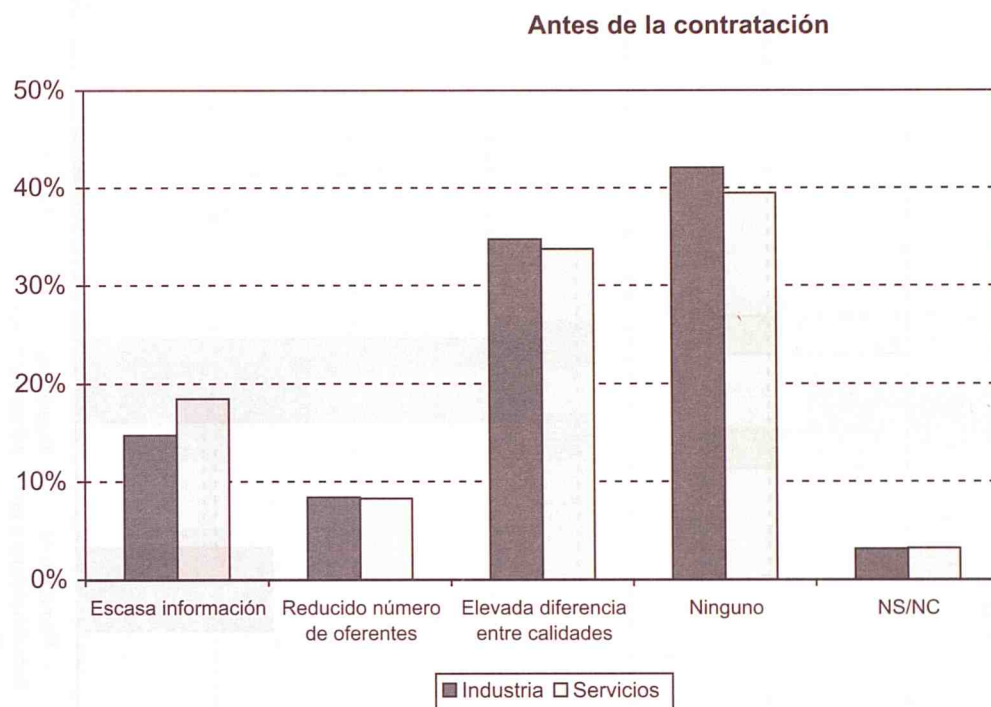


Gráfico nº C.5.1: Propuestas para mejorar la oferta de servicios

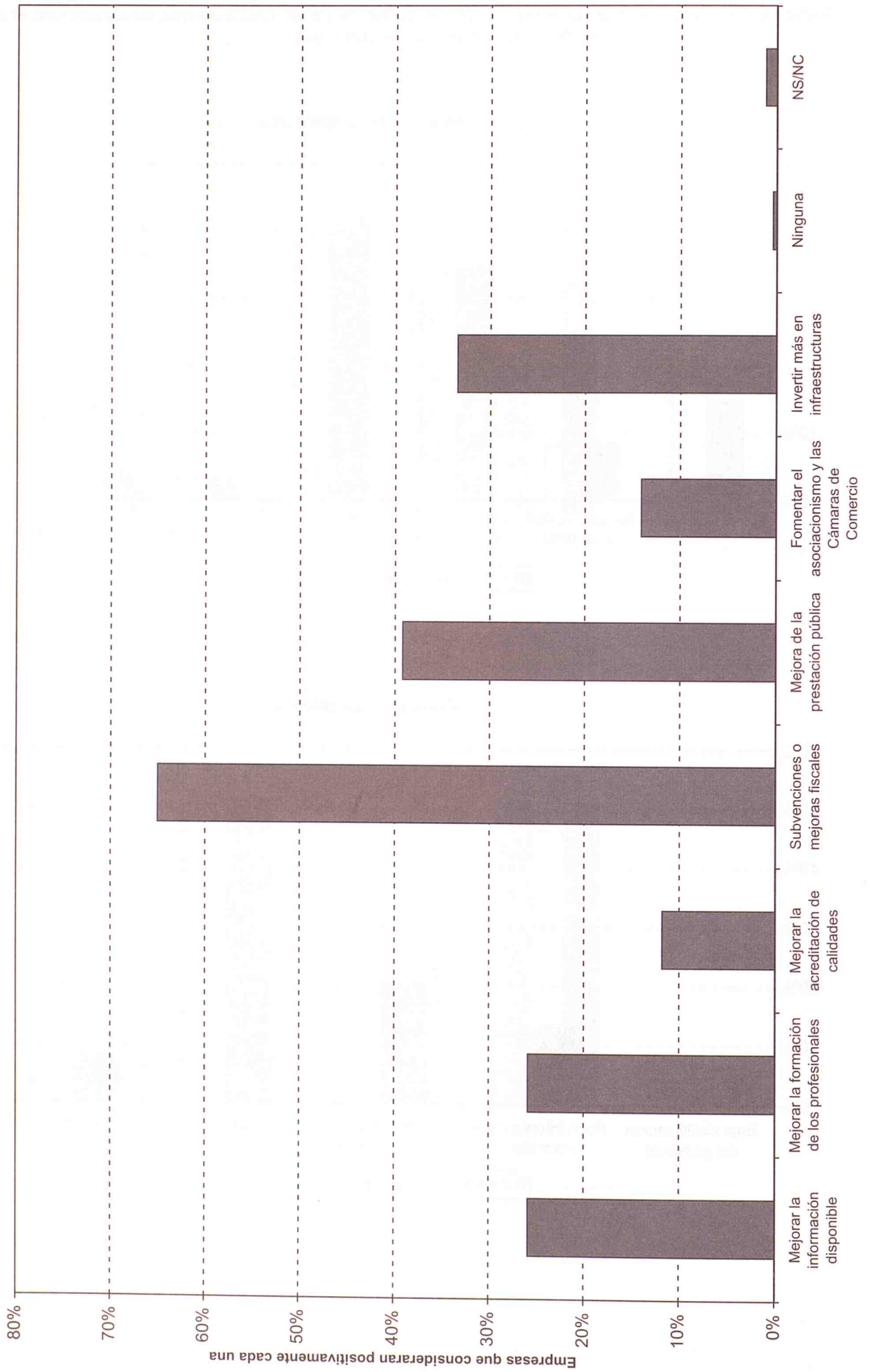


Gráfico nº C.5.2: Propuestas para mejorar la oferta de servicios en función del tamaño

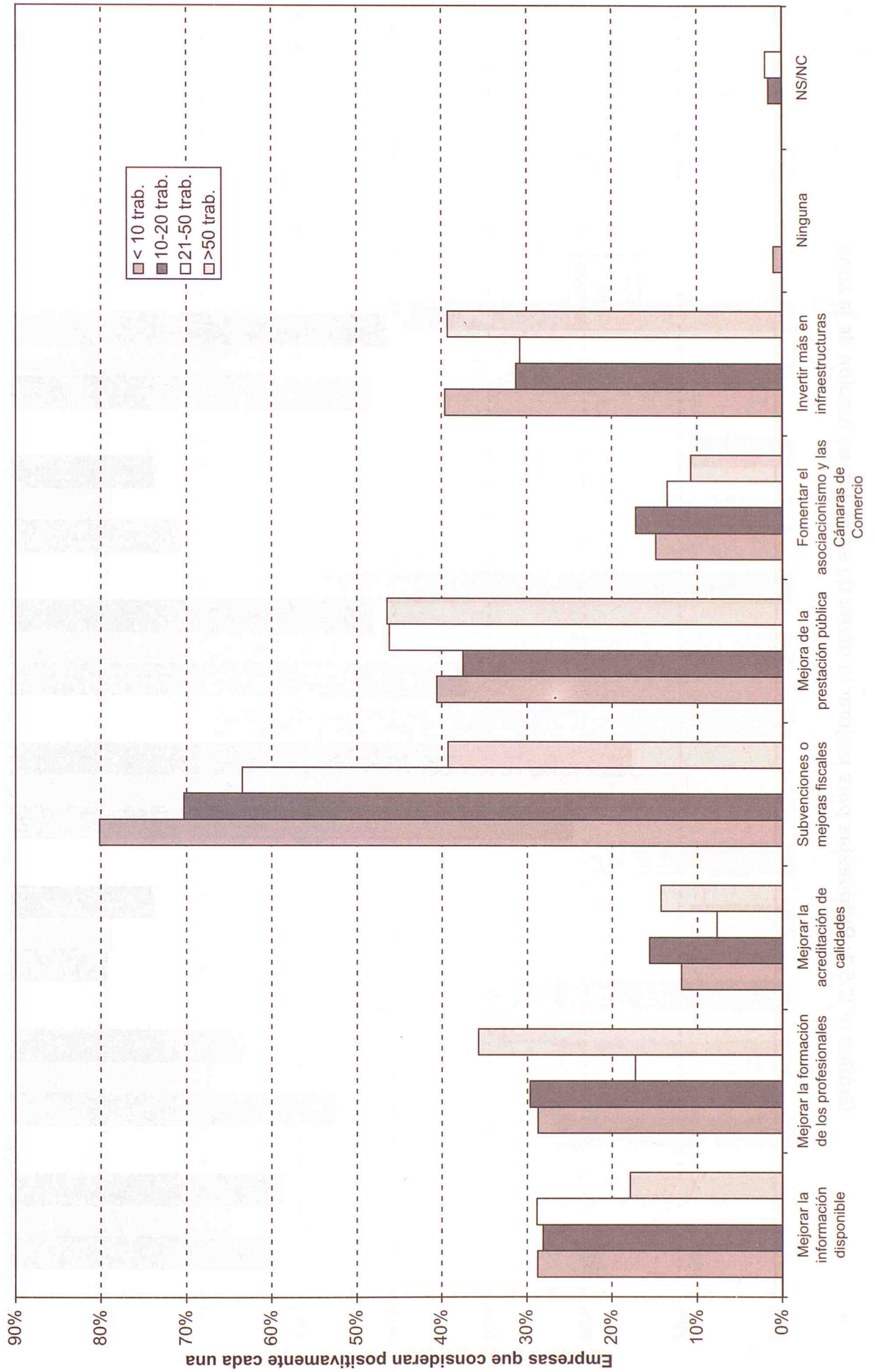


Gráfico n° C.5.3: Propuestas para mejorar la oferta de servicios en función de la zona

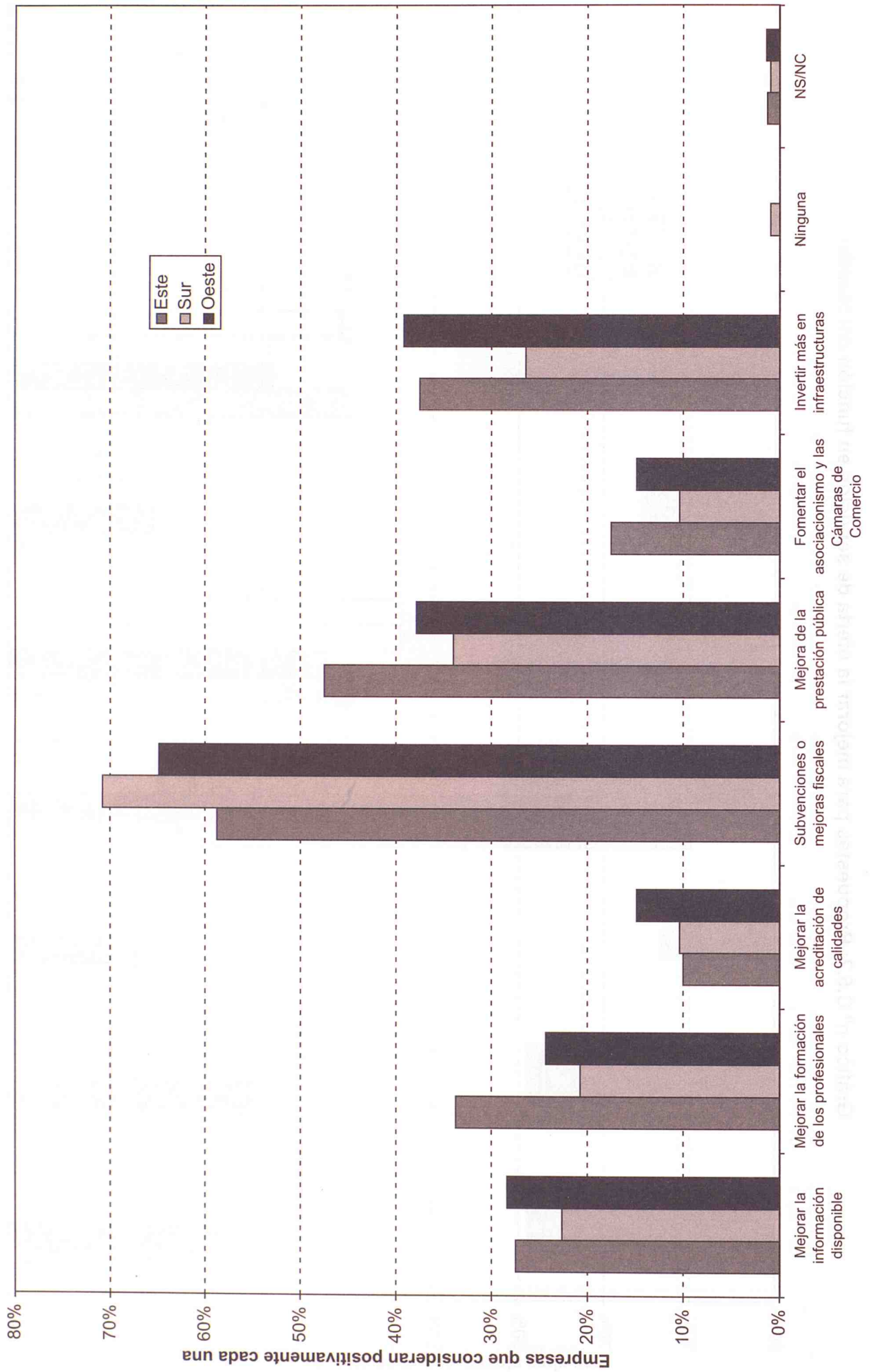


Gráfico n° C.5.4: Propuestas para mejorar la oferta de servicios en función del tipo de propietarios

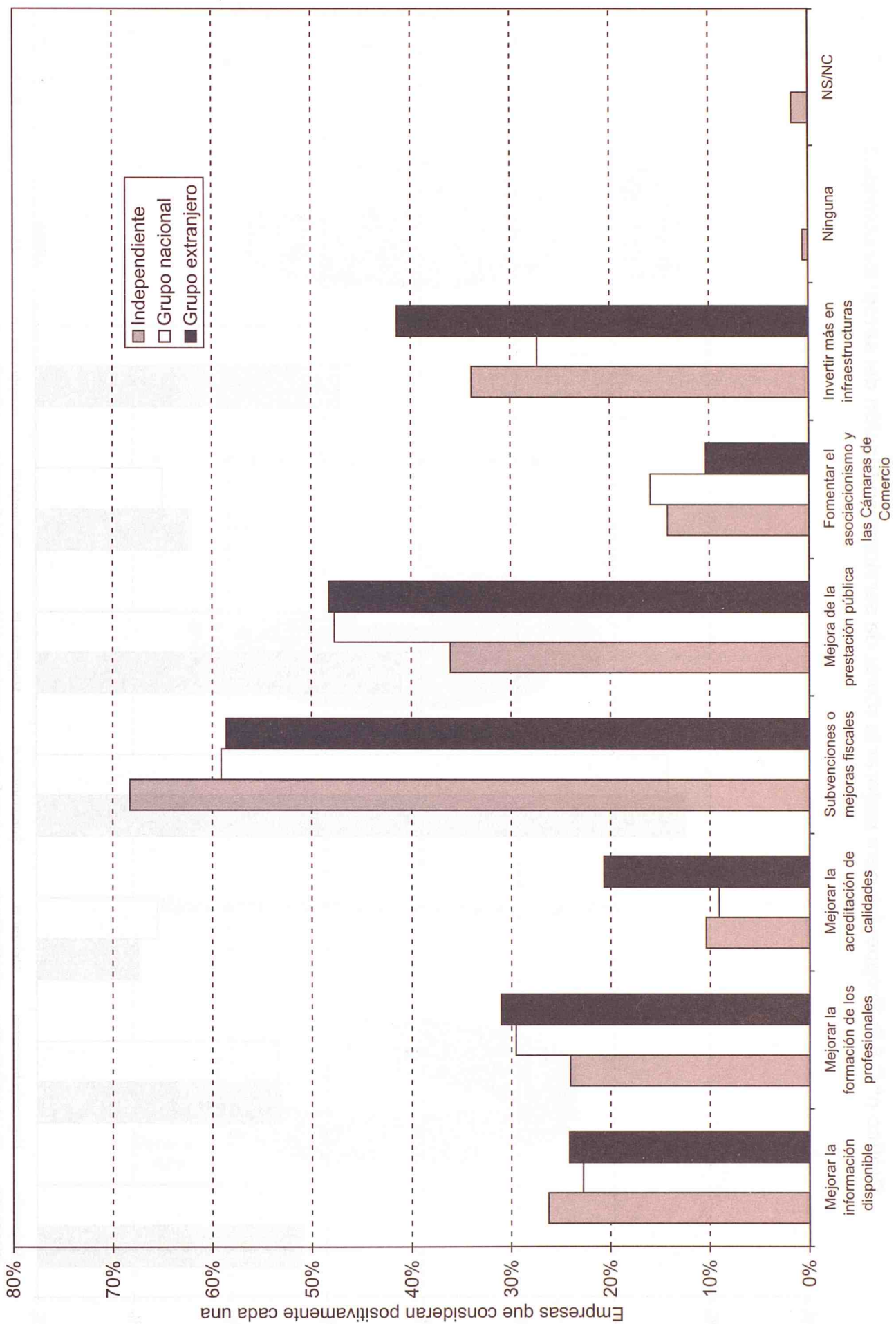
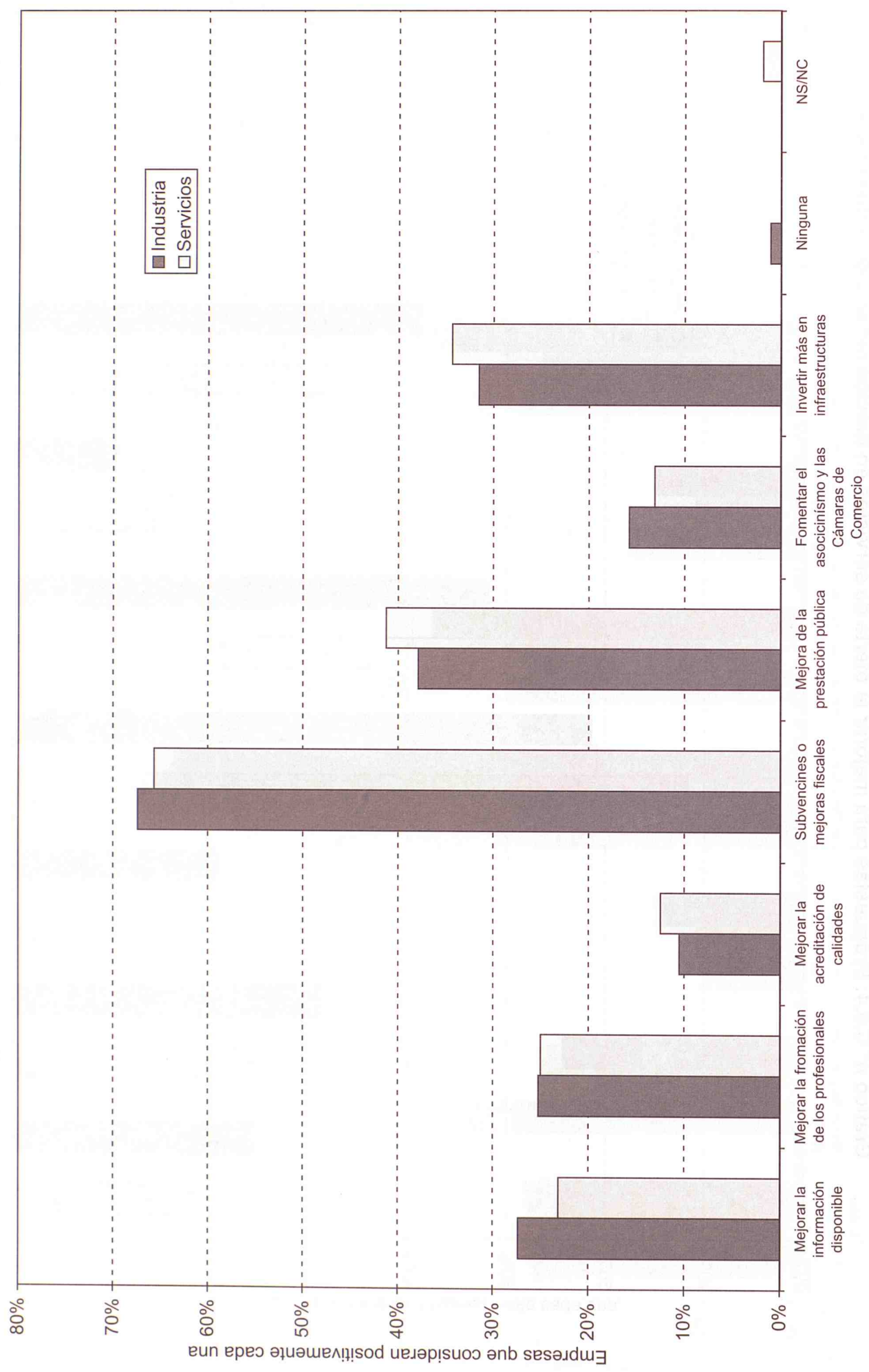
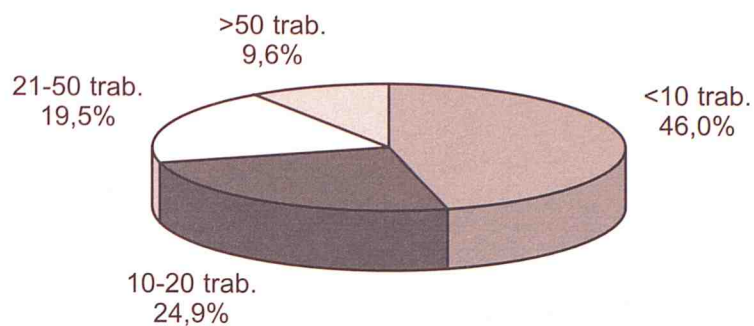


Gráfico nº C.5.5: Propuestas para mejorar la oferta de servicios en función del sector de actividad

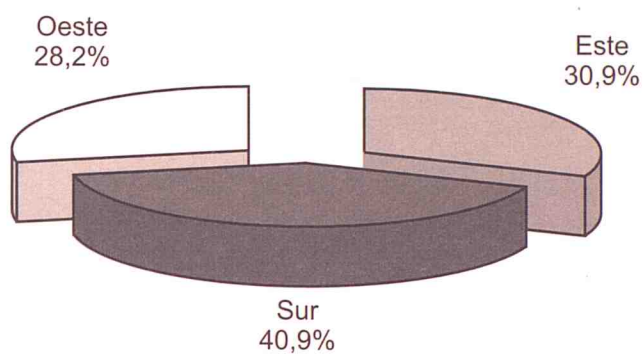


INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INEC) - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INEC)

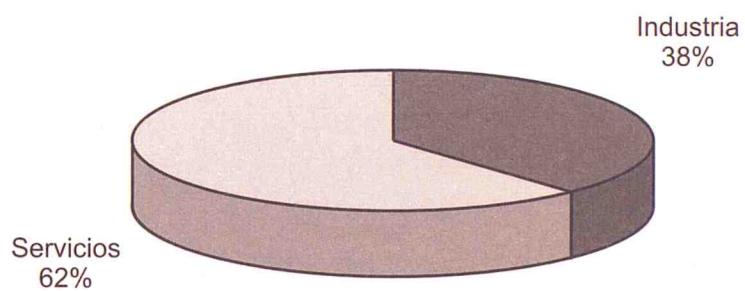
Anexo: Descripción de la muestra
Estructura de la muestra por tramos de tamaño



Estructura de la muestra por zonas



Estructura de la muestra por sector de actividad





Comunidad de Madrid

CONSEJERIA DE HACIENDA
Dirección General de
Calidad de los Servicios

**INSTITUTO DE ESTADÍSTICA
DE LA COMUNIDAD DE MADRID**